

## Ergänzung zur Vorlesung “Mathematik für Physiker I” WS06/07

In dieser Ergänzung möchte ich einen Beweis für den folgenden Satz aus der Vorlesung angeben:

**Satz 2.17** Sei  $M$  eine Menge. Dann sind äquivalent:

- (a)  $M$  ist abzählbar unendlich.
- (b) Es existiert eine bijektive Abbildung  $f : \mathbb{N} \rightarrow M$ .

Für den Beweis ist es sehr wichtig, zunächst eine grundsätzliche Eigenschaft der natürlichen Zahlen zu formulieren (die wir allerdings hier nicht beweisen werden):

**Minimumeigenschaft von  $\mathbb{N}$ .** Jede nichtleere Teilmenge  $A \subseteq \mathbb{N}$  besitzt ein kleinstes Element. Mit anderen Worten: ist  $\emptyset \neq A \subseteq \mathbb{N}$ , so existiert ein  $k \in A$  mit  $k \leq a$  für alle  $a \in A$ . Wir schreiben dann  $k := \min(A)$  (das Minimum von  $A$ ).

Die Idee hierfür ist einfach: Wähle ein beliebiges Element  $a \in A$ . Betrachte dann den Durchschnitt  $\emptyset \neq A \cap \{1, \dots, a\}$ . Wir zeigen dann durch Induktion nach  $a$ , dass jede Teilmenge von  $\{1, \dots, a\}$  ein kleinstes Element besitzt (das ist eine leichte Übung). Wähle dann das kleinste Element  $k$  aus  $A \cap \{1, \dots, a\}$  und überlege, dass dies dann auch das kleinste Element von  $A$  sein muss!

Für endliche Teilmengen  $A \subseteq \mathbb{N}$  gilt auch die folgende Aussage (was man mit ähnlichen Argumenten zeigen kann):

**Maximumeigenschaft.** Jede endliche nichtleere Teilmenge von  $M$  besitzt ein größtes Element. Mit anderen Worten: ist  $\emptyset \neq A \subseteq \mathbb{N}$  endlich, so existiert ein  $g \in A$  mit  $a \leq g$  für alle  $a \in A$ . Wir schreiben dann  $g := \max(A)$  (das Maximum von  $A$ ).

**Beweis von Satz 2.17.** Aus (b) und der Definition für “abzählbar” folgt sofort, dass  $M$  abzählbar ist. Wäre  $M$  endlich, so würde ein  $n \in \mathbb{N}$  und eine bijektive Abbildung  $g : \{1, \dots, n\} \rightarrow M$  existieren, und dann wäre auch  $f^{-1} \circ g : \{1, \dots, n\} \rightarrow \mathbb{N}$  bijektiv. Damit wäre  $\mathbb{N}$  endlich. Dann besäße  $\mathbb{N}$  aber ein maximales Element  $g$ . Da  $g + 1 \in \mathbb{N}$  ist dies nicht möglich! Also gilt (b)  $\Rightarrow$  (a).

Zum Beweis von (a)  $\Rightarrow$  (b) sei  $M$  abzählbar unendlich. Nach Definition von “abzählbar” existiert dann eine surjektive Abbildung  $h : \mathbb{N} \rightarrow M$ . Für jedes  $m \in M$  sei  $a_m \in \mathbb{N}$  das kleinste Element des Urbildes  $h^{-1}(\{m\})$  der Menge  $\{m\} \subseteq M$ . Sei  $A := \{a_m : m \in M\} \subseteq \mathbb{N}$ . Dann ist die Einschränkung  $h|_A : A \rightarrow M, h|_A(a) = h(a)$  bijektiv. (Zu jedem  $m \in M$  ist  $a_m \in A$  mit  $h(a_m) = m$ , also ist  $h|_A$  surjektiv. Umgekehrt folgt aus der Konstruktion von  $A$ , dass für  $a, a' \in A$  mit  $h(a) = h(a') =: m$  folgt, dass  $a$  und  $a'$  kleinstes Element von  $f^{-1}(\{m\})$  sind. Das liefert  $a \leq a'$  und  $a' \leq a$ , also  $a = a'$ .)

Wir zeigen nun: Ist  $A \subseteq \mathbb{N}$  eine nichtendliche Teilmenge von  $\mathbb{N}$ , so existiert eine bijektive Abbildung  $g : \mathbb{N} \rightarrow A$ . Ist dann  $A$  wie oben, so ist  $f = h \circ g : \mathbb{N} \rightarrow M$  die im Satz gesuchte bijektive Abbildung!

Wir definieren  $g : \mathbb{N} \rightarrow A$  rekursiv: Ist  $k_1 \in A$  das kleinste Element, so setzen wir  $g(1) := k_1$ . Ist  $n \in \mathbb{N}$  und sind  $g(1), \dots, g(n)$  bereits konstruiert, so setze  $A_{n+1} := A \setminus \{g(1), \dots, g(n)\} \subseteq \mathbb{N}$ . Ist dann  $k_{n+1}$  das kleinste Element in  $A_{n+1}$ , so setze  $g(n+1) := k_{n+1}$ .

Wir behaupten: die so definierte rekursive Funktion  $g : \mathbb{N} \rightarrow A$  ist bijektiv! Dazu beweisen wir zunächst durch Induktion nach  $n$ : Ist  $l < n$ , so gilt  $g(l) < g(n)$  (dann folgt  $g$  ist injektiv). Für  $n = 1$  ist nichts zu zeigen (da kein  $l \in \mathbb{N}$  existiert mit  $l < 1$ ). Ist die Behauptung wahr für  $n$ , so auch für  $n + 1$ , denn ist  $l < n + 1$ , so folgt zunächst  $l \leq n$ , und dann auch  $g(l) \leq g(n)$  (ist  $l < n$ , so folgt  $g(l) < g(n)$  nach der Induktionsvoraussetzung, und ist  $l = n$ , so gilt natürlich auch  $g(l) = g(n)$ ). Es genügt dann zu zeigen, dass  $g(n) < g(n + 1)$ . Nach Konstruktion von  $g$  ist  $g(n) = \min(A_n)$  für  $A_n := A \setminus \{g(1), \dots, g(n-1)\}$ . Damit folgt  $g(n) < a$  für alle  $a \in A_n$  mit  $a \neq g(n)$ , und dann folgt  $g(n) < a$  für alle  $a \in A_{n+1} = A_n \setminus \{g(n)\}$ . Da  $g(n+1) \in A_{n+1}$  folgt also  $g(n) < g(n+1)$ .

Es bleibt noch zu zeigen, dass  $g : \mathbb{N} \rightarrow A$  surjektiv ist. Wir zeigen dies mit einem Widerspruchsbeweis: nehme an, dass  $g : \mathbb{N} \rightarrow A$  nicht surjektiv ist. Dann gilt  $\emptyset \neq A \setminus g(\mathbb{N}) =: B$ . Sei  $b := \min(B)$ . Dann folgt  $C := A \cap \{1, \dots, b-1\} \subseteq g(\mathbb{N})$ . Sei  $c := \max(C)$  (existiert, da  $C$  endlich). Ist dann  $n \in \mathbb{N}$  mit  $g(n) = c$ , so folgt  $C := \{g(1), \dots, g(n)\}$ , denn wäre  $a \in C$  mit  $a \notin \{g(1), \dots, g(n)\}$ , so würde ein  $l \in \mathbb{N}$  existieren mit  $g(l) = a$  (da  $C \subseteq g(\mathbb{N})$ ). Wäre  $l > n$ , so wäre auch  $a = g(l) > g(n)$  nach dem oben gezeigten. Dies wäre aber ein Widerspruch zu  $c = \max(C)$  und  $a \in C$ . Damit folgt:  $A \setminus \{1, \dots, b-1\} = A \setminus C = A \setminus \{g(1), \dots, g(n)\} = A_{n+1}$  und dann folgt  $g(n+1) = \min(A_{n+1}) = b$ . Dies ist ein Widerspruch zu  $b \in A \setminus g(\mathbb{N})$ .  $\square$