

§16 Selbstadjungierte, normale und unitäre

Abbildungen

In diesem Abschnitt wollen wir lineare Abbildungen zwischen unitären (bzw. euklidischen) VR betrachten, dh. unsere VR sind zusätzlich mit einem Skalarprodukt versehen. Wir starten mit einer sehr liebten Beschreibung der Darst.-Matrix $A_F^{B, \tilde{B}}$ einer lin. Abb. $F: V \rightarrow W$, wenn $B = \{v_1, \dots, v_n\}$, $\tilde{B} = \{w_1, \dots, w_m\}$ ONB bzgl. der auf V und W geg. Skalarprodukte sind:

16.1. Seien $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ und $(W, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ unitäre (bzw. eukl.) \mathbb{K} -VR (dann ist $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ oder \mathbb{R}). Ferner sei $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ eine ONB von V und $\tilde{B} = \{w_1, \dots, w_m\}$ eine ONB von W und sei $F: V \rightarrow W$ linear.

Es gilt dann $A_F^{B, \tilde{B}} = (a_{ij})_{\substack{1 \leq i \leq m \\ 1 \leq j \leq n}}$, so gilt

$$a_{ij} = \langle F(v_j), w_i \rangle$$

Bew: Nach Def. für $A_F^{B, \tilde{B}}$ gilt: $A v_j = \sum_{k=1}^m a_{kj} w_k$. Da $\{w_1, \dots, w_m\}$ eine ONB für W fast

$$\langle F(v_j), w_i \rangle = \langle \sum_{k=1}^m a_{kj} w_k, w_i \rangle = \sum_{k=1}^m a_{kj} \underbrace{\langle w_k, w_i \rangle}_{= \delta_{ki}} = a_{ij} \quad \square$$

16.2. Satz Seien $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ und $(W, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ unitäre (eukl.) \mathbb{K} -VR mit $\dim(V) = n$, $\dim(W) = m$. Dann gilt für

(1) Ist $F: V \rightarrow W$ linear, so ex. genau eine lin.

Abb. $F^*: W \rightarrow V$ mit

$$\langle Fv, w \rangle = \langle v, F^*w \rangle \quad \forall v \in V, w \in W.$$

(2) Sind $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ und $\tilde{B} = \{w_1, \dots, w_m\}$ ONB für V bzw. W , so gilt $A_{F^*}^{\tilde{B}, B} = (A_F^{B, \tilde{B}})^*$, wobei

Wir für jede Matrix $A \in M(n \times n, \mathbb{K})$ die Matrix $A^* \in M(n \times n, \mathbb{K})$ definieren durch

$$A^* = \bar{A}^T$$

$$\text{[Bsp: } A = \begin{pmatrix} 1 & i & 1+i \\ 2-i & 2 & 3+i \end{pmatrix} \Rightarrow A^* = \bar{A}^T = \begin{pmatrix} 1 & 2+i \\ -i & 2 \\ 1-i & 3-i \end{pmatrix}]$$

Bew: Seien B und \tilde{B} wie in (2). Sei $A = A_{F, \tilde{B}}^{B, B}$ und sei $A^* \in M(n \times m, \mathbb{K})$ wie oben. Dann ex. genau eine lin. Abb. $F^*: W \rightarrow V$ mit $A^* = A_{F^*, \tilde{B}}^{B, B}$. F^* ist festgelegt durch die Vorchrift

$$F^*(w_i) = \sum_{k=1}^n a_{ki}^* v_k = \sum_{k=1}^n \bar{a}_{ik} v_k$$

$$A^* = (a_{kl}^*)_{\substack{1 \leq k \leq n \\ 1 \leq l \leq n}} = (\bar{a}_{lk})_{\substack{1 \leq k \leq n \\ 1 \leq l \leq n}}$$

Es fest dann für alle $1 \leq j \leq n, 1 \leq i \leq m$:

$$\langle v_j, F^*(w_i) \rangle = \langle v_j, \sum_{k=1}^n \bar{a}_{ik} v_k \rangle = \sum_{k=1}^n \bar{a}_{ik} \underbrace{\langle v_j, v_k \rangle}_{\delta_{jk}} = a_{ij} \stackrel{16.1.}{=} \langle F(v_j), w_i \rangle.$$

Sind dann $v = \sum_{j=1}^n \lambda_j v_j, w = \sum_{i=1}^m \mu_i w_i$ beliebig, so fast

$$\begin{aligned} \langle F(v), w \rangle &= \langle F(\sum_{j=1}^n \lambda_j v_j), \sum_{i=1}^m \mu_i w_i \rangle = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m \lambda_j \mu_i \langle F(v_j), w_i \rangle \\ &= \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m \lambda_j \mu_i \langle v_j, F^*(w_i) \rangle = \langle \sum_{j=1}^n \lambda_j v_j, F^*(\sum_{i=1}^m \mu_i w_i) \rangle \\ &= \langle v, F(w) \rangle. \end{aligned}$$

Dies beweist die Existenz von F^* und (2). Die Eindeutigkeit fest dann daran, dass für jede lin. Abb. $Q: W \rightarrow V$ mit $\langle F(v), w \rangle = \langle v, Q(w) \rangle \forall v \in V, w \in W$ gilt, dass $A_{Q, \tilde{B}}^{B, B} = A_{F^*, \tilde{B}}^{B, B} = A^*$, denn nach 16.1 gilt für $\tilde{A} = A_{Q, \tilde{B}}^{B, B}$:

$$\tilde{a}_{ji} = \langle Q(w_i), v_j \rangle = \overline{\langle v_j, Q(w_i) \rangle} = \overline{\langle F(v_j), w_i \rangle} = \bar{a}_{ij},$$

$$\text{also } \tilde{A} = A^*.$$



16.3 Bem. Insbesondere folgt für $V = \mathbb{K}^n$, $W = \mathbb{K}^m$, jeweils mit Standard-Skalarprodukt, und für alle $A \in M(n \times m, \mathbb{K})$:

$$\langle Ax, y \rangle = \langle x, A^*y \rangle \quad \forall x \in \mathbb{K}^n, y \in \mathbb{K}^m$$

Wende dazu 16.2 auf $F: \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^m$; $F(x) = Ax$ bzgl. der Standardbasen $\mathcal{B}_n = \{e_1, \dots, e_n\}$, $\mathcal{B}_m = \{\tilde{e}_1, \dots, \tilde{e}_m\}$ von \mathbb{K}^n bzw. \mathbb{K}^m an. Dann ist $F^*: \mathbb{K}^m \rightarrow \mathbb{K}^n$ geg.

durch $F^*(y) = A^*y$.
(2) Siehe Rückseite (1195)

16.4 Definition. Seien (V, \langle, \rangle) und (W, \langle, \rangle) endl. dim. unitäre (bzw. eukl.) VR und sei $F: V \rightarrow W$ linear. Dann heißt die Abb. $F^*: W \rightarrow V$ aus 16.2(1) die zu F adjungierte Abbildung.

(2) Ist $A \in M(n \times m, \mathbb{K})$, so heißt $A^* = \bar{A}^T$ die zu A adjungierte Matrix.

Wir wollen uns von nun an hauptsächlich mit dem Fall $V = W$ beschäftigen, also wenn $F: V \rightarrow V$ ein Endomorphismus ist. Wir def. dann

- 16.5 Definition Sei (V, \langle, \rangle) endl. dim. unitäre (bzw. eukl.) \mathbb{K} -VR und sei $F \in \text{End}(V)$. Dann:
- (1) F heißt selbstadjungiert, falls $F = F^*$ (d.h. falls $\langle F(v), w \rangle = \langle v, F(w) \rangle \quad \forall v, w \in V$)
 - Im Fall $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ nennt man F dann auch symmetrisch.
 - (2) F heißt unitär (oder orthogonal, wenn $\mathbb{K} = \mathbb{R}$) wenn $F \circ F^* = F^* \circ F = \text{id}_V$ (also $F^* = F^{-1}$)
 - (3) F heißt normal, falls $F \circ F^* = F^* \circ F$

Es folgt sofort: Ist F selbstadj. oder unitär, so ist F auch normal.

1195/ Seid V und W unitäre (bzw. eukl.) VR
und sind $F, G: V \rightarrow W$ linear, $\lambda \in K$, so gilt

$$(F + G)^* = F^* + G^*$$

$$(\lambda F)^* = \bar{\lambda} F^*$$

Nun: $\langle (F + G)v, w \rangle = \langle Fv, w \rangle + \langle Gv, w \rangle$
 $= \langle v, F^*w \rangle + \langle v, G^*w \rangle$
 $= \langle v, (F^* + G^*)w \rangle \quad \forall v \in V, w \in W$

Ebenso: $\langle (\lambda F)v, w \rangle = \langle Fv, \bar{\lambda}w \rangle$
 $= \langle v, F^*(\bar{\lambda}w) \rangle$
 $= \langle v, \bar{\lambda}F^*(w) \rangle \quad \forall$

Entsprechend def. wir für Matrizen $A \in M(n \times n, \mathbb{K})$:

- (1) A heißt selbstadjungiert, falls $A^* = A$.
 Ist $\mathbb{K} = \mathbb{R}$, so heißt A dann auch symmetrisch.
- (2) A heißt unitär (bzw. orthogonal, wenn $\mathbb{K} = \mathbb{R}$)
 falls $A^* A = A A^* = E_n$, also $A^* = A^{-1}$.
- (3) A heißt normal, falls $A^* A = A A^*$.

16.6 Bem: Ist (V, \langle, \rangle) unitär (bzw. eukl.) und ist $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ eine OOB von V , so folgt aus 16.2: Ein $F \in \text{End}(V)$ ist selbstadjungiert (bzw. unitär od. orthogonal, bzw. normal) g.d.w. $A_F^B = A_F^B$ selbstadj. (bzw. unitär od. orthog. bzw. normal) ist.

16.7 Bsp (1) $A = \begin{pmatrix} 1 & i & 1+i \\ -i & 2 & 3 \\ 1-i & 3 & 1 \end{pmatrix}$ ist selbstadjungiert, da $A = \bar{A}^T (= A^*)$
 $A = \begin{pmatrix} 1 & i \\ i & 2 \end{pmatrix}$ ist nicht selbstadj., da $\bar{A}^T = \begin{pmatrix} 1 & -i \\ -i & 2 \end{pmatrix} \neq A$.

(2) Ist $\alpha \in \mathbb{R}$, so ist
 $O(\alpha) = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ -\sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix}$ orthogonal, denn
 $O(\alpha)^* O(\alpha) = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ -\sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix}$
 $= \begin{pmatrix} \cos^2(\alpha) + \sin^2(\alpha) & 0 \\ 0 & \sin^2(\alpha) + \cos^2(\alpha) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \underset{\text{ausrechnen}}{=} O(\alpha)^* O(\alpha)$

(Drehung mit Winkel α .) Ebenso ist
 $O = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ orthogonal (und selbstadjungiert!)
 (Spiegelung um Diagonale!)

Wir wollen noch einige Eigenschaften von orthogonalen und unitären Abb. bzw. Matrizen untersuchen:

16.8 Satz Sei $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ ein endl. dim. unitärer (bzw. eukl.) K -VR und sei $F \in \text{End}(V)$. Dann sind äquivalent:

- (1) F ist unitär (bzw. orthogonal)
- (2) F gilt $\langle F(v), F(w) \rangle = \langle v, w \rangle \quad \forall v, w \in V$.
- (3) Ist $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ eine beliebige ONB von V , so ist auch $\{F(v_1), \dots, F(v_n)\}$ eine ONB von V .
- (4) (ohne Beweis) $\|F(v)\| = \|v\| \quad \forall v \in V$ ($\|v\| = \sqrt{\langle v, v \rangle}$).

Bew. (1) \Rightarrow (2) Da $F^* = F^{-1}$ gilt für alle $v, w \in V$.
 $\langle F(v), F(w) \rangle = \langle v, F^*(F(w)) \rangle = \langle v, F^{-1} \circ F(w) \rangle = \langle v, w \rangle$

(2) \Rightarrow (3) Ist $\dim(V) = n$, so ist $\{v_1, \dots, v_n\}$ eine ONB g.d.w. $\langle v_i, v_j \rangle = \delta_{ij}$. Wenn $\langle F(v_i), F(v_j) \rangle = \langle v_i, v_j \rangle = \delta_{ij}$ ist dann auch $\{F(v_1), \dots, F(v_n)\}$ eine ONB.

(3) \Rightarrow (1) Sei $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ ONB von V und sei $\tilde{B} = \{F(v_1), \dots, F(v_n)\}$. Dann fast $A_{F, B}^{B, \tilde{B}} = E_n$ und dann auch $A_{F^*, \tilde{B}}^{B, \tilde{B}} = E_n^* = E_n$. Es fast $A_{F^* \circ F}^{B, B} = A_{F^*, \tilde{B}}^{B, \tilde{B}} \cdot A_{F, \tilde{B}}^{B, \tilde{B}} = E_n \cdot E_n = E_n = A_{\text{id}_V}^{B, B}$ und damit $F^* \circ F = \text{id}_V$, da eine lin. Abb. endl. durch die Darst.-Matrix festgelegt ist. Analog fast $F \circ F^* = \text{id}_V$, also $F^* = F^{-1}$. ■

Für unitäre Matrizen gilt der folgende schöne Satz:

16.9 Satz Sei $O \in M(n \times n, K)$. Dann sind äquivalent:

- (1) O ist unitär (bzw. orthogonal)
- (2) Die Spalten o_1, \dots, o_n von O bilden eine ONB von \mathbb{R}^n bzgl. des Standard-Skalarprodukts auf K^n .

(3) Die Zeilen $\sigma^1, \dots, \sigma^n$ von σ bilden eine ONB von \mathbb{R}^n bzgl. des Standard-Skalarprodukts auf \mathbb{K}^n

Bew: Sei die B.d.A. $K = \mathbb{C}$ und $\sigma^* = \bar{\sigma}^T$
Da σ unitär g.d.w. $\bar{\sigma}^T \sigma = \sigma \bar{\sigma}^T = E_n$ folgt:

und $\sigma_1, \dots, \sigma_n$ die Spalten von σ , so ist $\bar{\sigma}^T \sigma = E_n \Leftrightarrow (\bar{\sigma}^T \sigma)_{ij} = \delta_{ij} (= \begin{cases} 1 & \text{für } i=j \\ 0 & \text{sonst} \end{cases})$

Ab:
$$\bar{\sigma}^T \sigma = \begin{pmatrix} \bar{\sigma}_1^T \\ \vdots \\ \bar{\sigma}_n^T \end{pmatrix} (\sigma_1 \dots \sigma_n) = (\bar{\sigma}_i^T \sigma_j)_{1 \leq i, j \leq n} = (\langle \bar{\sigma}_i, \sigma_j \rangle)_{1 \leq i, j \leq n}$$

also folgt $\bar{\sigma}^T \sigma = E_n \Leftrightarrow \delta_{ij} = \langle \bar{\sigma}_i, \sigma_j \rangle = \langle \sigma_i, \sigma_j \rangle$
 $\Leftrightarrow \delta_{ij} = \langle \sigma_i, \sigma_j \rangle$, d.h. $\{\sigma_1, \dots, \sigma_n\}$ ist ONB.

Analog zeigt man:

$\sigma \bar{\sigma}^T = E_n \Leftrightarrow$ die Zeilen von σ bilden eine ONB.

Schließlich gilt $\sigma \bar{\sigma}^T = E_n \Leftrightarrow \bar{\sigma}^T \sigma = E_n$,
denn sind $A, B \in M(n \times n, \mathbb{K})$ beliebig mit $AB = E_n$, so gilt $A = B^{-1}$ also $BA = BB^{-1} = E_n$ (siehe §3).

Wir wollen nun sehen, dass zumindest im Fall $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ alle normalen (und dann auch selbstadj. und unitären) Endomorphismen diagonalisierbar sind. Es gibt dann sogar eine ONB von Eigenvektoren?
Wir starten mit:

16.10 Lemma Sei $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ unitäre \mathbb{C} -VR und sei $F \in \text{End}(V)$ normal (also $F^* \circ F = F \circ F^*$). Dann gelten:

(1) Ist λ EW von F , so ist $\bar{\lambda}$ EW von F^* und es gilt $E_\lambda(F) = E_{\bar{\lambda}}(F^*)$

(2) Sind λ_1, λ_2 EW von F mit $\lambda_1 \neq \lambda_2$, so gilt $E_{\lambda_1}(F) \perp E_{\lambda_2}(F)$.

Bem: Allgemein kann man zeigen: Ist $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ unitärer
(endl. dim) VR und ist λ EW von F , so ist $\bar{\lambda}$ EW
von F^* . Dies folgt z.B. aus

$$P_F(\lambda) = \det(\lambda \text{id} - F) = \overline{\det(\bar{\lambda} \text{id} - F^*)} = \overline{P_{F^*}(\bar{\lambda})}$$

Es gilt im allg. aber nicht $E_{\lambda}(F^*) = E_{\bar{\lambda}}(F)$!

Bsp: $F: \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^2$; $Fx = Ax$ mit $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$. Dann
ist 0 EW von F und $E_0(F) = \langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \rangle$. Ferner gilt
 $F^*x = A^T x$ und $A^T = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$. Dann: $E_0(F^*) = \langle \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \rangle$!

Bew. von 16.10: (1) Da F normal, ist auch $\lambda \text{id} - F$ normal,
denn $(\lambda \text{id} - F)^* = \bar{\lambda} \text{id} - F^*$ (16.3(2)) und damit
gilt $(\lambda \text{id} - F)(\lambda \text{id} - F)^* = (\lambda \text{id} - F)(\bar{\lambda} \text{id} - F^*)$
 $= \lambda \bar{\lambda} \text{id} - \bar{\lambda} F - \lambda F^* + F \circ F^*$
 $= \bar{\lambda} \lambda \text{id} - \bar{\lambda} F - \lambda F^* + F^* \circ F = \dots = (\bar{\lambda} \text{id} - F^*)(\lambda \text{id} - F)$

Dann gilt für alle $A \in \text{End}(V)$ normal, dass
 $\text{Kern } A = \text{Kern } A^*$, denn
 $v \in \text{Kern } A \Leftrightarrow 0 = \langle Av, Av \rangle = \langle A^*Av, v \rangle \stackrel{\text{normal}}{\downarrow} = \langle A \circ A^*v, v \rangle$
 $= \langle A^*v, A^*v \rangle$
 $\Leftrightarrow v \in \text{Kern } A^*$

Mit $A = \lambda \text{id} - F$ folgt: [

$$E_{\lambda}(F) = \text{Ker}(\lambda \text{id} - F) = \text{Ker}(\lambda \text{id} - F)^* = \text{Ker}(\bar{\lambda} \text{id} - F^*) = E_{\bar{\lambda}}(F^*)$$

(2) Sind $v \in E_{\lambda_1}(F)$, $w \in E_{\lambda_2}(F)$, so folgt:

$$\lambda_1 \langle v, w \rangle = \langle \lambda_1 v, w \rangle = \langle F(v), w \rangle = \langle v, F^*(w) \rangle$$

 $\stackrel{(*)}{=} \langle v, \bar{\lambda}_2 w \rangle = \bar{\lambda}_2 \langle v, w \rangle$

Dann folgt $0 = (\lambda_1 - \bar{\lambda}_2) \langle v, w \rangle$ und da $\lambda_1 \neq \bar{\lambda}_2$ folgt
 $\langle v, w \rangle = 0$.

Wir kommen nun zum zentralen Ergebnis dieses
Abschnitts:

16.11 Satz Sei $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ unitärer \mathbb{C} -VR und sei $F \in \text{End}(V)$ normal. Dann besitzt V eine ONB $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ aus Eigenvektoren von F . Insbesondere ist F diagonalisierbar.

Beweis: wir den Satz beweisen, notieren wir:

16.12 Folgerung: Sei $A \in M(n \times n, \mathbb{C})$ normal. Dann ex. eine unitäre Matrix $U \in M(n \times n, \mathbb{C})$ mit $U^* A U = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$ (Diagonalmatrix).

(Erinnerung: U unitär $\Leftrightarrow U^* = U^{-1}$!)

Beweis: Betr. \mathbb{C}^n mit Standard-Skalarprodukt \mathcal{H} und $F: \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n, Fx = Ax$. Nach 16.11 ex. ONB $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ von \mathbb{C}^n aus EV von F . Ist dann $U = (v_1, \dots, v_n)$ so ist U unitär nach 16.9 und wir wissen, dass $U^{-1} A U = U^* A U = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$

Beweis 16.11: Seien $\lambda_1, \dots, \lambda_k \in \mathbb{C}$ die paarweise verschiedenen EW von F (da $K = \mathbb{C}$ ex. mindestens ein EW!).

Seien $E_{\lambda_1}(F), \dots, E_{\lambda_k}(F)$ die zugeh. Eigenräume. Bestimme (etwa mit dem Schmidtsch Verfahren) eine ONB $\{v_{i1}, \dots, v_{in_i}\}$ für $E_{\lambda_i}(F) \forall 1 \leq i \leq k$. Nach 16.10 gilt $E_{\lambda_i}(F) \perp E_{\lambda_j}(F)$ für $i \neq j$, und damit ist

$B = \{v_{11}, \dots, v_{1n_1}, v_{21}, \dots, v_{2n_2}, \dots, v_{k1}, \dots, v_{kn_k}\}$ ein Orthonormalsystem aus Eigenvektoren in V .

Zeige: B ist Basis, d.h. zeige $V = \text{LH}\{B\} (= \bigoplus_{i=1}^k E_{\lambda_i}(F))$. Sei dazu $W := \text{LH}(B) = \bigoplus_{i=1}^k E_{\lambda_i}(V)$.

Dann gilt: $W \neq V \Leftrightarrow W^\perp \neq \{0\}$.

Wir zeigen, dass dies zum Widerspruch führt?

Ann $W^\perp \neq \{0\}$

Dann gilt $F(W^\perp) \subseteq W^\perp$, dh. $F|_{W^\perp} \in \text{End}(W^\perp)$.

Denn: Da $E_{\lambda_i}(F) = E_{\lambda_i}(F^*)$ gilt $F^*(E_{\lambda_i}(F)) \subseteq E_{\lambda_i}(F)$,
und damit $F^*(W) \subseteq W$, da $W = \bigoplus_{i=1}^k E_{\lambda_i}(F)$.

Dann gilt für alle $w \in W$ und $v \in W^\perp$:

$$\langle F(v), w \rangle = \langle v, \underbrace{F^*(w)}_{\in W} \rangle = 0, \text{ also } F(v) \in W^\perp.$$

Da $K = \mathbb{C}$ besitzt $F|_{W^\perp}$ mindestens einen EW $\mu \in \mathbb{C}$
und dann ex. ein EV $0 \neq v \in W^\perp$ für μ .

Aber dann ist μ auch EW von F , dh. es ex.
 $i \in \{1, \dots, k\}$ mit $\mu = \lambda_i$, und dann gilt $v \in E_{\lambda_i}(F)$.
Es gilt: $0 \neq v \in W \cap W^\perp$ Widerspruch! \blacksquare

Wir wollen nun die reelle Situation untersuchen.
Sei also im Folgenden (V, \langle, \rangle) ein endl. dim.
euklidischer \mathbb{R} -VR und sei $F \in \text{End}(V)$ normal.
Dann ist F nicht immer über \mathbb{R} diagonalisierbar!

Bsp: $V = \mathbb{R}^2$ mit Standard-Skalarprodukt
 $F: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$; $F(x) = Ax$ mit $A = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$

ist nicht über \mathbb{R} diagonalisierbar, da
 $P_f(z) = z^2 + 1$ keine reelle Nullst. besitzt.

Aber A (und dem auch F) ist normal, da
 $A^* = A^T = -A$ und damit $A^*A = -A^2 = AA^*$.

Nach 16.11 ist F (bzw. A) als Abb. $\mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^2$
über \mathbb{C} diagonalisierbar. Wir wollen diese Beob.
nutzen, um allg. normale Endom. über
eukl. VR zu untersuchen.

16.13 Lemma+Bef. Sei (V, \langle, \rangle) ein euklidischer VR.

Sei $V_{\mathbb{C}} = \{ \sigma + i\omega \mid \sigma, \omega \in V \}$ (Formale Summe)
versehen mit der Addition

$$(\sigma_1 + i\omega_1) + (\sigma_2 + i\omega_2) = (\sigma_1 + \sigma_2) + i(\omega_1 + \omega_2)$$

der Mult. mit Skalaren $\lambda = a + ib \in \mathbb{C}$:

$$(a + ib) \cdot (\sigma + i\omega) = (a\sigma - b\omega) + i(b\sigma + a\omega)$$

(einfach formal anmultiplizieren) und dem \mathbb{C} -wertigen Skalarprodukt

$$\langle \sigma_1 + i\omega_1, \sigma_2 + i\omega_2 \rangle_{\mathbb{C}} = (\langle \sigma_1, \sigma_2 \rangle + \langle \omega_1, \omega_2 \rangle) + i(\langle \omega_1, \sigma_2 \rangle - \langle \sigma_1, \omega_2 \rangle)$$

(ebenfalls formal nach den Rechenregeln für \mathbb{C} -wertige Skalarprodukte ausrechnen).

Dann gilt $(V_{\mathbb{C}}, \langle, \rangle_{\mathbb{C}})$ ist ein unitärer \mathbb{C} -VR mit $\dim_{\mathbb{C}}(V_{\mathbb{C}}) = \dim_{\mathbb{R}}(V)$. Ist $F \in \text{End}(V)$,
so wird durch

$$F_{\mathbb{C}} : V_{\mathbb{C}} \rightarrow V_{\mathbb{C}} ; F_{\mathbb{C}}(\sigma + i\omega) = F\sigma + iF\omega$$

ein Element $F_{\mathbb{C}} \in \text{End}(V_{\mathbb{C}})$ definiert.

Bezeichnung: $(V_{\mathbb{C}}, \langle, \rangle_{\mathbb{C}})$ heißt die Komplexifizierung
von (V, \langle, \rangle) und $F_{\mathbb{C}}$ heißt die Komplexifizierung
von F .

16.14 Bsp: Ist $V = \mathbb{R}^n$ mit Standard-Skalarprodukt,
so ist $V_{\mathbb{C}} = \mathbb{C}^n$ mit Standard-Skalarprodukt,
dem jeder Vektor in \mathbb{C}^n lässt sich eindeutig
schreiben als $z = x + iy$ mit $x, y \in \mathbb{R}^n$

16.15 Sei (V, \langle, \rangle) endl. dim. eukl. \mathbb{R} -VR und sei
 $F \in \text{End}(V)$. Dann sind äquivalent:

(1) F normal (bzw. orthogonal, bzw. selbstadj)

(2) $F_{\mathbb{C}} \in \text{End}(V_{\mathbb{C}})$ ist normal (bzw. unitär, bzw selbstadjungiert).

Bew: Formeln und nachrechnen!

16.16 Bemerkung: Ist $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ endl. IR-VR und ist $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ eine ONB von V , so ist B auch eine ONB von $V_{\mathbb{C}}$ (es gilt $\forall v \in V_{\mathbb{C}}$ via $v \mapsto v + i0$). Denn

$$\langle v_i, v_j \rangle_{\mathbb{C}} = \langle v_i, v_j \rangle = \delta_{ij}$$

und $\dim_{\mathbb{C}}(V_{\mathbb{C}}) = \dim_{\mathbb{R}}(V) = n$. Ist $F \in \text{End}(V)$, so erhält man für die Darstellungsmatrix:

$$A_{\mathbb{C}}^B = A_F^B, \text{ denn sind } \tilde{A} = A_{\mathbb{C}}^B, A = A_F^B,$$

$$\text{so gilt } \tilde{a}_{ij} = \langle F_{\mathbb{C}}(v_j + i0), v_i + i0 \rangle_{\mathbb{C}} = \langle F(v_j) + i0, v_i + i0 \rangle_{\mathbb{C}} = \langle F(v_j), v_i \rangle = a_{ij}.$$

Wir wollen aber nun umgekehrt aus einer ONB für $V_{\mathbb{C}}$ aus EV von $F_{\mathbb{C}}$ eine "schöne" ONB für V basteln! Dazu beachten wir zunächst, dass jedes reelle

Polynom $\sum_{k=0}^n a_k x^k$ auch als komplexes Polynom

durch Einsetzen von $z \in \mathbb{C}$ betrachtet werden kann. In diesem Sinn gilt dann:

16.17 Lemma Sei $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ endl. dim. endl. VR und sei $F \in \text{End}(V)$. Dann gilt

$$P_{F_{\mathbb{C}}}(z) = P_F(z) \quad \forall z \in \mathbb{C}$$

d.h. das charakt. Polynom von $F_{\mathbb{C}}$ ist gleich dem charakt. Polynom von F (fortgesetzt auf \mathbb{C}).

Bew: Wähle ONB $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ wie in 16.16 und

folgere dann aus 16.16, dass

$$P_{F_q}^q(\lambda) = \det(\lambda \text{id} - A_{F_q}^B) = \det(\lambda \text{id} - A_F^B) = P_F(\lambda)$$

Bem: Insb. folgt aus 16.17: Ist $\lambda \in \mathbb{C}$ k -fache Nullst von $P_{F_q}^q = P_F$, so ist auch $\bar{\lambda}$ eine k -fache Nullst von $P_{F_q}^q$. Damit folgt: Ist λ EW von F_q , so auch $\bar{\lambda}$ (mit gleich algebraischer Vielfachheit).

16.18 Lemma Seien $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ endl. dim. rechl. VR und $F \in \text{End}(V)$ normal. Für $u = v + iw \in V_{\mathbb{C}}$, $v, w \in V$,

setze $\bar{u} = v - iw \in V_{\mathbb{C}}$. Dann gelten:

(1) Ist $\lambda = a + ib \in \mathbb{C}$ EW von F_q und $u = v + iw \in V_{\mathbb{C}}$ zu λ , so gelten $F(v) = av - bw$
 $F(w) = bv + aw$ und $F_q(\bar{u}) = \bar{\lambda} \bar{u}$.

(2) Ist $\{u_1, \dots, u_\ell\}$ eine ONB für $E_{\lambda}(F_q) \subseteq V_{\mathbb{C}}$, so ist $\{\bar{u}_1, \dots, \bar{u}_\ell\}$ eine ONB für $E_{\bar{\lambda}}(F_q)$.

(3) Ist $\text{Im}(\lambda) \neq 0$ und $\{u_1, \dots, u_\ell\}$ eine ONB für $E_{\lambda}(F_q)$ mit $u_j = v_j + iw_j$, $v_j, w_j \in V$, $1 \leq j \leq \ell$, so ist $\{\sqrt{2}v_1, \sqrt{2}w_1, \sqrt{2}v_2, \sqrt{2}w_2, \dots, \sqrt{2}v_\ell, \sqrt{2}w_\ell\} \subseteq V$ eine ONB für

$$E_{\lambda}(F_q) \oplus E_{\bar{\lambda}}(F_q).$$

Bew: (1) Wir rechnen: Ist $F_q(v + iw) = \lambda(v + iw)$, so folgt $F(v) + iF(w) = F_q(v + iw) = (a + ib)(v + iw) = (av - bw) + i(bv + aw)$.
Damit folgt $F(v) = av - bw$, $F(w) = bv + aw$ und $F_q(\bar{u}) = F(v) - iF(w) = (av - bw) - i(bv + aw) = (a - ib)(v - iw) = \bar{\lambda} \bar{u}$.

(2) Es gilt: Ist $\{u_1, \dots, u_\ell\}$ ein ONS, so auch $\{\bar{u}_1, \dots, \bar{u}_\ell\}$, denn man rechnet schnell aus

$$\langle \bar{u}_i, \bar{u}_j \rangle = \overline{\langle u_i, u_j \rangle} = \overline{\delta_{ij}} = \delta_{ij}. \text{ Rest folgt aus (1).}$$

Bew: Sei $F_{\mathbb{Q}} \in \text{Erel}(V_{\mathbb{Q}})$ die Komplexifizierung von F .
Wähle zu jedem EW λ von $F_{\mathbb{Q}}$ eine ONB $\{u_1, \dots, u_k\}$ von $E_{\lambda}(F_{\mathbb{Q}})$.

1) Fall $\lambda \in \mathbb{R}$, so können wir o.B.d.A $u_i \in V$ annehmen, denn ist $u_i = v_i + iw_i \in V$ zu λ , so ist auch $\bar{u}_i = v_i - iw_i \in V$ zu $\lambda = \bar{\lambda}$ (16.18(1)).
Damit sind auch $v_i = \frac{1}{2}(u_i + \bar{u}_i)$, $w_i = \frac{1}{2i}(u_i - \bar{u}_i) \in E_{\lambda}(F_{\mathbb{Q}})$ und da $u_i = v_i + iw_i \in \mathbb{R}\{v_i, w_i\}$ ist $\{v_1, w_1, \dots, v_k, w_k\}$ ein reelles Erz-System von $E_{\lambda}(F_{\mathbb{Q}})$.
Nach Basisauswahlsatz können wir hieraus eine Basis $\{\bar{u}_1, \dots, \bar{u}_k\}$ von $E_{\lambda}(F_{\mathbb{Q}})$ auswählen und mit Schmidt können wir dann hieraus eine reelle ONB $\{u_1, \dots, u_k\}$ von $E_{\lambda}(F_{\mathbb{Q}})$ konstruieren?
(die Konstruktion führt dann wieder zu reellen Vektoren).

2) Fall $\lambda \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$ echt komplexer EW von $F_{\mathbb{Q}}$, so gilt nach 16.18(3): $u_i = v_i + iw_i$, und ist $v_i = \text{Re } v_i$, $w_i = \text{Im } v_i$, $z \in \mathbb{C}$ ist $\{v_1, w_1, \dots, v_k, w_k\}$ eine ONB von $E_{\lambda}(F_{\mathbb{Q}}) \oplus E_{\bar{\lambda}}(F_{\mathbb{Q}})$ und es gilt nach 16.14(1):

$$F(v_i) = av_i - bw_i, \quad F(w_i) = bv_i + aw_i.$$

Da $V_{\mathbb{Q}} = \bigoplus_{j=1}^k E_{\lambda_j}(F_{\mathbb{Q}})$ die direkte Summe der Eigenräume von $F_{\mathbb{Q}}$ ist (da $F_{\mathbb{Q}}$ diagonalisierbar nach 16.11) folgt:
Sehen wir

$B = \{u_{k_1}, \dots, u_{k_1}, u_{k_2}, \dots, u_{k_2}, \dots, u_{k_r}, \dots, u_{k_r}, v_{j_1}, w_{j_1}, \dots, v_{j_1}, w_{j_1}, \dots, v_{j_s}, w_{j_s}, \dots, v_{j_s}, w_{j_s}\}$
mit $\{u_{k_1}, \dots, u_{k_r}\}$ reelle ONB von $E_{\lambda_j}(F_{\mathbb{Q}})$, λ_j reelle EW und $\{v_{j_1}, w_{j_1}, \dots, v_{j_s}, w_{j_s}\}$ reelle ONB von $E_{\lambda_j}(F_{\mathbb{Q}}) \oplus E_{\bar{\lambda}_j}(F_{\mathbb{Q}})$ für komplexe λ_j wie in (2), so ist $A_{\mathbb{R}}^B$ wie im Satz.

Wir kommen nun zu unitären bzw. orthogonalen Matrizen.

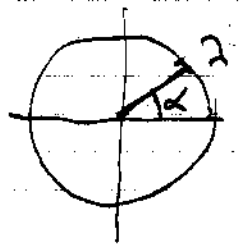
16.24 Lemma Sei $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ endl. dim. unitäre \mathbb{C} -VR und sei $F \in \text{End}(V)$ unitär. Dann gilt $|\lambda| = 1$ für alle EW λ von F .

Bew: Ist F unitär, so folgt $\langle F(v), F(v) \rangle = \langle v, v \rangle$ für alle $v \in V$. Ist $\lambda \in \text{EW}$ von F mit $\exists v \neq 0$, so folgt:
 $|\lambda|^2 \langle v, v \rangle = \lambda \bar{\lambda} \langle v, v \rangle = \langle \lambda v, \lambda v \rangle = \langle F(v), F(v) \rangle = \langle v, v \rangle$
Dann folgt $|\lambda|^2 = 1$ □

16.25 Satz Sei $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ endl. dim. endl. \mathbb{R} -VR und sei $F \in \text{End}(V)$ orthogonal. Dann ex. eine ONB B von V mit

$$A_B^B F = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \cos(\alpha_k) & \sin(\alpha_k) \\ & & -\sin(\alpha_k) & \cos(\alpha_k) \\ & & & & \ddots & \\ & & & & & \cos(\alpha_m) & \sin(\alpha_m) \\ & & & & & -\sin(\alpha_m) & \cos(\alpha_m) \end{pmatrix} \quad \text{O}$$

Bew: Nachhilfe zeigt: Ist F orthogonal, so ist $F_{\mathbb{C}}$ unitär. Damit gilt $|\lambda| = 1$ für alle EW λ von $F_{\mathbb{C}}$. Es folgt: Ist λ reell, so ist $\lambda = \pm 1$, ist $\lambda \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$, so gilt $\lambda = \cos(\alpha) + i \sin(\alpha)$ (Polar koordinaten). Der Rest folgt sofort aus Satz 16.19. □



16.26 Folgerung Ist $A \in M(n \times n, \mathbb{R})$ orthogonal, so ex. eine orthogonale Matrix O mit $O^T A O$ wie in 16.25.

16.27 Anwendung für $n = 3$:

Sei $A \in M(3 \times 3, \mathbb{R})$ orthogonal, so ex. ein ONB $B = \{u, v, w\}$ von \mathbb{R}^3 , so dass die orthog. Abb.

$$T F: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3; x \mapsto Ax$$

bzgl. B eine Darstellungsmatrix der Form

$$A_F^B = \begin{pmatrix} \pm 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ 0 & -\sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix} \text{ mit } \alpha \in [0, 2\pi)$$

besitzt (mit $\alpha = 0$, so ist $A_F^B = \begin{pmatrix} \pm 1 & & \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix}$, $\alpha = \pi$, so $A_F^B = \begin{pmatrix} \pm 1 & & \\ & -1 & \\ & & -1 \end{pmatrix}$). Wir erhalten so also alle Fälle aus Satz 16.25).

Setzen wir dann $O = (u, v, w)$, so gilt

$$O^T A O = \begin{pmatrix} \pm 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ 0 & -\sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix}$$

Im Fall $+1$ ist F eine Drehung mit dem Winkel α um die durch u aufgespannte Achse.
Im Fall -1 ist Drehung mit Winkel α um u -Achse gefolgt von einer Spiegelung an der v, w -Ebene?