

§0 Metrische Räume

1. Erklärung. Sei X eine Menge. Eine Abbildung

$d: X \times X \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ heißt Metrik, wenn für alle $u, v, w \in X$ gilt:

(M1) $d(u, v) = d(v, u) \geq 0$

(M2) $d(u, v) = 0 \iff u = v$

(M3) $d(u, w) \leq d(u, v) + d(v, w)$ Dreiecksungleichung

Beispiele (a) $X \subseteq \mathbb{R}$, $d(u, v) = |u - v|$

(b) $X \subseteq \mathbb{R}^m$, $d(u, v) = \left(\sum_{j=1}^m (u_j - v_j)^2 \right)^{1/2}$

euklidische Metrik

(c) X beliebig, $d(u, v) = \begin{cases} 0 & u = v \\ 1 & u \neq v \end{cases}$

diskrete Metrik.

Man nennt (X, d) einen metrischen Raum.

Klar: Wenn $A \subseteq X$ Teilmenge ist, so ist

$(A, d|_{A \times A})$ wieder ein metrischer Raum.

2. Def Sei (X, d) ein metrischer Raum.

Für $u \in X, \varepsilon > 0$ setzen wir

$$B_\varepsilon(u) = \{ v \in X \mid d(u, v) < \varepsilon \}, \text{ das ist der}$$

offene ε -Ball um u .

Ein Teilmenge $U \subseteq X$ heißt offen, wenn
es zu jedem $u \in U$ ein $\varepsilon > 0$ gibt, so dass gilt

$$B_\varepsilon(u) \subseteq U$$

Bsp. \emptyset, X sind offen



• $B_\varepsilon(u)$ ist offen, denn: $v \in B_\varepsilon(u) \Rightarrow d(u, v) = r < \varepsilon$

Für $\delta = \varepsilon - r$ gilt $B_\delta(v) \subseteq B_\varepsilon(u)$ nach

Dreiecksungleichung: $w \in B_\delta(v) \Rightarrow d(u, w) \leq d(u, v) + d(v, w) < \delta + r < \varepsilon$

• offene Intervalle in \mathbb{R} sind offen

• $[0, 1) \subseteq \mathbb{R}$ ist nicht offen, denn für $u = 0$
gibt es kein $\varepsilon > 0$ mit $B_\varepsilon(u) \subseteq [0, 1)$.

3. Lemma Sei (X, d) ein metrischer Raum, sei \mathcal{O} eine Menge von (beliebig vielen) offenen Teilmengen von X . Dann ist auch

$$\bigcup \mathcal{O} = \{x \in X \mid \text{es gibt } U \in \mathcal{O} \text{ mit } x \in U\} \text{ offen.}$$

Sind $U_1, \dots, U_m \in \mathcal{O}$ offen, so ist auch

$$U_1 \cap \dots \cap U_m \in \mathcal{O} \text{ offen.}$$

Kurz: Beliebige Vereinigung und endliche Schnittmenge von offenen Mengen sind offen.

Beweis Sei $x \in \bigcup \mathcal{O}$. Dann gibt es $U \in \mathcal{O}$ offen mit $x \in U$. Also gibt es $\varepsilon > 0$ mit $B_\varepsilon(x) \subseteq U \subseteq \bigcup \mathcal{O} \Rightarrow \bigcup \mathcal{O}$ ist offen.

Sei $x \in U_1 \cap \dots \cap U_m$. Für jedes $j = 1, \dots, m$ gibt es $\varepsilon_j > 0$ mit $B_{\varepsilon_j}(x) \subseteq U_j$. Setze $\varepsilon = \min\{\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m\}$. Dann ist $\varepsilon > 0$ und

$$B_\varepsilon(x) \subseteq U_j \text{ für } j = 1, \dots, m \Rightarrow$$

$$B_\varepsilon(x) \subseteq U_1 \cap \dots \cap U_m$$



Bem Ein Schnitt von unendlich vielen offenen Mengen ist nicht unbedingt offen.

Zum Beispiel ist

$$[0,1) = \bigcap_{k=1}^{\infty} \underbrace{\left(-\frac{1}{k}, 1\right)}_{\text{offen}} \quad \text{nicht offen.}$$

4. D.F. Sei (X, d) ein metrischer Raum. Eine

Folge $(a_k)_{k=1}^{\infty}$ in X konvergiert zu $a \in X$,

wenn es zu jedem $\varepsilon > 0$ ein $n \geq 1$ gibt, so dass

$$\text{für alle } k \geq n \text{ gilt } a_k \in B_{\varepsilon}(a) \quad [\Leftrightarrow d(a_k, a) < \varepsilon]$$

Man schreibt dann $a = \lim_k a_k$ und nennt a den Grenzwert der Folge $(a_k)_{k \geq 1}$.

Wenn der Grenzwert existiert, so ist er eindeutig bestimmt: (Ü 4).

Ein Teilmenge $A \subseteq X$ heißt abgeschlossen,

wenn gilt: für jede konvergente Folge $(a_k)_{k \geq 1}$ in

A mit Grenzwert $\lim_k a_k = a$ gilt $a \in A$.

5. Lemma Sei (X, d) ein metrischer Raum, sei $A \subseteq X$ ein Teilraum. Dann sind äquivalent:
 (i) A ist abgeschlossen in X
 (ii) $U = X - A$ ist offen in X

Beweis (ii) \Rightarrow (i): Sei $(a_k)_{k \geq 1}$ eine konvergente Folge mit A Grenzwert $\lim_{k \rightarrow \infty} a_k = a$, mit $a_k \in A$ für alle $k \geq 1$. Wäre $a \in U = X - A$, so wäre es $\varepsilon > 0$ mit $B_\varepsilon(a) \subseteq U \Rightarrow d(a, a_k) \geq \varepsilon$ für alle $k \geq 1$ ∇ . Also ist $a \in A$. \square

\neg (ii) \Rightarrow \neg (i): annehmen, $U = X - A$ ist nicht offen. Dann gibt es $u \in U$ so, dass für jedes $k \geq 1$ $B_{\frac{1}{k}}(u) \not\subseteq U$ gilt, also $B_{\frac{1}{k}}(u) \cap A \neq \emptyset$. Wähle $a_k \in B_{\frac{1}{k}}(u) \cap A$. Es folgt $\lim_{k \rightarrow \infty} a_k = u$, $a_k \in A$, $u \notin A \Rightarrow A$ nicht abgeschlossen. \square

16

6. Satz Sei (X, \mathcal{L}) ein topologischer Raum, sei \mathcal{C} eine (beliebige) Menge von abgeschlossenen Teilmengen von X . Dann ist der Schnitt

$$\bigcap \mathcal{C} = \{x \in X \mid \text{für jedes } A \in \mathcal{C} \text{ gilt } x \in A\}$$

abgeschlossen. Sind A_1, \dots, A_m abgeschlossen, so ist auch $A_1 \cup \dots \cup A_m$ abgeschlossen.

Kurz: Beliebige Schnitte mit endlichen Vereinigungen abg. Teilmengen sind wieder abg. \neq

Beweis Sei $\mathcal{O} = \{X - A \mid A \in \mathcal{C}\}$. Dann

gilt $\bigcap \mathcal{C} = X - \bigcup \mathcal{O}$ [denn: $x \in \bigcap \mathcal{C} \Leftrightarrow$

für alle $A \in \mathcal{C}$ gilt $x \in A \Leftrightarrow$ für kein $U \in \mathcal{O}$ gilt $x \in U$

$\Leftrightarrow x \in X - \bigcup \mathcal{O}$]. Da $\bigcup \mathcal{O}$ offen ist

nach § 0.3 ist $X - \bigcup \mathcal{O}$ abg. nach § 0.5.

Zweite Beh. genauso: setz $U_j = X - A_j$, dann

ist $X - (A_1 \cup \dots \cup A_m) = U_1 \cap \dots \cap U_m$

offen nach § 0.3, § 0.3, also $A_1 \cup \dots \cup A_m$ abg.

nach § 0.5. \square

Beim Vereinigen von unendlich vielen abg. Mengen sind nicht unbedingt abg., etwa

$$[0, 1) = \bigcup_{k \geq 1} \underbrace{[0, 1 - \frac{1}{k}]}_{\text{abg.}} \quad \text{nicht abg.}$$

Beobachtung • In jedem metrischen Raum (X, d) sind die Teilmengen X und \emptyset sowohl offen als auch abg. (!)

- Im allgemeinen gibt es Teilmengen $Y \subseteq X$, die weder offen noch abg. sind, z.B. ist $[0, 1) \subseteq \mathbb{R}$ weder offen noch abg.

7. Def Sei (X, d) ein metrischer Raum, sei $Y \subseteq X$ eine Teilmenge. Der Abschluss von Y ist die Menge

$$\bar{Y} = \bigcap \{ A \subseteq X \mid A \text{ abg. und } Y \subseteq A \}$$

Das Innen von Y ist die Menge

$$\text{Int}(Y) = \bigcup \{ U \subseteq X \mid U \text{ offen und } U \subseteq Y \}$$

Es gilt also $\text{Int}(Y) \subseteq Y \subseteq \bar{Y}$ und

$\text{Int}(Y)$ ist offen nach § 0.3 und \bar{Y} ist abg. nach § 0.6

Bsp $Y = \mathbb{Q} \subseteq \mathbb{R}$. Dann ist

$\text{Int}(Y) = \emptyset$ (\mathbb{Q} enthält keinen ε -Ball)

und $\overline{Y} = \mathbb{R}$, denn jede reelle Zahl ist Grenzwert einer Folge in \mathbb{Q} .

Bem Es gilt $X - \overline{Y} = \text{Int}(X - Y)$

$$X - \text{Int}(Y) = \overline{X - Y}$$

Lemma: $\underbrace{X - \overline{Y}}_{\text{offn}} \subseteq X - Y \Rightarrow X - \overline{Y} \subseteq \text{Int}(X - Y)$

$U \subseteq X - Y$ offn $\Rightarrow A = X - U \supseteq Y$ abg $\Rightarrow \overline{Y} \subseteq A$
 $\Rightarrow U \subseteq X - \overline{Y}$.

Zweite Beh. entsprechend.

8. Lemma Sei (X, d) ein metrischer Raum, sei

$Y \subseteq X$ Teilmenge, sei $x \in X$. Dann sind

äquivalent: (i) $x \in \overline{Y}$

(ii) für jedes $\varepsilon > 0$ ist $B_\varepsilon(x) \cap Y \neq \emptyset$.

Bem: $\neg(i) \Rightarrow \neg(ii)$ $x \in \underbrace{X - \overline{Y}}_{\text{offn}} \Rightarrow \exists \varepsilon > 0$ mit

$$B_\varepsilon(x) \subseteq X - \overline{Y}$$

$\neg(ii) \Rightarrow \neg(i)$ Wenn es $\varepsilon > 0$ gibt mit

$B_\varepsilon(x) \cap Y = \emptyset$, so ist $A = X - B_\varepsilon(x)$ abg,

$A \supseteq Y$ und $x \notin A \Rightarrow x \notin \overline{Y}$ \square

9. Erinnerung Seien (X, d_x) und (Y, d_y) metrische Räume. Eine Abbildung $f: X \rightarrow Y$

heißt stetig im Punkt $x \in X$, wenn für jede

$\epsilon > 0$ ein $\delta > 0$ existiert mit $f(B_\delta(x)) \subseteq B_\epsilon(f(x))$.

Die Abbildung f heißt stetig, wenn f in jedem Punkt $x \in X$ stetig ist.

$d_x(y, x) < \delta \Rightarrow d_y(f(y), f(x)) < \epsilon$

10. Satz Seien (X, d_x) und (Y, d_y) metrische Räume, sei $f: X \rightarrow Y$ eine Abbildung.

Dann sind äquivalent:

- (i) f ist stetig
- (ii) für jede offene Teilmenge $V \subseteq Y$ ist $f^{-1}(V) \subseteq X$ offen
- (iii) für jede abg. Teilmenge $A \subseteq Y$ ist $f^{-1}(A) \subseteq X$ abg.
- (iv) für jede Teilmenge $S \subseteq X$ gilt $f(\overline{S}) \subseteq \overline{f(S)}$

Beweis (i) \Rightarrow (ii): Angenommen, f ist stetig und

$V \subseteq Y$ offen, $U = f^{-1}(V)$. Zz: U ist offen.

Sei $u \in U$. Da $f(u) \in V$ und V offen ist, gibt es $\varepsilon > 0$ so, dass $B_\varepsilon(f(u)) \subseteq V$ gilt. Wähl $\delta > 0$ so, dass $f(B_\delta(u)) \subseteq B_\varepsilon(f(u))$.

Dann gilt $B_\delta(u) \subseteq U$, also ist U offen.

(ii) \Rightarrow (iii): Sei $A \subseteq Y$ abg., $V = Y - A$.

Dann ist V offen nach § 0.5, also ist nach (ii) auch $U = f^{-1}(V)$ offen. Man rild allgemein

$$f^{-1}(Y - V) = X - \underbrace{f^{-1}(V)}_{\text{offen}} \Rightarrow f^{-1}(A) \text{ ist abg.}$$

$= A$

(iii) \Rightarrow (iv): Es gilt $\underbrace{f^{-1}(f(S))}_{\text{abg.}} \supseteq S$, also

$$f^{-1}(f(S)) \supseteq \bar{S} \Rightarrow \overline{f(S)} \supseteq f(\bar{S}).$$

(iv) \Leftrightarrow (i) ist $\bar{U} = A$! □

Die Bedingung (ii) spricht nur über offene Mengen, nicht über Folgen.

Folger. Sind $f: X \rightarrow Y$ und $g: Y \rightarrow Z$ stetig, so auch $g \circ f: X \rightarrow Z$. Denn: $W \subseteq Z$ offen \Rightarrow

$$g^{-1}(w) \subseteq Y \text{ offen} \Rightarrow f^{-1}(g^{-1}(w)) = (g \circ f)^{-1}(w) \subseteq X \text{ offen.}$$

(11)

11. Def Sei X ein Metrv. Zwei Metriken d_1, d_2 auf X heißen topologisch äquivalent, falls beide Metriken die gleichen offenen Metrv. in X liefern.

Topologisch äquivalente Metriken liefern also nach § 0.10 den gleichen Begriff von Stetigkeit.

Lemma Seien d_1, d_2 Metriken auf X .

Angenommen, es gibt eine Zahl $L \in \mathbb{R}$, $L > 0$, so dass $d_1 \leq L \cdot d_2$ gilt. Dann ist jedes d_1 -offene Metrv. auch d_2 -offen.

[Man nennt L dann eine Lipschitz-Konstante]

Beweis, Sei $U \subseteq X$ d_1 -offen, sei $u \in U$.

Dann gibt es $\varepsilon > 0$ mit $B_\varepsilon^{d_1}(u) \subseteq U$. Nun

$$\text{gilt: } v \in B_{\frac{1}{L}\varepsilon}^{d_2}(u) \Rightarrow d_2(u, v) < \frac{1}{L} \cdot \varepsilon$$

$$\Rightarrow d_1(u, v) < \varepsilon \Rightarrow v \in B_\varepsilon^{d_1}(u), \text{ also}$$

$$B_{\frac{1}{L}\varepsilon}^{d_2}(u) \subseteq B_\varepsilon^{d_1}(u) \subseteq U \Rightarrow U \text{ ist } d_2\text{-offen } \square$$

Beispiel Ist $X \subseteq \mathbb{R}^m$, so sind die drei folgenden Metriken topologisch äquivalent:

(i) $d_1(u, v) = \sum_{j=1}^m |u_j - v_j|$

(ii) $d_2(u, v) = \left(\sum_{j=1}^m (u_j - v_j)^2 \right)^{1/2}$

(iii) $d_\infty(u, v) = \max_j |u_j - v_j|$

Denn: $\left(\sum_{j=1}^m |u_j - v_j| \right)^2 \geq \sum_{j=1}^m |u_j - v_j|^2 \Rightarrow d_1^2 \geq d_2^2$

$\Rightarrow d_1 \geq d_2$

$\sum_{j=1}^m |u_j - v_j|^2 \geq \max_j |u_j - v_j|^2 \stackrel{(!)}{=} \left(\max_j |u_j - v_j| \right)^2$

$\Rightarrow d_2^2 \geq d_\infty^2 \Rightarrow d_2 \geq d_\infty$

$m \cdot \max_j |u_j - v_j| \geq \sum_{j=1}^m |u_j - v_j| \Rightarrow m \cdot d_\infty \geq d_1$

Insgesamt $d_\infty \leq d_2 \leq d_1 \leq m \cdot d_\infty$

□
#

Die folgende Beobachtung ist nützlich.

12. Lemma Sei (X, d) ein metrischer Raum.

Sei $\bar{d}(u, v) = \min\{d(u, v), 1\}$. Dann sind d und \bar{d} topologisch äquivalente Metriken.

Beweis \bar{d} ist Metrik, denn: $\bar{d} \geq 0$, $\bar{d}(u, v) =$

$$\bar{d}(v, u), \quad \bar{d}(u, v) = 0 \Leftrightarrow d(u, v) = 0 \Leftrightarrow u = v$$

$$\bar{d}(u, w) \leq d(u, w) \leq d(u, v) + d(v, w)$$

$$\leq 1$$

$$\text{Ist } d(u, v) > 1, \text{ so } \bar{d}(u, v) = 1 \quad \checkmark$$

$$\text{Ist } d(v, w) > 1, \text{ so } \bar{d}(v, w) = 1 \quad \checkmark$$

Weg $\bar{d} \leq d$ ist jede \bar{d} -offene M , d -offen.

Ist $U \subseteq X$ d -offen, $u \in U$, so gibt es $\varepsilon > 0$ mit

$$B_{\varepsilon}^d(u) \subseteq X. \quad \text{Set } \delta = \min\{\frac{1}{2}, \varepsilon\} \Rightarrow B_{\delta}^d(u) \subseteq X$$

$$\text{und } B_{\delta}^d(u) = B_{\delta}^{\bar{d}}(u) \Rightarrow U \text{ ist } \bar{d}\text{-offen} \quad \square$$

13. Def. Seien $(X_1, d_1), \dots, (X_m, d_m)$ metrische Räume. Setze $X = X_1 \times X_2 \times \dots \times X_m$ und

$$d(u, v) = \sum_{j=1}^m d_j(u_j, v_j) \quad u, v \in X.$$

Dann ist (X, d) ein metrischer Raum, denn:

$$d(u, v) = d(v, u) \geq 0 \quad (v)$$

$$d(u, v) = 0 \Leftrightarrow d_j(u_j, v_j) = 0 \text{ für alle } j \Leftrightarrow u = v \quad (v)$$

$$d(u, w) = \sum_{j=1}^m d_j(u_j, w_j) \leq \sum_{j=1}^m (d_j(u_j, v_j) + d_j(v_j, w_j))$$

$$= d(u, v) + d(v, w) \quad \text{für } u, v, w \in X \quad (v)$$

Weiter ist für jedes $j = 1, \dots, m$ die Abbildung

$$\text{pr}_j : X \rightarrow X_j \quad (u_1, \dots, u_m) \mapsto u_j \quad \text{stetig, denn:}$$

Ist $U \subseteq X_j$ offen, so ist $\text{pr}_j^{-1}(U) = X_1 \times \dots \times X_{j-1} \times U \times X_{j+1} \times \dots \times X_m =: W$

Für $u \in W$, $\epsilon > 0$ mit $B_\epsilon^{d_j}(u_j) \subseteq U$ folgt

$$B_\epsilon^d(u) \subseteq W, \text{ denn } d(u, v) < \epsilon \Rightarrow \sum_{i=1}^m d_i(u_i, v_i) < \epsilon$$

$$\Rightarrow d_j(u_j, v_j) < \epsilon. \text{ Also ist } W = \text{pr}_j^{-1}(U) \subseteq X$$

offen, damit ist pr_j stetig nach §0.10. \square

14. Satz Seien (Y, d_Y) sowie $(X_1, d_1), \dots, (X_m, d_m)$ metrisch Raum, sei $X = X_1 \times \dots \times X_m$ und $d(u, v) = \sum_{j=1}^m d_j(u_j, v_j)$ wie in § 0.13. Sei $f: Y \rightarrow X$ eine Abbildg. Dann sind äquivalent:

- (i) f ist stetig
- (ii) Für jedes $j=1, \dots, m$ ist die Abbildg $f_j = \text{pr}_j \circ f: Y \rightarrow X_j$ stetig

Bew. (i) \Rightarrow (ii) f stetig. Die pr_j sind nach § 0.13 stetig, also auch $f_j = \text{pr}_j \circ f$ (Verkunipft stetig Abbildg sind stetig)

(ii) \Rightarrow (i) Angenommen, f_1, \dots, f_m sind stetig

Sei $W \subseteq X$ offen. Zz: $f^{-1}(W) \subseteq Y$ ist offen.

Sei $w \in W$, $\epsilon > 0$ mit $B_\epsilon^d(w) \subseteq W$. Es gilt

$\text{pr}_j(w) \in B_\epsilon^{d_j}(w_j)$ nach Konstruktion von d , also

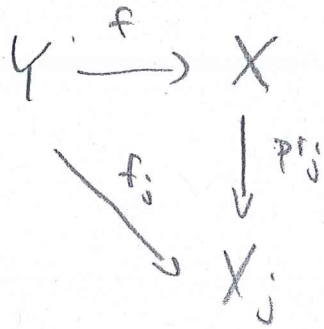
$f^{-1}(w) \supseteq \underbrace{f_j^{-1}(B_\epsilon^{d_j}(w_j))}_{\text{offen}} \ni w$ ist $f(y) = w$, so folgt

$$y \in f_j^{-1}(B_\epsilon^{d_j}(w_j)) \subseteq f^{-1}(w) \Rightarrow$$

$$y \in \bigcap_{j=1}^m f_j^{-1}(B_\epsilon^{d_j}(w_j)) \subseteq f^{-1}(w) \Rightarrow f^{-1}(w) \text{ offen} \quad \square$$

offen nach § 0.3

In Satz §0.14 wird eine universelle Eigenschaft formuliert: eine Abbildung $Y \xrightarrow{f} X = X_1 \times \dots \times X_m$ ist genau dann stetig, wenn alle Kompositionen



stetig sind. Solche universelle Eigenschaften sind in der Topologie wichtig und werden immer wieder auf Treuehen. Hier besagt sie, dass die Definition der Metrik d auf $X_1 \times \dots \times X_m$ die "horizontale" Definition ist.