

(c) X beliebig, $\mathcal{T}_{\text{hof}} = \{U \subseteq X \mid X-U \text{ endlich}\} \cup \{\emptyset\}$. 118

Dann ist \mathcal{T}_{hof} eine Topologie auf X , die koendlich (koendliche) Topologie.

(d) (X, d) metrischer Raum, $\mathcal{T}_d = \{U \subseteq X \mid U \text{ offen bzgl. } d\}$ ist Topologie nach § 0.3.

Es gilt stets

$$\mathcal{T}_{\text{klump}} \subseteq \mathcal{T}_{\text{hof}} \subseteq \mathcal{T}_d \subseteq \mathcal{T}_{\text{disk}}$$

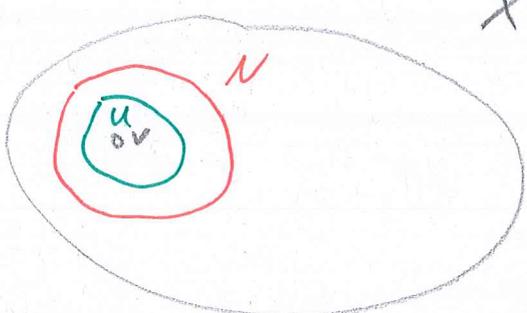
Die Topologien (a) - (c) sind hauptsächlich für Gegenbeispiele gut.

2. Def. Sei \mathcal{T} eine Topologie auf einem M oder X . Ein Teil $A \subseteq X$ heißt abgeschlossen

(bezüglich der Topologie \mathcal{T}) wenn $X-A = U$ offen ist, d.h. wenn $X-A \in \mathcal{T}$ gilt.

Wie in § 0.6 folgt ein Formal: \emptyset, X sind stets abg., endliche Vereinigungen und beliebige Durchschnitte abg. Mengen sind wieder abg.

3. Def Sei (X, \mathcal{T}) ein topologischer Raum, sei $v \in X$. Eine Teilmenge $N \subseteq X$ heißt Umgebung von v , wenn es eine offene Menge $U \subseteq X$ gibt mit $v \in U \subseteq N$.



Bsp. In der normierten

Topologie von \mathbb{R} ist

$[-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}] \subseteq \mathbb{R}$ eine Umgebung von 0, denn

$0 \in (-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}) \subseteq [-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}]$.

Sei $Y \subseteq X$ eine Teilmenge. Wir nennen $v \in X$ ein Häufungspunkt von Y , falls es in jeder Umgebung N von v ein Punkt $y \in Y$ gibt mit $y \neq v$.

Bsp $Y = \{ \frac{1}{n} \mid n \geq 1 \}$. Dann ist $\frac{1}{10} \in Y$

kein H.P. von Y , denn: $(\frac{1}{11}, \frac{1}{9}) \cap Y = \{ \frac{1}{10} \}$

Dagegen ist 0 ein Häufungspunkt von Y .



ÜA: $\bar{Y} = Y \cup \{ v \in X \mid v \text{ ist H.P. von } Y \}$

Der Abschluss einer Teilmenge $Y \subseteq X$ ist

$\bar{Y} = \bigcap \{ A \subseteq X \mid A \text{ abg und } A \supseteq Y \}$, damit ist

\bar{Y} die kleinste abg. Menge, die Y enthält.

4. Def Sei (X, \mathcal{T}) ein topologischer Raum.

Ein Folge $(x_n)_{n=1}^{\infty}$ in X konvergiert gegen $v \in X$,

falls für jede Umgebung N von v ein $m \in \mathbb{N}$

existiert, so dass für alle $k \geq m$ gilt

$$x_k \in N \quad (\text{vgl. } \epsilon\text{-}\delta\text{-Definition von Konvergenz})$$

Bsp (a) (X, d) metrischer Raum. Dann ist

die Konvergenz hiermit genau der übliche.

(b) $X = \mathbb{N}$ in der kofinalen Topologie \mathcal{T}_{kof} ,

$x_n = n$ für $n = 1, 2, 3, \dots$. Die Folge $(x_n)_{n=1}^{\infty}$

konvergiert bezüglich \mathcal{T}_{kof} gegen jede Zahl

$l \in \mathbb{N}$, denn: $N \subseteq \mathbb{N}$ Umgeb. von l bzgl. \mathcal{T}_{kof}

$\Leftrightarrow l \in N$ und $N - N$ endlich

$\Rightarrow x_n \in N$ für alle genügend großen n

Fazit: Folgen in topologischen Räumen verhalten

sich manchmal problematisch.

5. Def Sei (X, \mathcal{T}) ein topologischer Raum. (21)

Ein Teilmenge $\mathcal{B} \subseteq \mathcal{T}$ heißt Basis der Topologie \mathcal{T} , wenn für jede offene Menge $V \in \mathcal{T}$ gilt

$$V = \bigcup \{ U \in \mathcal{B} \mid U \subseteq V \}$$

d.h. wenn es zu jeder $v \in V$ ein $U \in \mathcal{B}$ gibt mit $v \in U \subseteq V$.

Bsp (a) $\mathcal{B} = \mathcal{T}$ ist Basis.

(b) (X, d) metrischer Raum, $\mathcal{B} = \{ B_\varepsilon(v) \mid \varepsilon > 0 \text{ und } v \in X \} \subseteq \mathcal{T}_d$ ist Basis

(c) \mathbb{R} mit üblicher Topologie, $\mathcal{B} = \{ (r-\varepsilon, r+\varepsilon) \mid r, \varepsilon \in \mathbb{Q}, \varepsilon > 0 \}$ ist eine Basis (!).

Satz Sei X eine Menge, sei \mathcal{B} eine Menge von Teilmengen mit folgenden beiden Eigenschaften:

(B1) $X = \bigcup \mathcal{B}$, zu jeder $v \in X$ gibt es $V \in \mathcal{B}$ mit $v \in V$

(B2) Ist $U, V \in \mathcal{B}$ und $w \in U \cap V$, so gibt es $W \in \mathcal{B}$ mit $w \in W \subseteq U \cap V$.

Wir nennen $U \subseteq \mathcal{B}$ ein \mathcal{B} -offenes Menge,

falls gilt $U = \bigcup \{ V \in \mathcal{B} \mid V \subseteq U \}$

Dann bilde die \mathcal{B} -offen Menge eine Topologie $\tau_{\mathcal{B}}$ mit Basis \mathcal{B} .

Bew. Es gilt: \emptyset, X sind \mathcal{B} offen (wegen (B1)). Ist $U_1, \dots, U_m \in \mathcal{B}$, und $w \in U_1 \cap \dots \cap U_m$, so folgt aus (B2) mit Induktion: es gibt $W \in \mathcal{B}$ mit $w \in W \subseteq U_1 \cap \dots \cap U_m$. (*)

An genau, V_1, \dots, V_m sind \mathcal{B} -offen und $w \in U_1 \cap \dots \cap U_m$. Dann gibt es $W, U_1, \dots, U_m \in \mathcal{B}$ mit $w \in U_j \subseteq V_j$ für $j = 1, \dots, m \Rightarrow$
 $w \in U_1 \cap \dots \cap U_m \stackrel{(*)}{\Rightarrow}$ es gibt $W \in \mathcal{B}$ mit
 $w \in W \subseteq U_1 \cap \dots \cap U_m \subseteq V_1 \cap \dots \cap V_m \Rightarrow$
 $V_1 \cap \dots \cap V_m$ ist \mathcal{B} -offen. Also gilt (Top 2).

Ist \mathcal{C} eine Menge von \mathcal{B} offenen Mengen und ist $v \in \cup \mathcal{C}$, so gibt es $V \in \mathcal{C}$ mit $v \in V \Rightarrow$ es gibt $U \in \mathcal{B}$ mit $v \in U \subseteq V \Rightarrow \cup \mathcal{C}$ ist \mathcal{B} -offen. Also gilt (Top 3), damit bilde die \mathcal{B} -offen Menge eine Topologie $\tau_{\mathcal{B}}$.

Nach Konstruktion ist \mathcal{B} eine Basis von $\tau_{\mathcal{B}}$.

Beispiel $X = \mathbb{R}$,

23

$\mathcal{L} = \{ [a, b) \mid a, b \in \mathbb{R}, a < b \}$ erfüllt

die Bedingungen (B1) und (B2). Die

Topologie $\mathcal{T}_{\mathcal{L}}$ heißt die Sorgenfrei-Topologie

auf \mathbb{R} . Wegen

$$(a, b) = \bigcup \{ [c, b) \mid a < c < b \}$$

gilt $\mathcal{T}_d \not\subseteq \mathcal{T}_{\mathcal{L}}$. Die Sorgenfrei-Topologie

ist für Gegenbeispiele gut.

6. Die Ordnungstopologie

Erinnerung: Sei $(X, <)$ eine geordnete Menge,

d.h. für alle $u, v, w \in X$ gilt

$$(O1) \quad u < v < w \Rightarrow u < w$$

$$(O2) \quad u < v \Rightarrow u \neq v$$

$$(O3) \quad u \neq v \Rightarrow u < v \text{ oder } v < u,$$

Für $u, v \in X$ siehe

$$(u, w) = \{ v \in X \mid u < v < w \}$$

$$(-\infty, u) = \{ v \in X \mid v < u \}$$

$$(u, \infty) = \{ v \in X \mid u < v \}.$$

Dann ist $\mathcal{O} = \{ (u, v) \mid u, v \in X, u < v \} \cup \{ (-\infty, u), (u, \infty) \mid u \in X \} \cup \{ X \}$

Basis einer Topologie $\mathcal{T}_<$, der Ordertopologie.

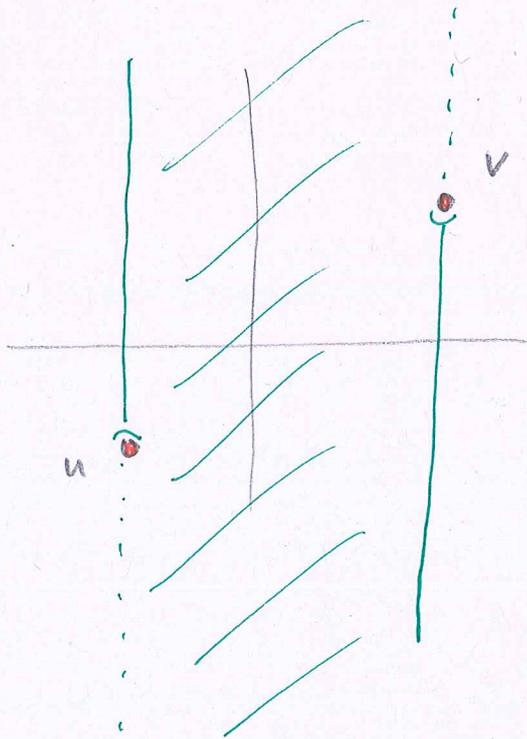
(Nachrichten: $(u_1, v_1) \cap (u_2, v_2) = \begin{cases} (u_3, v_3) \\ \emptyset \end{cases}$ mit einem Fall unterschiedigen ...)

Beispiel (a) $(\mathbb{R}, <)$ hier stimmen die Ordertopologie mit der metrischen Topologie überein,

$$\mathcal{T}_d = \mathcal{T}_<$$

(b) $(\mathbb{R}^2, <)$ mit lexikographischer Anordng:

$$u = (u_1, u_2) < v = (v_1, v_2) \Leftrightarrow \begin{cases} u_1 < v_1 \text{ oder} \\ u_1 = v_1, u_2 < v_2 \end{cases}$$



Das Intervall (u, v)
Die Ordertopologie auf \mathbb{R}^2 stimmt nicht mit der üblichen Topologie überein.

7. Wohlgeordnete Mengen Ein geordnet Menge

$(X, <)$ heißt wohlgeordnet, wenn ich nicht leer Teilmenge $Y \subseteq X$ ein kleinstes Element enthält. Bsp • $(\mathbb{N}, <)$ ist wohlgeordnet

- $(\mathbb{Z}, <)$ ist nicht wohlgeordnet (\mathbb{Z} hat kein kleinstes Element)
- $[0, 1] \subseteq \mathbb{R}$ ist nicht wohlgeordnet, $Y = \{ \frac{1}{n} \mid n \geq 1 \}$ hat kein kleinstes Element.

Wenn $(X, <)$ wohlgeordnet ist und wenn $\alpha \in X$ kein maximales Element ist, so existiert

$$\min \{ \xi \in X \mid \alpha < \xi \} = \alpha^+$$

Man nennt α^+ den Nachfolger von α . Bsp: in $(\mathbb{N}, <)$ ist $n^+ = n+1$ #

Schreibe $X_\alpha = \{ \xi \in X \mid \xi < \alpha \}$, dann gilt:
 $\alpha \in X$ ist ein Nachfolger $\Leftrightarrow X_\alpha$ enthält ein maximales Element.

Wir konstruieren nun einen axiomatic topologischen Raum, Alexandrows Halbgerade L .

8. Der Wohlorderungsatz besagt: auf jeder Menge M existiert mindestens eine Wohlordung " $<$ ". (Mit Zorn'scher Lemma.) Insbesondere folgt: es gibt überabzählbare (= nicht abzählbare) wohlgeordnete Mengen.

Sei $(X, <)$ eine überabzählbare wohlgeordnete Menge.

$$\begin{aligned} \omega_0 &= \{ \xi \in X \mid X_\xi \text{ endlich} \} & X_\xi &= \{ \alpha \in X \mid \alpha < \xi \} \\ \omega_1 &= \{ \xi \in X \mid X_\xi \text{ abzählbar} \} \end{aligned}$$

Lemma A $(\omega_0, <)$ ist ordnungsisomorph zu $(\mathbb{N}, <)$, d.h. es gibt eine bijektive ordnungstreuere Abbildung.

$$j: \omega_0 \rightarrow \mathbb{N}$$

Beiw. Setze $j(\xi) = \# X_\xi$ (Anzahl der Elemente).

Ist $\xi < \eta$, so gilt $j(\xi) < j(\eta) \Rightarrow j$ ist injektiv und ordnungstreu. Für $\alpha_0 = \min \omega_0$ gilt

$$X_{\alpha_0} = \emptyset \Rightarrow j(\alpha_0) = 0. \text{ Für } \alpha \in \omega_0 \text{ mit Nachfolger}$$

$$\alpha^+ \text{ gilt } X_{\alpha^+} = X_\alpha \cup \{ \alpha \} \Rightarrow j(\alpha^+) = j(\alpha) + 1$$

es folgt mit Induktion, dass $j(\omega_0) = \mathbb{N}$, also ist

j bijektiv. □

Lemma B Es gilt $\omega_1 = \bigcup \{X_\xi \mid \xi \in \omega_1\}$. (27)

Beis, Ist $\alpha < \xi \in \omega_1$, so ist $X_\alpha \subseteq X_\xi \Rightarrow X_\alpha$
abzählbar $\Rightarrow \alpha \in \omega_1 \Rightarrow X_\xi \subseteq \omega_1$, also " \supseteq ".

Ist $\xi \in \omega_1$, so ist $\xi^+ \in \omega_1$, da $X_{\xi^+} = X_\xi \cup \{\xi\}$
abzählbar ist, und $\xi \in X_{\xi^+} \Rightarrow "$ \subseteq " □

Lemma C ω_1 ist überabzählbar.

Beis Angenommen, ω_1 wäre abzählbar. Dann wäre
 $X - \omega_1 \neq \emptyset$. Set $\alpha = \min(X - \omega_1)$. Für alle $\xi < \alpha$
folgt $\xi \in \omega_1 \Rightarrow X_\alpha \subseteq \omega_1$ abzählbar $\Rightarrow \alpha \in \omega_1 \Downarrow \square$

[Mit etwas mehr Arbeit kann man zeigen: $(\omega_1, <)$
ist bis auf Ordnung isomorphie eindeutig bestimmt.
Die Kontinuumshypothese sagt: $\#\omega_1 = \#\mathbb{R}$.

$j(x) = u + 1 > 0 \Rightarrow L_\alpha$ Ordungs isomorph zu
 $[0, u+1)$ via $(\xi, t) \mapsto j(\xi) + t$ (✓)

2. Schritt: Das ist wahr für alle $\alpha \in \omega_1$

Denn wenn nicht, gibt es ein kleinste Gegenbeispiel
 $\alpha \in \omega_1$ wo das nicht gilt, und $\alpha \notin \omega_0$.

Wir betrachten diesen α genauer.

Fall a: α ist Nachfolger, $\alpha = \beta^+$

Dann gibt es ein Ordungs isomorphismus

$$h: L_\beta \longrightarrow [0, r)$$

Wir setzen h fort zu $\hat{h}: L_\alpha \longrightarrow [0, r+1)$

$$\text{durch } \hat{h}(\xi, t) = \begin{cases} h(\xi, t) & \text{wenn } (\xi, t) < (\beta, 0) \\ r + s & \text{wenn } (\xi, t) = (\beta, s) \end{cases}$$



Fall b: α ist kein Nachfolger

Die Menge $B = \{ \xi \in \omega_1 \mid \xi < \alpha \} \subseteq \omega_1$ ist
abzählbar, vgl. Lemma B § 1.7. Schreibe also

$$B = \{ \beta_k \mid k = 0, 1, 2, \dots \} \text{ und setze } \tau_k = \max\{\beta_0, \dots, \beta_k\}$$

Dann ist die Folge $\tau_0, \tau_1, \tau_2, \dots$ in B monoton
und zu jedem $\beta \in B$ gibt es ein k mit $\tau_k > \beta$.

Durch Übergang auf eine Teilfolge erhalten wir
 eine streng monoton fallende Folge $(\xi_k)_{k=0}^\infty$ in \mathbb{B} , und
 für jedes $\beta \in \mathbb{B}$ gibt es ein k mit $\beta < \xi_k$.
 Damit konstruieren wir einen Ordinalisomorphismus

$$f: L_\alpha \longrightarrow [0, \infty) \text{ mit}$$

$$f(\xi_k, t) = k + t$$

Aber $[0, \infty) \subseteq \mathbb{R}$ ist Ordinalisomorph zu $[0, 1)$,
 etwa durch $h(x) = \frac{x}{x+1}$ \Downarrow □

Korollar In L hat jede Folge $(x_n)_{n=1}^\infty$ eine
 konvergente Teilfolge. Aber L ist nicht kompakt.

Beweis Sei $x_n = (\xi_n, t_n)$. Da ω_1
 überabzählbar ist, gibt es $\alpha \in \omega_1$ so, dass
 $\xi_n < \alpha$ für alle n . Es folgt: $x_n \in \underbrace{L_\alpha \cup \{(x, 0)\}}_{\text{Ordinalisomorph zu } [0, 1] \text{ (Auss. I)}}$
 \Rightarrow es gibt eine konvergente Teilfolge.

Die offene Überdeckung $\{L_\alpha \mid \alpha \in \omega_1\}$ von L
 hat keine endliche Teilüberdeckung. □

9. Def Sei (X, \mathcal{T}_X) und (Y, \mathcal{T}_Y) top. Räum.

Ein Abbildung $f: X \rightarrow Y$ heißt stetig,

wenn für jede offene Teilmenge $V \subseteq Y$ das

Urbild $f^{-1}(V) \subseteq X$ offen ist. #

Satz A Sei (X, \mathcal{T}_X) und (Y, \mathcal{T}_Y) top.

Räum, sei $f: X \rightarrow Y$ ein Abbildung.

Dann sind äquivalent:

(i) f ist stetig.

(ii) für jede abg. Teilmenge $A \subseteq Y$ ist

$f^{-1}(A) \subseteq X$ abg.

(iii) für jede Teilmenge $S \subseteq X$ ist $f(\bar{S}) \subseteq \overline{f(S)}$.

Beweis (i) \Leftrightarrow (ii): $A \subseteq Y$ abg $\Leftrightarrow V = Y - A$ offen

$$\text{und } f^{-1}(A) = X - f^{-1}(V)$$

$$f^{-1}(V) = X - f^{-1}(A)$$

(ii) \Rightarrow (iii): es gilt $S \subseteq f^{-1}(f(S)) \rightsquigarrow$

$$S \subseteq \underbrace{f^{-1}(\overline{f(S)})}_{\text{abg}} \rightsquigarrow \bar{S} \subseteq f^{-1}(\overline{f(S)})$$

$$\rightsquigarrow f(\bar{S}) \subseteq \overline{f(S)}$$

(iii) \Leftrightarrow (ii): sei $A \subseteq Y$ abg, $S = f^{-1}(A)$.

Dann gilt $f(S) \subseteq A \Rightarrow \overline{f(S)} \subseteq \overline{A} = A$.

Da $\overline{f(S)} \supseteq f(\overline{S})$ folgt $f(\overline{S}) \subseteq A$, d.h. $\overline{S} \subseteq S$,
also $\overline{S} = S$. □

Satz B Seien (X, \mathcal{T}_X) und (Y, \mathcal{T}_Y) top. Räume,

sei \mathcal{B} ein Basis von \mathcal{T}_Y (z.B. $\mathcal{B} = \mathcal{T}_Y$).

Sei $f: X \rightarrow Y$ ein Abbildung. Dann sind

äquivalent: (i) f ist stetig.

(ii) für jedes $V \in \mathcal{B}$ ist $f^{-1}(V)$ offen

(iii) für jedes $x \in X$ und jede Umgebung N von $f(x)$ gibt es eine Umgebung M von x mit $f(M) \subseteq N$ ("ε-δ-Kriterium").

Beweis (i) \Rightarrow (ii): klar, denn $V \in \mathcal{B} \Rightarrow V$ offen.

(ii) \Rightarrow (iii): Sei N Umgebung von $f(x)$. Dann

gibt es $V \in \mathcal{B}$ mit $f(x) \in V \subseteq N$ und

$M = f^{-1}(V)$ ist offen, $x \in M$, $f(M) \subseteq V \subseteq N$.

(iii) \Rightarrow (i): Sei $V \subseteq Y$ offen, $U = f^{-1}(V)$.

Sei $u \in U$. Dann ist V Umgebung von $f(u)$,

also gibt es eine Umgebung M von u mit

$f(M) \subseteq V \Rightarrow M \subseteq U$, es gibt $W_u \subseteq X$ offn

mit $u \in W_u \subseteq M \subseteq U$

Damit ist $U = \bigcup_{\substack{u \\ \text{off}}} \{W_u \mid u \in U\}$ offen. \square

32

Beispiel (a) $f: X \rightarrow Y$ konstante Abbildg.

Für $V \subseteq Y$ gilt $f^{-1}(V) = \emptyset$ oder $f^{-1}(V) = X$

$\Rightarrow f$ ist stetig.

(b) $f = \text{id}_X$ $f^{-1}(V) = V \Rightarrow \text{id}_X$ stetig

$(X, \mathcal{T}_X) = (Y, \mathcal{T}_Y)$

(c) (X, \mathcal{T}_X) beliebig, $\mathcal{T}_Y = \mathcal{T}_{\text{klump}} = \{\emptyset, Y\}$

Dann ist jede $f: X \rightarrow Y$ stetig

(d) (Y, \mathcal{T}_Y) beliebig, $\mathcal{T}_X = \mathcal{T}_{\text{disc}} = \mathcal{P}(X)$.

Dann ist jede $f: X \rightarrow Y$ stetig.

(e) (X, d_X) und (Y, d_Y) metrisch Räume. Dann

ist f stetig im Sinne von §1.9 gdw.

f stetig ist im Sinne von §0.9 / §0.10.

Satz 9 Sind $f: X \rightarrow Y$ und $g: Y \rightarrow Z$

stetige Abbildungen (bzgl. Topologien $\mathcal{T}_X, \mathcal{T}_Y, \mathcal{T}_Z$),

so ist die Hintereinanderausführung

$g \circ f: X \rightarrow Z$ stetig.

Beweis Sei $W \subseteq Z$ offen. Dann ist

$$(g \circ f)^{-1}(w) = \underbrace{f^{-1}}_{\text{off}} \left(\underbrace{g^{-1}(w)}_{\text{off}} \right) = U \text{ off. } \square \quad (34)$$

10. Def Es seien X, Y topologisch Räum. (*)

Wir set

$$C(X, Y) = \{ f: X \rightarrow Y \mid f \text{ ist stetig} \}$$

Dann ist $C(X, X) = \{ f: X \rightarrow X \mid f \text{ stetig} \}$

ein Monoid bzgl der Verknüpfung

$$\circ : (f, g) \mapsto f \circ g \quad \text{mit Neutral-}$$

element id_X [d.h. $(f \circ g) \circ h = f \circ (g \circ h)$]

und $\text{id}_X \circ f = f = f \circ \text{id}_X$ für alle $f, g, h \in C(X, X)$]

Ein stetig Abbildung $f: X \rightarrow Y$ heißt

Homöomorphismus, wenn es $h: Y \rightarrow X$

stetig gibt mit

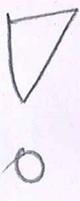
$$f \circ h = \text{id}_Y \quad \text{und} \quad h \circ f = \text{id}_X.$$

(*) Konvention: ab jetzt schreiben wir: "sei X ein top. Raum" statt "sei (X, \mathcal{T}_X) ein top. Raum", wenn nur eine Topologie auf X betrachtet wird.

Mit anderen Worten: f ist ein Homöomorphismus, wenn f stetig und bijektiv ist und wenn die Umkehrabbildung v von f stetig ist.

Beispiel $X = \mathbb{R} = Y$ \mathcal{T}_X diskrete Topologie
 \mathcal{T}_Y normale Topologie auf \mathbb{R}

Dann ist $f(t) = t$ stetig als Abbildung $X \rightarrow Y$,
denn: $V \subseteq \mathbb{R}$ offen in normaler Topologie $\Rightarrow V \subseteq \mathbb{R}$ offen in diskreter Topologie. f ist bijektiv. Aber die Umkehrabbildung h von f ($h(t) = t$) ist nicht stetig. Z.B. ist $\{0\} \subseteq \mathbb{R}$ offen in der diskreten Topologie, aber $h^{-1}(\{0\}) = \{0\} \subseteq \mathbb{R}$ ist nicht offen in der normalen Topologie.



11. Def Sei (X, \mathcal{T}) ein topologischer Raum,
Sei $Y \subseteq X$ ein beliebiger Teilraum. Wir definieren
 $\mathcal{T}|_Y = \{ U \cap Y \mid U \subseteq X \text{ offen} \}$

Dann ist $(Y, \mathcal{T}|_Y)$ ein topologischer Raum.

Man nennt $\mathcal{T}|_Y$ die Teilraumtopologie auf Y . Die Inklusionsabbildung
 $j: Y \rightarrow X, y \mapsto y$ ist stetig.

Beweis, dass $\mathcal{T}|_Y$ eine Topologie ist:

$$X \cap Y = Y \quad \emptyset \cap Y = \emptyset \Rightarrow \emptyset, Y \in \mathcal{T}|_Y$$

Sei $\mathcal{E} \subseteq \mathcal{T}$ eine Teilmenge. Dann gilt

$$\bigcup \{ U \cap Y \mid U \in \mathcal{E} \} = (\bigcup \mathcal{E}) \cap Y$$

$$\bigcap \{ U \cap Y \mid U \in \mathcal{E} \} = (\bigcap \mathcal{E}) \cap Y$$

$$\text{Es folgt: } U_1, \dots, U_m \in \mathcal{T}|_Y \Rightarrow U_1 \cap \dots \cap U_m \in \mathcal{T}|_Y$$

$$\emptyset \in \mathcal{T}|_Y \text{ Teilmenge} \Rightarrow \bigcup \emptyset \in \mathcal{T}|_Y, \text{ d.h. } \mathcal{T}|_Y$$

ist eine Topologie. \square

Beweis, dass $j: Y \hookrightarrow X$ stetig ist:

$$\text{Sei } V \subseteq X \text{ offen. Dann ist } j^{-1}(V) = V \cap Y$$

offen in $Y \Rightarrow j$ ist stetig. \square

Vorsicht: Ist $Z \subseteq Y$ offen (abg.) in

der Teilraumtopologie von Y , so folgt nicht

unbedingt, dass $Z \subseteq X$ offn (abg.) in

X ist.

Bsp $X = \mathbb{R}$ $Y = \{0\} \rightsquigarrow \{0\}$ offn in Y ,

aber nicht offn in X .

12. Satz Sei (X, \mathcal{T}) top. Raum, sei $Y \subseteq X$ ein Teilraum. Dann gilt:

(a) $A \subseteq Y$ ist abg. in $Y \Leftrightarrow$ es gibt $B \subseteq X$ abg. mit $A = B \cap Y$

(b) Ist Y abg. in X und ist $A \subseteq Y$ abg. in Y , so ist A abg. in X

(c) Ist Y off. in X und ist $W \subseteq Y$ off. in Y , so ist W off. in X

(d) Ist $S \subseteq Y$, so ist $\bar{S} \cap Y$ der Abschluss von S in Y .

#

Beweis, (a) $A \subseteq Y$ abg. \Leftrightarrow es gibt $U \subseteq X$ off. mit $Y - A = U \cap Y \Leftrightarrow$ es gibt $U \subseteq X$ off. mit $A = Y - U = Y - (Y \cap U) \Leftrightarrow$ es gibt $B \subseteq X$ abg. mit $A = B \cap Y$.

(b) $A = B \cap Y$, $B \subseteq X$ abg., Y abg. $\Rightarrow A$ abg. in X

(c) $W = U \cap Y$, $U \subseteq X$ off., Y off. $\Rightarrow W$ off. in X

(d) $\bar{S} \cap Y$ ist abg. in Y und $S \subseteq \bar{S} \cap Y$.
Ist $A \subseteq Y$ abg. in Y mit $S \subseteq A$, so gibt es $B \subseteq X$ abg. mit $S \subseteq B$ und $A = B \cap Y$

$\Rightarrow \bar{S} \subseteq B \Rightarrow \bar{S} \cap Y \subseteq A$

□

Beim Ist $f: X \rightarrow Z$ eine stetige
Funktion zwischen top. Räumen X, Z und
ist $Y \subseteq X$ ein Teilraum, dann ist auch
die Einschränkung $f|_Y: Y \rightarrow Z$ stetig in
dem Teilraumtopologie. (Ü 4)

Das folgende Kriterium ist nützlich um zu zeigen, dass eine durch Fallunterscheidung definierte Funktion stetig ist.

13. Satz Sei X, Y topologische Räume, seien $A_1, \dots, A_m \subseteq X$ abg. Teilmengen mit $X = A_1 \cup \dots \cup A_m$. Sei $f: X \rightarrow Y$ eine Abbildung. Wenn für jedes j die Einschränkung $f|_{A_j}: A_j \rightarrow Y$ stetig ist, so ist f stetig.

Bew. Sei $B \subseteq Y$ abg. Setz $f_j = f|_{A_j}: A_j \rightarrow Y$.

Dann gilt $f_j^{-1}(B) = f^{-1}(B) \cap A_j$ und damit ist

$$f^{-1}(B) = \bigcup_{j=1}^m (f_j^{-1}(B)) = \bigcup_{j=1}^m \underbrace{(f^{-1}(B) \cap A_j)}_{\substack{\text{abg. in } A_j, \\ \text{also abg. in } X}} \quad \text{abg.} \quad \square$$

Bsp: $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(x) = \begin{cases} x & \text{wenn } x \geq 0 \\ -\frac{1}{2}x & \text{wenn } x < 0 \end{cases}$

ist stetig, da f in stetig auf $[0, \infty)$ und stetig

auf $(-\infty, 0]$, $\mathbb{R} = (-\infty, 0] \cup [0, \infty)$
 $\quad \quad \quad \uparrow \text{ abg. } \uparrow$

Nun kommen wir zu Produkten topologischer Räume. 139

Vorüberlegung Sei (X, \mathcal{T}_X) und (Y, \mathcal{T}_Y) top. Räume.

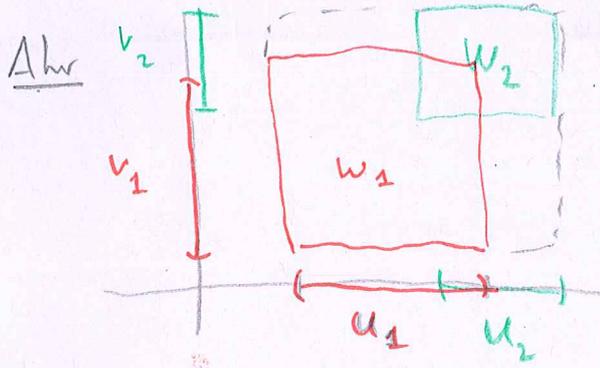
Sei $Z = X \times Y$. Wie definieren wir offene Mengen in Z ?

Versuch: $W \subseteq Z$ offen, wenn $W = U \times V$ $U \subseteq X$ off
 $V \subseteq Y$ off.

Dann sind $\phi_i: Z \rightarrow (TOP1)$

$U_1, \dots, U_m \subseteq X$ off, $V_1, \dots, V_m \subseteq Y$ off

$$\Rightarrow (U_1 \times V_1) \cap \dots \cap (U_m \times V_m) = \left(\bigcap_{j=1}^m U_j \right) \times \left(\bigcap_{j=1}^m V_j \right) \rightsquigarrow (TOP2)$$



$$W_1 \times W_2 \neq (U_1 \cup U_2) \times (V_1 \cup V_2)$$

(TOP3) gilt nicht.

14. Def Seien $(X_1, \mathcal{T}_1), \dots, (X_m, \mathcal{T}_m)$ top. Räume.

Wir setzen $\mathcal{B} = \{ U_1 \times \dots \times U_m \subseteq X_1 \times \dots \times X_m \mid U_j \subseteq X_j \text{ off} \}$

Dann erfüllt \mathcal{B} die Axiome (B1) und (B2)

aus §1.5 und ist Basis einer Topologie $\mathcal{T}_{\mathcal{B}}$

auf $X = X_1 \times \dots \times X_m$. Man nennt $\mathcal{T}_{\mathcal{B}}$ die

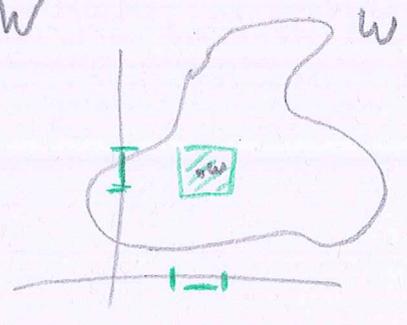
Produkttopologie auf X .

Denn: $(U_1 \times \dots \times U_m) \cap (V_1 \times \dots \times V_m)$ $U_j, V_j \subseteq X_j$ off
 $= (U_1 \cap V_1) \times \dots \times (U_m \cap V_m) \in \mathcal{B} \rightsquigarrow (B2)$ gilt.

(B1) gilt, da $X \in \mathcal{B}$.

In $\mathbb{R}^2 = \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ liefert das die normale Topologie:

$W \subseteq \mathbb{R}^2$ offen \Leftrightarrow für jedes $w = (x, y) \in W$ gibt es offene Intervalle $U \subseteq \mathbb{R}, V \subseteq \mathbb{R}$ mit $w \in U \times V \subseteq W$



Wir erweitern das gleich auf unendliche Produkte, die in der Topologie oft auftreten.

15. Def Sei J eine Indexmenge (endlich oder unendlich)

und sei $(X_j, \mathcal{T}_j)_{j \in J}$ eine Familie von top. Räumen. Wir definieren auf $X = \prod_{j \in J} X_j$ zwei Topologien über zwei Basen.

$X = \prod_{j \in J} X_j$ zwei Topologien über zwei Basen.

$$\mathcal{B}_{\text{Box}} = \left\{ \prod_{j \in J} U_j \mid U_j \subseteq X_j \text{ offen} \right\}$$

$$\mathcal{B} = \left\{ \prod_{j \in J} U_j \mid U_j \subseteq X_j \text{ offen und } U_j = X_j \text{ für fast alle } j \right\}$$

↑
nur endlich viele Ausnahmsfälle

Klar: $X \in \mathcal{B} \subseteq \mathcal{B}_{\text{Box}}$, sowohl

\mathcal{B} als auch \mathcal{B}_{Box} erfüllt (B2), denn

$$\left(\prod_{j \in J} U_j \right) \cap \left(\prod_{j \in J} V_j \right) = \prod_{j \in J} (U_j \cap V_j) \quad \text{für } U_j, V_j \subseteq X_j$$

beliebig.

Wir definieren $pr_k: \prod_{j \in J} X_j \rightarrow X_k$ durch

$$pr_k((p_j)_{j \in J}) = p_k, \text{ f\"ur } k \in J. \text{ In beiden Topologien}$$

\mathcal{T}_0 und $\mathcal{T}_{\mathcal{B}_{\mathcal{B}_k}}$ sind diese Abbildung pr_k stetig,

$$\text{denn: } V \in \mathcal{B}_{\mathcal{B}_k} \text{ offen} \Rightarrow pr_k^{-1}(V_k) = V_k \times \prod_{j \neq k} X_j$$

16. Satz Sei $(X_j, \mathcal{T}_j)_{j \in J}$ eine Familie von top. R\"aumen,

sei $X = \prod_{j \in J} X_j$ versehen mit der Produkttopologie,

$\mathcal{T} = \mathcal{T}_0$ wie in §1.15, sei $pr_k: X \rightarrow X_k$ wie oben, f\"ur $k \in J$. Dann he\"at $(X, \mathcal{T}, (pr_j)_{j \in J})$

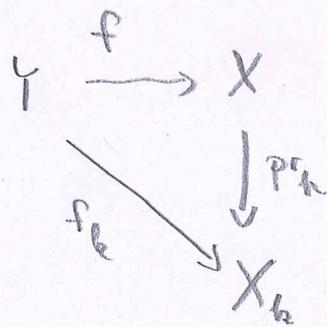
folgende universelle Eigenschaft: ist Y ein top. Raum,

$(f_j: Y \rightarrow X_j)_{j \in J}$ eine Familie von stetigen Abbildungen, so gibt es genau eine stetige Abbildung

$F: Y \rightarrow X$ so, dass f\"ur alle $k \in J$ gilt

$$f_k = p_k \circ F$$

$$f_k = pr_k \circ F$$



Diese universelle Eigenschaft von X und
den Abbildungen pr_k charakterisieren $(X, \mathcal{B}, (pr_j)_{j \in J})$ eindeutig bis auf
Homöomorphie.

Beweis Für $p \in Y$ setze $F(p) = (f_j(p))_{j \in J} \in X \Rightarrow$

$pr_k \circ f = f_k$. Die Abbildung f ist stetig, denn:

$W \in \mathcal{B}$, \mathcal{B} Basis der Produkttopologie, so

$W = \prod_{j \in J} U_j$, es gibt $\phi \neq \emptyset \subseteq J$ endlich mit:

$U_j = X_j$ für alle $j \in J - \phi$, $U_j \subseteq X_j$ offen für $j \in \phi$.

$$\text{Es gilt } f^{-1}(W) = \bigcap_{j \in J} f_j^{-1}(U_j) = \bigcap_{j \in \phi} \underbrace{f_j^{-1}(U_j)}_{\text{offen}} \subseteq Y$$

offen, weil ϕ endlich

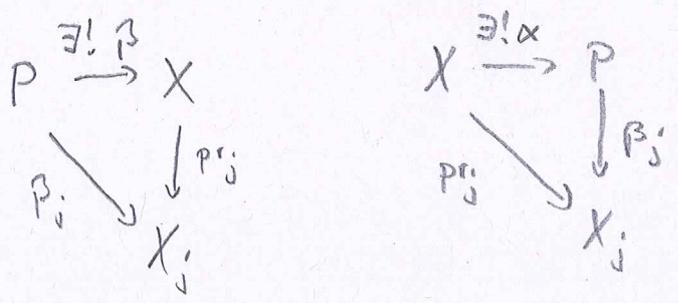
denn $f_j^{-1}(X_j) = Y$. Nach §1.9 Satz 3 ist f stetig.

Ist $h: Y \rightarrow X$ eine weitere Abbildung mit $pr_k \circ h = f_k$,

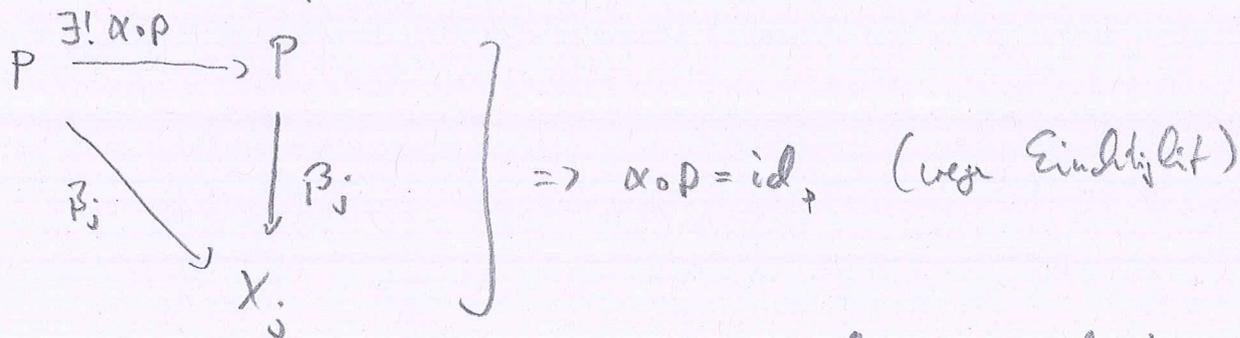
so folgt: $h(p) = (q_j)_{j \in J} \Rightarrow q_j = f_j(p)$ für alle j

$\Rightarrow \underline{h = f}$.

Zum Nachsatz. Angenommen, P ist ein top. Raum
mit Abbildungen $\beta_j: P \rightarrow X_j$, die die gleiche
universelle Eigenschaft hat. Wir erhalten damit



Betracht $\alpha \circ \beta: P \rightarrow P$



genauso $\beta \circ \alpha = \text{id}_X \Rightarrow \alpha, \beta$ sind zueinander inverse stetige Abbildungen $\Rightarrow \alpha, \beta$ Homöomorphismen. □

Mit der Box-Topologie klappert das alles nicht. ✗

Bsp $J = \mathbb{N}$, $X_j = [0, 1] = Y$

$f(t) = (t, t, t, \dots) \in \prod_{j=0}^{\infty} [0, 1]$ konstante Folge.

$U_j = [0, 2^{-j}) \subseteq [0, 1]$ offen in X_j

$\Rightarrow W = \prod_{j=0}^{\infty} [0, 2^{-j})$ offen in Box-Topologie

$f^{-1}(W) = \{0\}$ nicht offen in $[0, 1] \Rightarrow f$ nicht stetig! ▽

Die Box-Topologie ist nur für Gegenbeispiele gut.

17. Def Ist J ein Menge, X ein top. Raum,

so ist $X^J = \prod_{j \in J} X$. In diesem Falle sind

die Elemente von X^J also Funktionen $p: J \rightarrow X$

("Folgen") $p(j) = p_j \quad p \leftrightarrow (p_j)_{j \in J}$

Die Produkttopologie auf $X^{\mathbb{N}}$ ist dann die Topologie der Punktweise Konvergenz.

Bsp $X = \{0, 1\}$ mit der diskont Topologie.

Dann ist $C_{\text{cont}} = X^{\mathbb{N}} = \{(p_j)_{j \in \mathbb{N}} \mid p_j = 0 \text{ oder } p_j = 1\}$

die Cantormenge. Die Produkttopologie auf C_{cont} ist nicht diskont (zum Beispiel konvergiert

die Folge $p_k = (0, 0, 0, \dots, 0, \underset{k}{1}, 0, \dots, 0) \in C_{\text{cont}}$

gegen $(0, 0, 0, 0, \dots) \in C_{\text{cont}}$) und interessant, obwohl

die Topologie auf jedem einzelnen $X_j = \{0, 1\}$ trivial ist.