

§3 Zusammenhang, Quotienten, Funktionenräume

1. Def Ein top. Raum X heißt zusammenhängend, wenn \emptyset und X die einzigen offenen und abgeschlossenen Teilmengen sind.

Eine Teilmenge $Y \subseteq X$ heißt zusammenhängend, wenn Y in der Teilraumtopologie zush. ist.

Bsp. $\{0, 1\}$ in der diskr. Topologie oder allg. jeder diskr. top. Raum, der mindestens 2 Elemente hat ist nicht zush.

- In der Klamertopologie ist jede Menge zush.

- \mathbb{Q} ist nicht zush, z.B.

$A = (-\infty, \sqrt{2}] \cap \mathbb{Q} = (-\infty, \sqrt{2}) \cap \mathbb{Q}$ ist offen und abg. in \mathbb{Q} .

2. Sat Sei X ein top. Raum. Dann sind äquivalent: (i) X ist zush.

(ii) sind U, V disjunkt und offen mit
 $X = U \cup V$, so ist $U = \emptyset$ oder $V = \emptyset$

74

(iii) jech stetig Abb $\varphi: X \rightarrow \{0,1\}$ ist konst.

Bew: $\neg(i) \Rightarrow \neg(ii)$:

Sei $A \subseteq X$ offen und abg., $A \neq \emptyset, X$. Set

$U = A, V = X - A \Rightarrow U, V \neq \emptyset$ und $X = U \cup V$,
 $U \cap V = \emptyset$

$\neg(ii) \Rightarrow \neg(iii)$: Sei $U, V \subseteq X$ disjunkt und offen

$U, V \neq \emptyset, X = U \cup V$. Definiere $\varphi: X \rightarrow \{0,1\}$

$$\varphi(p) = \begin{cases} 1 & \text{wenn } p \in U \\ 0 & \text{wenn } p \notin U \end{cases}$$

$\Rightarrow \varphi$ stetig nach §1.3 und nicht konst.

$\neg(iii) \Rightarrow \neg(i)$: Sei $\varphi: X \rightarrow \{0,1\}$ nicht konst.
und stetig, $A = \varphi^{-1}(0) \Rightarrow A$ offen und abg.
und $X \neq A$.

□

Korollar A Ist X zsh, $f: X \rightarrow Y$ stetig,
so ist $f(X) \subseteq Y$ zsh. Teilm.

Bew: Sei $\varphi: f(X) \rightarrow \{0,1\}$ stetig $\Rightarrow \varphi \circ f: X \rightarrow \{0,1\}$
konst $\Rightarrow \varphi$ konst auf $f(X)$.

□

Korollar B Sei X top. Raum und sei
 $\mathcal{Y} \subseteq X$ zush. Dann ist auch $\overline{\mathcal{Y}}$ zush.

Beis Sei $\varphi: \mathcal{Y} \rightarrow \{0,1\}$ stetig. Dann
 ist $\varphi|_{\mathcal{Y}}$ stetig und $\varphi(\overline{\mathcal{Y}}) \subseteq \overline{\varphi(\mathcal{Y})} = \varphi(\mathcal{Y})$. \square

Korollar C Sei X ein top. Raum und sei
 $p \in X$. Sei $C(p) = \bigcup \{Y \subseteq X \mid p \in Y \text{ und } Y \text{ ist zush}\}$.

Dann ist $p \in C(p)$, $C(p)$ ist zush und
 ab geschlossen. Man nennt $C(p)$ die Zusammenhangskomponente von p .

Beis $\{p\}$ ist zush $\Rightarrow p \in C(p)$. Sei $\varphi: C(p) \rightarrow \{0,1\}$
 stetig. Für jeden $q \in C(p)$ gibt es $Y \subseteq X$ zush
 mit $p, q \in Y \Rightarrow \varphi(p) = \varphi(q) \Rightarrow \varphi$ ist konst.

Also ist $C(p)$ zush. Inshs mehr gilt

$$\overline{C(p)} \subseteq C(p).$$

 \square

Korollar D Jedes Intervall $I \subseteq \mathbb{R}$ ist zush.

Inshsach sind $[0,1]$ und \mathbb{R} zush.

Beis Sei $p, q \in I$ OE $p < q$, sei
 $\varphi: I \rightarrow \{0,1\}$ stetig. Wenn $\varphi(p) \neq \varphi(q)$,
 gäbe es laut Zwischenwertsatz, angewandt
 auf $\varphi|_{[p,q]} \rightarrow [0,1]$ ein $u \in [p,q]$

$$\text{mit } \varphi(u) = \frac{1}{2} \quad \text{□}$$

76

Achtung: Teilräume von zush. Räumen sind nicht notwendig zush., z.B. $\mathbb{Q} \subseteq \mathbb{R}$.
 nicht zush. \supseteq \mathbb{C}_{zush}

3. Satz Sei $(X_j)_{j \in J}$ eine Familie von top.
 Räumen, $J \neq \emptyset$, alle $X_j \neq \emptyset$. Dann sind äquivalent: (i) $X = \prod_{j \in J} X_j$ ist zush.
 (ii) alle X_j sind zush.

Beh. (i) \Rightarrow (ii): $X_k = p_k^{-1}(X)$, da $X \neq \emptyset$.

(ii) \Rightarrow (i): Fall 1 $|J|$ endlich = mit Induktion,

$$\#J=1 \text{ bzw. } \#J=2: \quad p = (p_1, p_2) \in X_1 \times X_2 \\ q = (q_1, q_2) \in X_1 \times X_2$$

$$p \in \underbrace{\{p_2\} \times X_2}_{\text{zush}} \ni (p_1, q_2) \in \underbrace{X_1 \times \{q_2\}}_{\text{zush}} \ni +$$

$$\varphi: X_1 \times X_2 \rightarrow \mathbb{Q}_0 / \{0\} \text{ stetig } \Rightarrow \varphi(p) = \varphi(q) = \varphi = \text{const}$$

$$\#J \geq 3 \Rightarrow X = \underbrace{X_1}_{\text{zush}} \times \underbrace{\prod_{j=2}^m X_j}_{\text{zush}} \text{ zush.}$$

Fall 2 \exists unendl. $\{S_i \mid i \in I\} = \overline{\prod}_{j \in J} X_j$,

$p = (p_j)_{j \in J}$. Für $K \subseteq J$ endlich ist

$$Y_K = \left\{ (x_j)_{j \in J} \mid x_j = p_j \text{ für alle } j \in J - K \right\} \cong \prod_{k \in K} X_k$$

zus. nach Fall 1

$$\Rightarrow C(p) \supseteq Y_K \Rightarrow C(p) \supseteq \overline{\bigcup \{Y_K \mid K \subseteq J \text{ endlich}\}}$$

$$\Rightarrow C(p) \supseteq \overline{\bigcup \{Y_K \mid K \subseteq J \text{ endlich}\}} \stackrel{*}{=} \overline{\prod_{j \in J} X_j}$$

* $q \in \prod_{j \in J} X_j$, Umgekehrte von i : $\prod_{k \in K} U_k \times \prod_{j \in J - K} X_j = \omega$

$$\Rightarrow W_n Y_K \neq \emptyset \quad \text{Kallid} \quad \square$$

4. Def Sei X ein top. Raum, sei
 Z ein Raum und sei $q: X \rightarrow Z$ eine
 Abbildung. Sei

$$\mathcal{T}_q = \{U \subseteq Z \mid q^{-1}(U) \subseteq X \text{ ist offn}\}.$$

Dann ist \mathcal{T}_q ein Topologie auf Z
 und herüpflich dies Topologie ist q
 eine stetige Abbildung. Man nennt
 q eine Quotientenabbildung und
 Z Quotientenraum (bzw q) und \mathcal{T}_q
Quotiententopologie

Beweis $q'(f) = f$, $q'(Z) = X \rightsquigarrow$

$\phi, Z \in T_q$. Ist E ein beliebiges Menge von Teilmengen von Z , so gilt

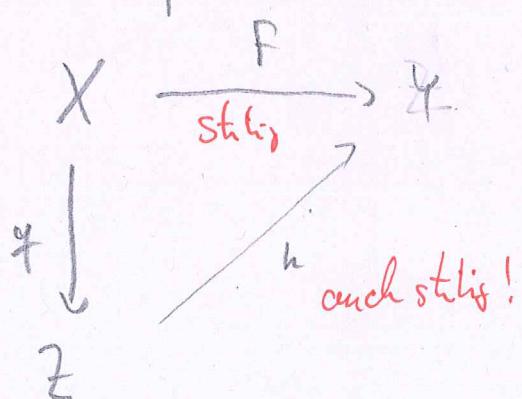
$$q'(U_E) = \bigcup \{q'(G) \mid G \in E\}$$

$$q'(N_E) = \bigcap \{q'(G) \mid G \in E\}$$

Damit folgt (Top2) und (Top3), also

i.) T_q ein Topologie (und q ist stetig). \square

Satz Seien X, Y top. Räume, Z eine Menge, $f: X \rightarrow Y$ stetig, $q: X \rightarrow Z$ eine Abbildung. Wenn $h: Z \rightarrow Y$ eine Abbildung ist mit $h \circ q = f$,



dann ist h stetig bezüglich der Quotiententopologie auf Z .

Beweis Sei $W \subseteq Y$ offen. Dann ist

$$g^{-1}(h^{-1}(W)) = (h \circ g)^{-1}(W) = F^{-1}(W) \text{ offen,}$$

also ist $h^{-1}(W) \subseteq Z$ offen.

□

#

5. Def Eine Abbildung $f: X \rightarrow Y$ zwish top.

Räume X, Y heißt offen (bzw. abgeschlossen),

wenn das Bild $f(M)$ jedw. offen (abgeschl.)

Teilm. $M \subseteq X$ offen (abg.) ist.

Satz Wenn $f: X \rightarrow Y$ stetig und offen ist

(bzw. stetig u. abg. ist) und surjektiv, so

ist die Topologie auf Y die Quotiententopologi-

bzgl. f .

Beweis Sei $U \subseteq Y$ und sei $F^{-1}(U) \subseteq X$ offen.

zz: U ist offen.

Da f surjektiv ist, gilt $F(F^{-1}(U)) = U$.

Wenn f offen ist, so ist also U auch offen.

Wenn f abg. ist, betrachte $A \subseteq X = F^{-1}(U)$

$\Rightarrow F(A) \subseteq Y$ abg. und $Y = U \cup F(A)$

$\Rightarrow U$ offen.

□

Korollar Sei $f: X \rightarrow Y$ stetig und surjektiv.

Wenn X kompakt ist und Y Hausdorff'sch,

dann trägt Y die Quotiententopologie. (ÜA)

Bew. Sei $A \subseteq X$ abg. Dann ist A kompakt, also

ist auch $f(A) \subseteq Y$ kompakt, also ist $f(A) \subseteq Y$ abg.

$\Rightarrow f$ ist abgeschlossen. \square

Wir betrachten jetzt reelle Funktionen auf top. Räumen.

6. Def Sei $X \neq \emptyset$ ein topologischer Raum, sei

$$C_b(X, \mathbb{R}) = \{ \varphi: X \rightarrow \mathbb{R} \mid \varphi \text{ ist stetig und beschränkt} \}.$$

Wir definieren eine Norm $\|\cdot\|_\infty$ auf der Menge

von $C_b(X, \mathbb{R})$ durch

$$\|\varphi\|_\infty = \sup \{ |\varphi(p)| \mid p \in X \}$$

Klar: Das ist eine Norm, denn:

$$\|\varphi\|_\infty = 0 \Leftrightarrow \varphi \text{ Nullfunktion}$$

$$|\varphi(p) + \psi(p)| \leq |\varphi(p)| + |\psi(p)|$$

für $\varphi, \psi \in C_b(X, \mathbb{R})$

$$\Rightarrow |\varphi(p) + \psi(p)| \leq \|\varphi\|_\infty + \|\psi\|_\infty$$

$$\Rightarrow \|\varphi + \psi\|_\infty \leq \|\varphi\|_\infty + \|\psi\|_\infty$$

$$\text{Für } a \in \mathbb{R} \text{ ist } |a\varphi(p)| = |a| \cdot |\varphi(p)|$$

$$\Rightarrow \|\varphi_\epsilon \Psi\|_\infty = |\alpha| \cdot \|\Psi\|_\infty.$$

□

Damit erhalten wir ein Element aus $C_b(X, \mathbb{R})$ durch

$$c(\varphi, \Psi) = \|\Psi - \varphi\Psi\|_\infty.$$

7. Satz Ist $X \neq \emptyset$ ein top. Raum, so ist

$(C_b(X, \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$ ein Banachraum, d.h.

für Cauchy-Folge in diesem Raum konvergiert.

Beweis Sei $(\varphi_n)_{n \geq 0}$ eine Cauchy-Folge in $C_b(X, \mathbb{R})$. Für jedes $p \in X$ gilt

$$|\varphi_k(p) - \varphi_n(p)| \leq \|\varphi_k - \varphi_n\|_\infty, \text{ also ist}$$

$(\varphi_k(p))_{k \geq 0}$ eine Cauchy-Folge in \mathbb{R} . Dafür

$$\varphi(p) = \lim_k \varphi_k(p).$$

Beh: φ ist beschränkt und stetig (d.h. $\varphi \in C_b(X, \mathbb{R})$)

$$\text{und } \lim_k \|\varphi - \varphi_k\|_\infty = 0.$$

Denn Es gibt $n \geq 0$, dass $\|\varphi_n - \varphi_m\|_\infty \leq 1$

$$\text{für alle } k \geq n \Rightarrow \|\varphi_k\|_\infty \leq \|\varphi_n\|_\infty + 1 \text{ für alle } k \geq n$$

$$\Rightarrow |\varphi_k(p)| \leq \|\varphi_n\|_\infty + 1 \text{ für alle } k \geq n \Rightarrow \varphi \text{ beschränkt.}$$

Sei $\varepsilon > 0$. Es gibt $m \geq 0$, dass

$$\|\varphi_n - \varphi_m\|_\infty \leq \frac{\varepsilon}{3} \text{ für alle } n, m \geq m.$$

Da Ψ_m stetig ist, gibt es ein Umgebungs U von p mit
so, dass $|\Psi_m(q) - \Psi_m(p)| \leq \frac{\varepsilon}{3}$ für alle $q \in U$.

Es heißt

$$\begin{aligned} |\Psi_k(q) - \Psi_k(p)| &\leq |\underbrace{\Psi_k(q) - \Psi_n(q)}_{\Psi_n(q) - \Psi_n(p) + \Psi_n(p) - \Psi_k(p)}| \\ &\leq \|\Psi_k - \Psi_n\|_\infty + \frac{\varepsilon}{3} + \|\Psi_n - \Psi_n\|_\infty \leq \varepsilon \Rightarrow \\ |\Psi(q) - \Psi(p)| &\leq \varepsilon \Rightarrow \Psi \text{ stetig in } p, \Psi \in C_b(X, \mathbb{R}) \end{aligned}$$

Wit i.d. $|\Psi(p) - \Psi_n(p)| = \lim_k |\Psi_k(p) - \Psi_n(p)| \leq \frac{\varepsilon}{3}$

Wenst häufig in P, also $\|\Psi - \Psi_n\|_\infty \leq \frac{\varepsilon}{3}$ \square

8. Def Sei X ein top. Raum. Ein

Teilraum $\Phi \subseteq C_b(X, \mathbb{R})$ heißt gleichgradig stetig in $p \in X$, wenn es zu jedem $\varepsilon > 0$ ein Umgebungs U von p gibt, so dass für alle $\Psi \in \Phi$ und alle $q \in U$ gilt

$$|\Psi(p) - \Psi(q)| \leq \varepsilon$$

"Das gleich S. für alle $\Psi \in \Phi"$

Wenn Φ in jdn p ∈ X gleichgradig stetig ist,

so heißt \mathbb{F} gleichmäßig stetig.

Theorem (Satz von Arzelà-Ascoli): Sei

X ein kompakt topologischer Raum, sei

$$\underline{\Phi} \subseteq C_b(X, \mathbb{R}) = C(X, \mathbb{R}).$$

$\uparrow X$ kompakt, $\varphi: X \rightarrow \mathbb{R}$ stetig $\Rightarrow \varphi(X) \subseteq \mathbb{R}$ kompakt, also beschränkt.

Dann sind äquivalent:

(i) $\overline{\Phi}$ ist kompakte Teilmenge des Banachraumes $(C(X, \mathbb{R}), \| \cdot \|_\infty)$

(ii) Φ ist gleichmäßig stetig und für jedes $p \in X$ ist $\{\varphi(p) \mid \varphi \in \Phi\}$ beschränkt.

Bew: (i) \Rightarrow (ii): Sei $\varepsilon > 0$. Dann gibt es

$$\varphi_1, \dots, \varphi_m \in \Phi \text{ mit } \underline{\Phi} \subseteq \overline{\Phi} \subseteq B_\varepsilon(\varphi_1) \cup \dots \cup B_\varepsilon(\varphi_m).$$

Für jedes $p \in X$ ist abs.

$$\{\varphi(p) \mid \varphi \in \Phi\} \subseteq \bigcup_{j=1}^m B_\varepsilon(\varphi_j(p))$$

beschränkt
beschränkt

Wieder gibt es zu j.c. $p \in X$ ein Umphg

N so, dass für alle $j = 1, \dots, m$ und $q \in N$ gilt

$$|\varphi_j(p) - \varphi_j(q)| \leq \varepsilon_3. \quad \text{Ist } \|\varphi - \varphi_j\|_\infty \leq \varepsilon,$$

so folgt

$$|\varphi(p) - \varphi(q)| \leq |\varphi(p) - \varphi_j(p)| + |\varphi_j(p) - \varphi_j(q)| + |\varphi_j(q) - \varphi(q)|$$

$$\leq \varepsilon + \varepsilon + \varepsilon = 3 \cdot \varepsilon. \quad \text{Folglich ist } \varphi \text{ gleichmäßig stetig in } p.$$

H

(ii) \Rightarrow (i) : Nach ÖA 7.4 reicht es zu zeigen:

Für jedes $\varepsilon > 0$ gibt es $\varphi_1, \dots, \varphi_m \in \Phi$ so,

dass $\overline{\Phi} \subseteq B_\varepsilon(\varphi_1) \cup \dots \cup B_\varepsilon(\varphi_m)$ gilt.

Für jedes $p \in X$ gibt es ein offne Umphg

$U_p \subseteq X$ um p so, dass

$$\varphi(U_p) \subseteq B_\varepsilon(\varphi(p)) \quad \text{für alle } \varphi \in \Phi$$

(gleichmäßige Stetigkeit). Da X kompakt ist,

gibt es $p_1, \dots, p_n \in X$ mit

$$X = U_{p_1} \cup \dots \cup U_{p_n}.$$

$$\text{Sei } L = \overline{\cup \{ 4(p_j) \mid 4 \in \Phi, j=1, \dots, n \}} \subseteq \mathbb{R}$$

$\Rightarrow L$ beschränkt, also kompakt

$$\Rightarrow L \subseteq B_\varepsilon(t_1) \cup \dots \cup B_\varepsilon(t_n) \quad t_1, \dots, t_n \in \mathbb{R}.$$

Ist $\sigma: \{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, l\}$ ein Abbildg.,

$$\text{so sch. } \underline{\Phi}_\sigma = \{ 4 \in \Phi \mid 4(p_j) \in B_\varepsilon(t_{\sigma(j)}) \}$$

Es gibt ℓ^n solche σ , und

$$\underline{\Phi} = \overline{\cup \{ \underline{\Phi}_\sigma \mid \sigma: \{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, l\} \}}$$

Ist $4, \varphi \in \underline{\Phi}_\sigma$ und $q \in U_{p_j}$, so folgt

$$|4(q) - \varphi(q)| \leq |4(q) - 4(p_j)| + |\varphi(p_j) - t_{\sigma(j)}|$$

$$+ |t_{\sigma(j)} - \varphi(p_j)| + |\varphi(p_j) - \varphi(p)| \leq 4\varepsilon$$

$$\text{also } \|4 - \varphi\|_\infty \leq 4\varepsilon \text{ für alle } 4, \varphi \in \underline{\Phi}_\sigma$$

Aber wird $\underline{\Phi}$ durch höchstens ℓ^n Bällen

von Radius 4ε überdeckt $\Rightarrow \underline{\Phi}$ kompakt

und \square A 7.4

\square

§. Ein Anwendg: Peano's Satz

Theorem (Peano) Sei $F: [0,1] \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ stetig und beschränkt, dann ex. $r: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig und differenzierbar mit $r(0) = c$ und $r'(t) = F(t, r(t))$ für alle $t \in (0,1)$.
 DGL

Bew. Lösbar in einem Intervall:

$$r(t) = c + \int_0^t F(s, r(s)) ds$$

Definiere $r_n: (0,1) \rightarrow \mathbb{R}$ durch

$$r_n(t) = \begin{cases} c & t \leq 0 \\ c + \int_0^t F(s, r_n(s-\frac{j}{n})) ds & 0 \leq t \leq 1 \end{cases}$$

↑ wohl definiert wegen "Zeitverträg".

Da $|F(s, p)| \leq K$ für ein Konstn. K

folgt $|r_n(u) - r_n(v)| \stackrel{(*)}{\leq} K \cdot |u - v|$ (MWS für Intervall)

insbes. $|r_n(t) - r_n(0)| \stackrel{(**)}{\leq} K$ für $0 \leq t \leq 1$.

Die Familie $\{r_n|_{[0,1]} | n=1,2,3,\dots\}$ ist

gleichmäßig stetig w.r.t. $\|\cdot\|_\infty$ und $\{r_n(t) | n \geq 1\}$ ist beschränkt für jedes $t \in [0,1]$, w.r.t. $\|\cdot\|_\infty$

Nach Arzela-Ascoli gibt es eine beschränkt

Teilfolg $(\tau_{n_k})_{k \geq 1}$ mit Grenzwert $\tau \in C([0,1], \mathbb{R})$

$$\text{und } \tau(t) = c + \int_0^t F(s, \tau(s)) ds$$

□

10. Lemma (Satz von Dini) Sei X ein kompakt
top. Raum und sei $(\varphi_n)_{n \geq 1}$ eine Folge in
 $C(X, \mathbb{R})$. Wenn für jedes $p \in X$ die Folge
 $(\varphi_n(p))_{n \geq 1}$ monoton wächst und wenn die Folge
der φ_n Punktweise für $\varphi \in C(X, \mathbb{R})$ konvergiert,
so gilt $\lim_n \|\varphi - \varphi_n\|_\infty = 0$.
(Punktweise Konvergenz \Rightarrow g.m. Konvergenz)

Bew. Sei $\varepsilon > 0$. Für jedes $p \in X$ gibt es $N_p \in \mathbb{N}$
so, dass $\varphi(p) - \varepsilon < \varphi_n(p) \leq \varphi(p)$ für alle $n \geq N_p$.

$$\text{Set } U_p = \{q \in X \mid \varphi(q) - \varepsilon < \varphi_{N_p}(q)\}.$$

$\Rightarrow U_p$ ist Umgebung von $p \Rightarrow X = U_{p_1} \cup \dots \cup U_{p_m}$

für p_1, \dots, p_m , weil X kompakt.

Es folgt für $n \geq N_{P_1}, \dots, N_{P_m}$, dann

$$0 \leq \Phi(q) - \Phi_n(q) \leq \varepsilon \quad \text{für alle } q \in X$$

□

Korollar Sei $P_0(t) = 0$ und schreibe

$$P_{n+1}(t) = \frac{1}{2} (P_n(t)^2 + t) \quad , \quad t \in [0,1].$$

Dann hat man die Folge $(P_n)_{n \geq 0}$ in $C([0,1], \mathbb{R})$

gleichmäßig gegen $f(t) = 1 - \sqrt{1-t}$.

Bew. Mit Induktion folgt $0 \leq P_n \leq 1$.

$$\text{Wirkt gilt } P_{n+1} - P_n = \frac{1}{2} (P_{n+1}^2 - P_n^2) \quad (\text{einsetzen})$$

und damit aus $P_1 = \frac{1}{2} t \geq P_0 = 0$, dann

$P_{n+1} \geq P_n$. Damit existiert $\lim_n P_n(t) \in [0,1]$

$$\text{und } f(t) = \frac{1}{2} (f(t)^2 + t) \Rightarrow 2f(t)^2 - 2f(t)t + t = 0$$

$$\Rightarrow f(t) = \frac{2 - \sqrt{4 - 4t}}{2} = 1 - \sqrt{1-t} \quad \text{stetig} \quad \square$$

II. Der Satz von Stone-Weierstraß.

89

Lemma X ein kompakter topologischer Raum.

Dann ist $C(X, \mathbb{R})$ ein kommutativer Ring

$$\text{mit } (\varphi + \psi)(p) = \varphi(p) + \psi(p)$$

$$(\varphi \cdot \psi)(p) = \varphi(p) \cdot \psi(p)$$

Wir fass \mathbb{R} als Teilring der kontinuierlichen Funktionen in $C(X, \mathbb{R})$ auf.

Lemma A Sei $R \subseteq C(X, \mathbb{R})$ ein Teilring.

Dann ist der Abschluss \bar{R} in $C(X, \mathbb{R})$ (bzw $\| \cdot \|_\infty$) ein Teilring.

Bew. Sind $(\varphi_n)_{n \geq 1}$ und $(\psi_n)_{n \geq 1}$ konvkt

Fkt in R mit Grenzwerten $\varphi, \psi \in \bar{R}$, so

$$\begin{aligned} & \text{konvkt: } \varphi_n + \psi_n \text{ ist } \varphi + \psi \\ & \quad \varphi_n \cdot \psi_n \text{ ist } \varphi \cdot \psi \\ & \quad -\varphi_n \text{ ist } -\varphi \end{aligned} \quad \left. \right\} \text{ in } \| \cdot \|_\infty\text{-Norm.}$$

⇒ \bar{R} ist ein Ring.

#

Lemma B Sei $R \subseteq C(X, \mathbb{R})$ ein abg.

[90]

Teilring ($R = \overline{R}$) mit $\mathbb{R} \subseteq R$
↑ konstant Funktion.

Für jedes $\varphi \in R$ ist dann auch $|\varphi| = [\rho \mapsto |\varphi(\rho)|]$
in R . Für $\varphi_1, \dots, \varphi_n \in R$ ist

$\min\{\varphi_1, \dots, \varphi_n\} \in R$ sowie $\max\{\varphi_1, \dots, \varphi_n\} \in R$.

Bew Angenom, $\varphi \in R$ mit $\|\varphi\|_\infty \leq 1$. Sei

$$\varphi_0 = 0 \text{ und rekursiv } \varphi_{n+1}(p) = \frac{1}{2} (\varphi_n(p)^2 - (1 - \varphi(p))^2)$$

Es folgt Induktiv, dass $\varphi_0, \varphi_1, \dots, \varphi_n \in R$. Nach
Diris Satz § 3.10 und der Korollar beweist die
Folge $(\varphi_n)_{n \geq 0}$ in R gleichmäßig ges

$$1 - \sqrt{1 - (1 - \varphi^2)} = \|1 + \varphi\|, \text{ es folgt } |\varphi| \in R.$$

Ist $\|\varphi\| = c > 1$, betracht $\tilde{\varphi} = \frac{1}{c} \varphi \Rightarrow |\tilde{\varphi}| \in R$
 $\Rightarrow |\varphi| = c \cdot |\tilde{\varphi}| \in R$.

$$\text{Nun folgt } \max\{\varphi_1, \varphi_2\} = \frac{1}{2} (\varphi_1 + \varphi_2 + |\varphi_1 - \varphi_2|)$$

$$\min\{\varphi_1, \varphi_2\} = \frac{1}{2} (\varphi_1 + \varphi_2 - |\varphi_1 - \varphi_2|)$$

also $\varphi_1, \varphi_2 \in R \Rightarrow \min\{\varphi_1, \varphi_2\}, \max\{\varphi_1, \varphi_2\} \in R$

Rest mit Induktion.

□

Thorem (Stone - Weierstraß)

[91]

Sei $X \neq \emptyset$ ein kompakter topologischer Raum und sei

$R \subseteq C_b(X, \mathbb{R}) = C(X, \mathbb{R})$ ein Teilring mit $\mathbb{R} \subseteq R$

\mathbb{C} konstante

Funktion.

Wenn es für alle $p, q \in X$ mit $p \neq q$ ein $\varphi \in R$

gibt mit $\varphi(p) \neq \varphi(q)$, so ist $\bar{R} = C(X, \mathbb{R})$ in der durch

$\|\cdot\|_\infty$ gegebenen Topologie.

Bew. o. Schritt: Wir erweitern R durch \bar{R} (mit Lemma A). Zu zeigen ist dann: $R = C(X, \mathbb{R})$.

1. Schritt: Ist $p \neq q$, $u, v \in \mathbb{R}$, so gibt es $\varphi \in R$ mit $\varphi(p) = u$, $\varphi(q) = v$.

Denn: Es gibt $\varphi \in R$ mit $\varphi(p) \neq \varphi(q)$. Setz-

$$\varphi(x) = u + \frac{v-u}{\varphi(q)-\varphi(p)} (\varphi(x) - \varphi(p)) \Rightarrow \varphi \in R \text{ und}$$

$$\varphi(p) = u, \quad \varphi(q) = v.$$

2. Schritt: Sei $\varepsilon > 0$ und $\varphi \in C(X, \mathbb{R})$ sowie $p \in X$.

Dann gibt es ein Umgebungs-U von p und $\varphi \in R$

mit: $|\varphi(q) - \varphi(p)| \leq \varepsilon$ für alle $q \in U$

sowie $\varphi(q) \leq \varphi(p) + \varepsilon$ für alle $q \in X$.

Dann: Will zu jedem $z \in X$ ein $\alpha_z \in \mathbb{R}$
mit $\alpha_z(z) = \varphi(z)$ und $\alpha_z(p) = \varphi(p)$ (das
gilt nach Schritt 1). Dann hat z einen Umkreis
 $V_z \subseteq X$ mit $\alpha_z(q) \leq \varphi(q) + \varepsilon$ für alle $q \in V_z$.

Da X kompakt ist, gibt es $z_1, \dots, z_m \in X$ mit

$X = V_{z_1} \cup \dots \cup V_{z_m}$. Setz. $\varPhi = \min\{\alpha_{z_1}, \dots, \alpha_{z_m}\}$
 $\Rightarrow \varPhi \in \mathbb{R}$ nach Lemma B, $\varPhi \leq \varphi + \varepsilon$.

Sei nun $U = \{q \in X \mid \varPhi(q) \geq \varphi - \varepsilon\}$.

3. Schritt: Sei $\varepsilon > 0$, $q \in C(X, \mathbb{R})$. Dann gibt es
 $\varPhi \in \mathbb{R}$ mit $\|\varPhi - q\|_\infty \leq \varepsilon$.

Dann zu jedem $p \in X$ wähle $U = U_p$ sowie $\varPhi = \varPhi_p$

wie im Schritt 2. Da X kompakt ist, gibt es

$p_1, \dots, p_n \in X$ mit $X \subseteq U_{p_1} \cup \dots \cup U_{p_n}$. Setze

nun $\varPhi = \max\{\varPhi_{p_1}, \dots, \varPhi_{p_n}\} \in \mathbb{R}$. Es folgt

$$\|\varPhi - q\|_\infty \leq \varepsilon.$$

□

Korollar (Weierstraß Approximationssatz)

Sei $\varPhi \in C([a,b], \mathbb{R})$, $[a,b] \subseteq \mathbb{R}$, mit $\varepsilon > 0$

Dann gibt es ein Polynom $p \in \mathbb{R}[t]$,

$$p = a_0 + a_1 t + \dots + a_n t^n \text{ mit}$$

$$\|p - \varPhi\|_\infty \leq \varepsilon$$

□