

§4 Untermannigfaltigkeit und Krümmung

1. Def Sei $h: M \rightarrow N$ eine glatte Abbildung zwischen Mannigfaltigkeiten M, N . Wir nennen h eine Immersion, falls für jedes $p \in M$ die Abbildung $Dh(p): T_p M \rightarrow T_{h(p)} N$ injektiv ist. Falls h injektiv ist und ein Homöomorphismus auf $h(M)$ ist, so heißt h Einbettung.

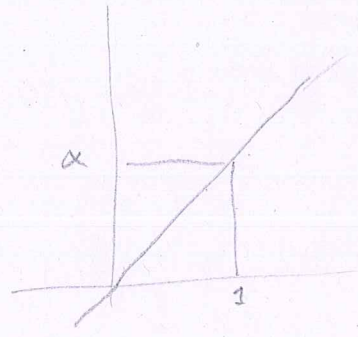
(*) Ist $M \subseteq N$ ist h Selbstimmersion.

Beispiele (a) $\alpha \in \mathbb{R}$, $F_\alpha: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2, t \mapsto (t, \alpha t)$ ist Einbettung (für jedes $\alpha \in \mathbb{R}$).

Betrachte die glatte Abbildung

$$F: \mathbb{R}^2 \rightarrow S^1 \times S^1 \subseteq \mathbb{C}^* \times \mathbb{C}^*$$

$$(s, t) \mapsto (\exp(2\pi i s), \exp(2\pi i t))$$

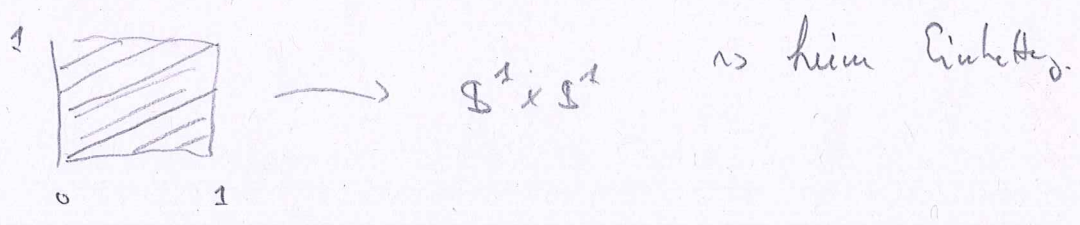


und die Hintereinander ansetzen

$$h = F \circ F_\alpha: t \mapsto (\exp(2\pi i t), \exp(2\pi i \alpha t))$$

Es gilt: h ist injektiv $\Leftrightarrow \alpha \in \mathbb{R} - \mathbb{Q}$

Für $\alpha \in \mathbb{R} - \mathbb{Q}$ ist $h(\mathbb{R})$ dicht in $S^1 \times S^1$



(*) ist $M \subseteq N$ und ist die Inklusionsabbildung
eine Einbettung, so heißt $M \subseteq N$ ein-
gebettete Untermannigfaltigkeit (\rightarrow Kapitel 1)

(b) $\mathbb{K} = \mathbb{R}, \mathbb{C}$, $d = \dim_{\mathbb{R}} \mathbb{K} = 1, 2$

$\mathbb{K}P^m = \mathbb{S}^{d(m+1)-1} \subseteq \mathbb{K}^{m+1}$ Einheitsphän

$U = \{z \in \mathbb{K} \mid |z| = 1\}$. Set $u \sim v$ für $u, v \in \mathbb{S}^{d(m+1)}$

falls $v = zu$ für ein $z \in U$.

$\mathbb{K}P^m = \mathbb{S}^{d(m+1)-1} / \sim$ $\left\{ \begin{array}{l} m\text{-dimensionale Projektion} \\ \text{Raum über } \mathbb{K} \end{array} \right.$
 $u \mapsto [u] \in \mathbb{K}P^m$

Haupt-
Fassung

$m+1$ verträgliche Karten $U_j \rightarrow \mathbb{K}P^m$

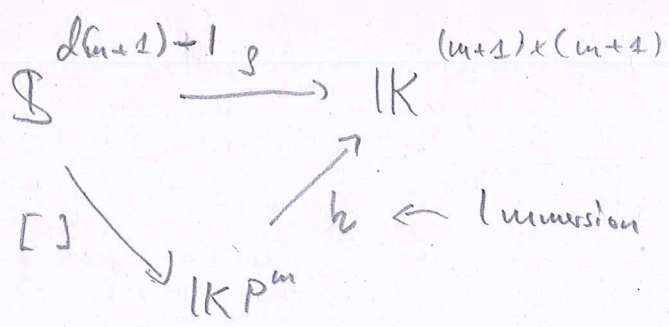
$$\begin{bmatrix} u_0 \\ \vdots \\ u_{j-1} \\ u_{j+1} \\ \vdots \\ u_m \end{bmatrix} \mapsto u_j^{-1} \begin{pmatrix} u_0 \\ \vdots \\ u_{j-1} \\ u_{j+1} \\ \vdots \\ u_m \end{pmatrix} \quad U_j = \{[u] \mid u_j \neq 0\}$$

 $j = 0, \dots, m$

Betrachte nun $g: \mathbb{S}^{d(m+1)-1} \rightarrow \mathbb{K}^{(m+1) \times (m+1)}$
 $u \mapsto u^T \bar{u}^T$ (u Spaltenvektor)

$(u_i)_{i=0}^m \mapsto (u_i \bar{u}_j)_{i,j=0}^m$

Dann faktorisier g durch ein Homöomorphie auf Bild



dem: $g(u) = g(v) \Leftrightarrow u \sim v$

Man nennt $h: \mathbb{K}P^m \rightarrow \mathbb{K}^{(m+1) \times (m+1)}$ die

Veronese-Einbettung von $\mathbb{K}P^m \rightarrow \mathbb{A}^n$

2. Lemma Sei $h: M \rightarrow N$ eine Immersion, sei $p \in N$. Dann gibt es Karte $x: U \rightarrow U' \subseteq \mathbb{R}^m$

$$y: V \rightarrow V' \subseteq \mathbb{R}^n$$

mit $x(p) = 0, y(h(p)) = 0$

$$\text{und } y \circ h \circ x^{-1}(u_1, \dots, u_m) = (u_1, \dots, u_m, 0, \dots, 0)$$

Beweis Sei x Karte nahe p mit $x(p) = 0$ und

z Karte nahe $h(p)$ mit $z(h(p)) = 0$. Betrachte

$$F = z \circ h \circ x^{-1}: W \rightarrow \mathbb{R}^n \quad W \subseteq \mathbb{R}^m \text{ offen}$$

$F(0) = 0, DF(0)(\mathbb{R}^m) \subseteq \mathbb{R}^n$ lineare Unterraum

der Dimension m . Durch Wahl von z mit ein

geeignete Abbildung $S \in GL_n(\mathbb{R})$ so $DF(0)(e_i) = e_i$

$i=1, \dots, m$. Betrachte $\hat{F}: W \times \mathbb{R}^{n-m} \rightarrow \mathbb{R}^n$,

$$\hat{F}: (u_1, \dots, u_m) \mapsto F(u_1, \dots, u_m) + u_{m+1} e_{m+1} + \dots + u_n e_n$$

$\hat{F}(0) = 0, D\hat{F}(0) = \text{id}_{\mathbb{R}^m} \oplus \text{id}_{\mathbb{R}^{n-m}}$ lokal Umkehrfunktion

$$L, y = L \circ z$$

$$L \circ F(u_1, \dots, u_m) = L \circ \hat{F}(u_1, \dots, u_m, 0, \dots, 0) = (u_1, \dots, u_m, 0, \dots, 0)$$

□
#

3. Lemma A Sei $h: M \rightarrow N$ ein Immersion,

113

sei $X \in \mathfrak{X}(M)$. Zu jedem $p \in M$ gibt es offene Umgebungen U von p und V von $h(p)$ mit $h(U) \subseteq V$ und $\tilde{X} \in \mathfrak{X}(V)$ so, dass

$$Dh(q)(X_q) = \tilde{X}_{h(q)} \quad \text{für alle } q \in U$$

Beweis Wähle lokale x, y wie in §4.2.

$$X_q = \sum_{i=1}^m \xi_i(q) \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_q \quad \varphi = \sum_{j=1}^m$$

$$\tilde{X}_{\tilde{q}} = \sum_{i=1}^m \tilde{\xi}_i(\tilde{q}) \frac{\partial}{\partial y_i} \Big|_{\tilde{q}}$$

$$\tilde{\xi}_i(\tilde{q}) = \xi_i(x^{-1}(y_1(\tilde{q}), \dots, y_m(\tilde{q}))) \quad \square$$

Lemma B Sei $h: M \rightarrow N$ ein Immersion, seien

$X, Y \in \mathfrak{X}(M)$. Sei $p \in M$, sei \tilde{X}, \tilde{Y}

Vektorfelder nahe $h(p)$ so, dass

$$Dh(q)X_q = \tilde{X}_{h(q)}$$

$$Dh(q)Y_q = \tilde{Y}_{h(q)}$$

h. q nahe p gilt. Dann gilt

$$Dh(q)([X, Y]_q) = [\tilde{X}, \tilde{Y}]_{h(q)}$$

Insbesondere ist $[\tilde{X}, \tilde{Y}]_{h(q)} \in Dh(q)(T_q M)$.

Beis. In lokaler Koordinaten wie in 4.2

$$X_q = \sum_{i=1}^m \xi_i(q) \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_q \quad \eta_q = \sum_{i=1}^m \eta_i(q) \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_q$$

$$\tilde{X}_{h(q)} = \sum_{j=1}^n \tilde{\xi}_j(h(q)) \frac{\partial}{\partial y_j} \Big|_{h(q)} \quad \tilde{\eta}_{h(q)} = \sum_{j=1}^n \tilde{\eta}_j(h(q)) \frac{\partial}{\partial y_j} \Big|_{h(q)}$$

$$\Rightarrow \xi_i(q) = \tilde{\xi}_i(h(q)) \quad \eta_i(q) = \tilde{\eta}_i(h(q)) \quad i=1, \dots, m$$

$$\xi_i(h(q)) = \eta_i(h(q)) = 0 \quad m < i \leq n$$

$$[X, \eta]_q = \sum_{i,j=1}^m \left(\xi_i(q) \frac{\partial \eta_j}{\partial x_i}(q) - \eta_j(q) \frac{\partial \xi_i}{\partial x_i}(q) \right) \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_q$$

$$[\tilde{X}, \tilde{\eta}]_{h(q)} = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \left(\tilde{\xi}_i(h(q)) \frac{\partial \tilde{\eta}_j}{\partial y_i}(h(q)) - \tilde{\eta}_j(h(q)) \frac{\partial \tilde{\xi}_i}{\partial y_i}(h(q)) \right) \frac{\partial}{\partial y_j} \Big|_{h(q)}$$

$\begin{matrix} = 0 & \text{für} \\ & i > m \end{matrix}$
 $\begin{matrix} = 0 & \text{für} \\ & i > m \end{matrix}$

$$= \sum_{i,j=1}^m \left(\tilde{\xi}_i(h(q)) \frac{\partial \tilde{\eta}_j}{\partial y_i}(h(q)) - \tilde{\eta}_j(h(q)) \frac{\partial \tilde{\xi}_i}{\partial y_i}(h(q)) \right) \frac{\partial}{\partial y_j} \Big|_{h(q)}$$

$$= Dh(q) ([X, \eta]_q), \text{ denn}$$

$$Dh(q) \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_q = \frac{\partial}{\partial y_i} \Big|_{h(q)} \quad i=1, \dots, m$$

□

4. Def. Sei (M, g^M) und (N, g^N) Riemannsche Mannigfaltigkeiten. Eine Immersion $h: M \rightarrow N$ heißt Riemannsche Immersion, wenn für alle $p \in M, u, v \in T_p M$ gilt

$$g^M(u, v) = g^N(Dh(p)u, Dh(p)v)$$

Falls h zusätzlich ein Diffeomorphismus ist, heißt h Riemannsche Isometrie.

┌ Falls es eine glatte Funktion $\lambda > 0$ auf M gibt mit

$$\lambda(p)g^M(u, v) = g^N(Dh(p)u, Dh(p)v), \text{ so heißt}$$

└ h konforme Abbildung.

Beobachtung (a) Ist $c \in \Omega(M, p, q)$ und ist

$h: M \rightarrow N$ Riemannsch Immersion, so folgt

$$L(c) = L(h \circ c).$$

Insbesondere ist $d^M(p, q) \geq d^N(h(p), h(q))$.

Wenn h eine Isometrie ist, gilt Gleichheit.

Beobachtung (b) Ist (N, g^N) eine Riemannsche

Mannigfaltigkeit und ist $h: M \rightarrow N$ eine Immersion,

definiert eine Riemannsche Metrik g^M auf M

durch

$$g^M(u, v) = g^N(Dh(p)u, Dh(p)v) \quad \begin{matrix} p \in M \\ u, v \in T_p M \end{matrix}$$

Aus Lemma §4.2 folgt, dass g^M glatt ist. Da

g^N positiv definit ist und $Dh(p)$ injektiv, ist auch

g^M positiv definit und h ist Riem. Immersion.

Praktisch alle bisherige Beispiele von Riemannschen Metriken haben wir so konstruiert, mit

$$N = \mathbb{R}^n \text{ und } g^N = \text{eukl.}$$

5. Def Sei $h: M \rightarrow N$ eine Riemannsche Immersion.

Für $p \in M$ erhalten wir ein orthogonales Zerlegen

$$T_{h(p)} N = Dh(p)(T_p M) \oplus (Dh(p)(T_p M))^\perp$$

(Kerüfil des Schubers prodiles $\sigma_{h(p)}^N$.)

Entsprechend hat jede Vektor $v \in T_{h(p)} M$ ein Zerlegen

$$v = \text{nor}_p(v) + \text{tan}_p(v) \quad \begin{array}{l} \text{nor}_p(v) \in Dh(p)(T_p M)^\perp \\ \text{tan}_p(v) \in Dh(p)(T_p M) \end{array}$$

Wir definieren wir die Normalraum in p als

$$\perp_p M = \{p\} \times (Dh(p)(T_p M))^\perp$$

sowie $\perp M = \bigcup_{p \in M} \perp_p M$, $\pi(p, v) = p$

Mit Lemma §4.2 folgt: $\perp M \xrightarrow{\pi} M$

ist ein Vektorbündel, das Normalbündel

von $M \xrightarrow{h} N$.

6. Satz Sei $h: M \rightarrow N$ eine Riemannsche Immersion, seien ∇^M und ∇^N die jeweiligen Levi-Civita Zusammenhänge auf M und N .
 Sei $p \in M$ und seien X, Y glatte Vektorfelder nahe p , \tilde{X}, \tilde{Y} glatte Vektorfelder nahe $h(p)$, mit

$$Dh(q)X_q = \tilde{X}_{h(q)}, \quad Dh(q)Y_q = \tilde{Y}_{h(q)} \quad \text{für } q \text{ nahe } p,$$

vgl. §4.3 Lemma A. Dann gilt

$\nabla_X Y$

$$Dh(q)(\nabla_X Y)_q = \text{tan}_q(\nabla_{\tilde{X}} \tilde{Y})$$

für q nahe p .

Beweis Sei Z ein weiteres glattes Vektorfeld nahe p und \tilde{Z} ein glattes Vektorfeld nahe $h(p)$, mit

$$Dh(q)Z_q = \tilde{Z}_{h(q)} \quad \text{für } q \text{ nahe } p.$$

$$\text{Dann gilt: } X[\tilde{X}, \tilde{Y}]_{h(q)} = Dh(q)[X, Y]_q [\tilde{Z}, \tilde{X}]_{h(q)}$$

nach §4.3 Lemma B, entspricht für

$$[\tilde{Y}, \tilde{Z}] \text{ und } [\tilde{Z}, \tilde{X}].$$

Jetzt Koszul-Formel

$$g^N(\nabla_x Y, Z)_q = g^N(Dh(q)(\nabla_x Y), \tilde{Z}_{h(q)})$$

$$\begin{aligned} \text{LS: } X(g^N(Y, Z) + Y(g^N(Z, X) - Z(g^N(X, Y))) \\ - g^N(X, [Y, Z]) + g^N(Y, [Z, X]) + g^N(Z, [X, Y]) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Jetzt: } X g^N(Y, Z)_q &= \tilde{X} g^N(Dh(q)Y, Dh(q)Z) \\ &= \tilde{X} g^N(\tilde{Y}, \tilde{Z})_q \quad \text{usw} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} g^N(X, [Y, Z])_q &= g^N(Dh(q)X, Dh(q)[Y, Z]) \\ &= g^N(\tilde{X}, [\tilde{Y}, \tilde{Z}])_{h(q)} \end{aligned}$$

Lemma 8.4.3 \square

$$\text{Damit RS} = g^N(\nabla_{\tilde{X}} \tilde{Y}, \tilde{Z})_{h(q)}$$

Da $\tilde{Z}_{h(q)} \in Dh(q)(T_q M)$ beliebig ist, folgt die Behauptung. \square

7. Korollar Sei $h: M \rightarrow N$ eine Riemannsche Immersion,
 sei $p, q \in M$ und $c \in \Omega(M, p, q)$ glatt. Setze $\tilde{c}(t) = h(c(t))$.
 Dann sind äquivalent:

- (i) c ist Geodäte
- (ii) $\text{tan}_{c(t)} \left(\frac{\nabla}{dt} \tilde{c} \Big|_t \right) = 0$ für alle $t \in [0, 1]$.

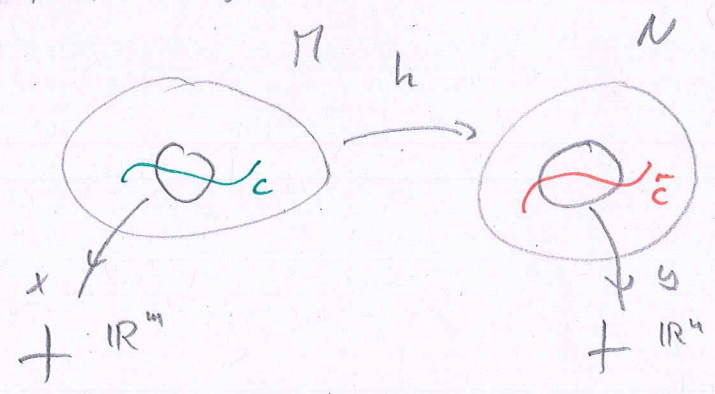
Bew. In lokalen Koordinaten wie in § 4.2

$$x(c(t)) = (c_1(t), \dots, c_m(t))$$

$$y(\tilde{c}(t)) = (c_1(t), \dots, c_m(t), 0, \dots, 0)$$

$$r_i = c_i'(t)$$

$$\dot{c}(t) = \sum_{i=1}^m r_i(t) \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_{c(t)}$$



$$\tilde{c}'(t) = \sum_{i=1}^m r_i(t) \frac{\partial}{\partial y_i} \Big|_{c(t)}$$

$$\frac{\nabla}{dt} \dot{c} \Big|_t = \sum_{k=1}^m \left(r_k' + \sum_{i,j=1}^m r_i r_j \Gamma_{ij}^k \right) \frac{\partial}{\partial x_k}$$

Γ_{ij}^k Christoffel-Symbol auf M
 Γ_{ij}^k Christoffel-Symbol auf N

$$\frac{\nabla}{dt} \tilde{c} \Big|_t = \sum_{k=1}^m r_k' \frac{\partial}{\partial y_k} + \sum_{i,j=1}^m \sum_{k=1}^n r_i r_j \Gamma_{ij}^k \frac{\partial}{\partial y_k}$$

$$\Gamma_{ij}^k = \Gamma_{ij}^k$$

für $1 \leq i, j, k \leq m$ nach voriger Satz \square

7. Satz Sei $h: M \rightarrow N$ ein Riemannsch

Immersion, sei $X, Y \in \mathcal{X}(M)$, sei $p \in M$.

Seien \tilde{X}, \tilde{Y} glatte Vektorfelder nahe $h(p)$ mit

$$\tilde{X}_{h(q)} = Dh(q)X_q, \quad \tilde{Y}_{h(q)} = Dh(q)Y_q. \text{ Dann}$$

ist

$$\mathbb{II}(X, Y)_q = \text{nor}_q \left(\nabla_{\tilde{X}}^N \tilde{Y} \right) \in \Gamma_q M$$

wenn glattes Tensorfeld X_q, Y_q und damit ist

\mathbb{II} ein glattes Tensorfeld. Wicht ist

$$\mathbb{II}(X, Y) = \mathbb{II}(Y, X).$$

Man nennt \mathbb{II} die zweite Fundamentalforn von M
(die "erste Fundamentalforn" ist g^M).

Bem. $\nabla_{\tilde{X}}^N \tilde{Y} \Big|_{h(q)}$ hängt nur von $\tilde{X}_{h(q)} = Dh(q)X_q$

ab. Wicht ist

§4.3 Lemma B

$$\left(\nabla_{\tilde{X}}^N \tilde{Y} - \nabla_{\tilde{Y}}^N \tilde{X} \right) \Big|_{h(q)} = [\tilde{X}, \tilde{Y}]_{h(q)} = Dh(q)[X, Y]_q$$

folglich $\mathbb{II}_q(X, Y) + \mathbb{II}_q(Y, X) = \text{nor}_q \left([\tilde{X}, \tilde{Y}]_{h(q)} \right) = 0$

Damit hängt $\mathbb{II}(X, Y)$ nur von X_q und Y_q ab.



Wir sehen weiter, dass gilt

$$\left. \begin{matrix} \nabla_x^N \tilde{\gamma} \\ \tilde{\gamma} \end{matrix} \right|_{h(q)} = Dh(q) \left(\nabla_x^M \gamma \right)_q + \Pi(X_q, \gamma_q).$$

8. Beispiel (a) Sei $r > 0$,

$$M = S = \{ v \in \mathbb{R}^{l+1} \mid \|v\| = r \} \quad l\text{-Sphäre von Radius } r$$

$h: S \hookrightarrow \mathbb{R}^{l+1} = N$

Für $q \in S$ ist $T_q S = \{ (q, v) \mid v \in \mathbb{R}^{l+1}, \langle q, v \rangle = 0 \}$

Sei $p \in S$ und $(p, u), (p, v) \in T_p S$. Wir setzen für $q \in \mathbb{R}^{l+1}$

$$\tilde{X}_q = \left(q, u - \frac{1}{r^2} \langle q, u \rangle q \right) \quad \text{Für } q \in S \text{ ist } X_q = \tilde{X}_q$$

$$\tilde{Y}_q = \left(q, v - \frac{1}{r^2} \langle q, v \rangle q \right) \quad \text{und } \gamma_q = \tilde{\gamma}_q \text{ durch}$$

wird ist $X_p = (p, u) \quad \tilde{Y}_p = (p, v)$

Jetzt

$$\left(\nabla_x^N \tilde{\gamma} \right)_p = (p, D_u w) \quad w(q) = v - \frac{1}{r^2} \langle q, v \rangle q$$

$$\begin{aligned} D_u w|_p &= -\frac{1}{r^2} \left(\langle u, v \rangle p + \underbrace{\langle p, v \rangle}_0 u \right) \\ &= -\frac{1}{r^2} \langle u, v \rangle p \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \nabla_x^N \gamma|_p = 0 \text{ und } \Pi(X_p, \gamma_p) = \left(p, -\frac{1}{r^2} \langle u, v \rangle p \right)$$

Beispiel (b)

$$M = \mathbb{R}^2 \quad N = \mathbb{R}^3 = \mathbb{C} \times \mathbb{R}$$

$$h(q_1, q_2) = (\exp(iq_1), q_2) = (h_1(q), h_2(q)) \quad u = (u_1, u_2) \in \mathbb{R}^2$$

$$Dh(q)(q, u) = (h(q), h_1(q)iu_1, u_2)$$

Vektor $\Rightarrow h$ ist Riemannsche Immersion, da

$$\|Dh(q)(q, u)\|^2 = \|h_1(q)iu_1\|^2 + \|u_2\|^2 = |u_1|^2 + |u_2|^2$$

Vektorfelder X, Y auf M durch

$u, v \in \mathbb{R}^2$ fest

$$X_q = (q, u) \quad Y_q = (q, v) \quad \nabla_X Y = 0$$

$$Dh(q)X_q = (h(q), h_1(q)iu_1, u_2)$$

$$\tilde{q} \in \mathbb{C} \times \mathbb{R}$$

$$\text{Set } \tilde{X}_{\tilde{q}} = (\tilde{q}, \tilde{q}_1 iu_1, u_2)$$

$$\tilde{q} = (\tilde{q}_1, \tilde{q}_2)$$

$$\tilde{q}_1 \in \mathbb{C}$$

$$\tilde{Y}_{\tilde{q}} = (\tilde{q}, \tilde{q}_1 iv_1, v_2)$$

$$\tilde{q}_2 \in \mathbb{R}$$

$$\nabla_{\tilde{X}_{\tilde{q}}}^{\text{euc}} \tilde{Y}_{\tilde{q}} \Big|_{\tilde{q}} = (\tilde{q}, \tilde{q}_1 iu_1 iv_1, 0) = (\tilde{q}, -\tilde{q}_1 u_1 v_1, 0)$$

$$\Rightarrow \text{II}(X, Y)_q = (h(q), -h_1(q)u_1 v_1, 0)$$

Beispiel (c) $F: \mathbb{S}^l \rightarrow N = \mathbb{R}^{(l+1) \times (l+1)}$

$M = F(\mathbb{S}^l) \cong \mathbb{R}P^l, \quad h = M \hookrightarrow N$

$F(p) = p \cdot p^T$ (p Spalte vektor) ↖ Veronaue - Einbettg.

$DF(p)(p, u) = (f(p), p u^T + u p^T)$ | $(p, u) \in T_p \mathbb{S}^l$
↪ $\langle p, u \rangle = 0$

Skalarprodukt auf $\mathbb{R}^{(l+1) \times (l+1)}$ ist $\langle A, B \rangle = \text{tr}(A^T B)$

$\| p u^T + u p^T \|^2 = \| p u^T \|^2 + \| u p^T \|^2 + 2 \langle p u^T, u p^T \rangle$
 $= \text{tr}(u p^T p u^T) + \text{tr}(p u^T u p^T) + 2 \text{tr}(u p^T u p^T)$
 $= \|u\|^2 + \|u\|^2$

↪ f ist Immersion (und konforme Abbildung)

$X_q = (q, u - \langle u, q \rangle q) \quad Y_q = (q, v - \langle v, q \rangle q)$
 $u, v \in \mathbb{R}^l, \langle p, u \rangle = 0 = \langle p, v \rangle$

$DF(q)X_q = (f(q), q(u - \langle u, q \rangle q)^T + (u - \langle u, q \rangle q)q^T)$
 $= (f(q), q u^T + u q^T - 2 \langle u, q \rangle q q^T)$

$DF(q)Y_q = (f(q), q v^T + v q^T - 2 \langle v, q \rangle q q^T)$

$\frac{\nabla^N \tilde{Y}}{\tilde{X}} \Big|_{f(p)} = (f(p), u v^T + v u^T - 2 \langle v, u \rangle p p^T - \underbrace{2 \langle v, p \rangle}_{=0} (\dots))$
 $= (f(p), u v^T + v u^T - 2 \langle u, v \rangle f(p))$

$\Pi(Dg(p)X_p, Dg(p)Y_p) = (f(p), u v^T + v u^T - 2 \langle u, v \rangle f(p))$

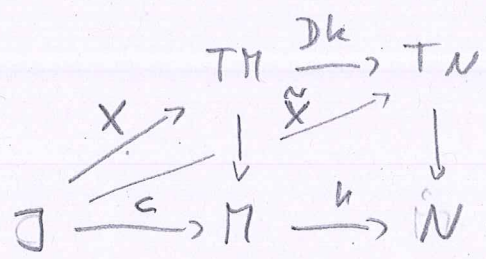
$g: \mathbb{S}^l \rightarrow \mathbb{R}P^l, \quad p \mapsto [p]$

8. Satz Sei $h: M \rightarrow N$ ein Riemannsche Immersion,

sei $c: J \rightarrow M$ glatte Kurve und $\tilde{c} = h \circ c$.

Sei $X \in \mathcal{X}(c)$ und $\tilde{X} \in \mathcal{X}(\tilde{c})$ mit

$$Dh(c(t))X_{(t)} = \tilde{X}_{(t)}$$



Dann gilt

$$\frac{\nabla}{dt} \tilde{X} \Big|_t = Dh(c(t)) \left(\frac{\nabla}{dt} X \right) + \Pi(\dot{c}(t), X_t) \quad \#$$

Bew: Lokale Koordinat x_i, y nahe $p = c(t)$ und $h(p)$ wie in §4.2, $\dim(M) = m, \dim(N) = n$

$$X(c(t)) = (c_1(t), \dots, c_m(t)) \quad y \tilde{c}(t) = (c_1(t), \dots, c_m(t), 0, \dots, 0)$$

$$\dot{c}(t) = \sum_{i=1}^m \dot{c}_i(t) \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_{c(t)}$$

$$\dot{\tilde{c}}(t) = \sum_{i=1}^m \dot{c}_i(t) \frac{\partial}{\partial y_i} \Big|_{\tilde{c}(t)}$$

$$\dot{c}_i = c_i'$$

$$X_t = \sum_{i=1}^m \xi_i(t) \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_{c(t)}$$

$$\tilde{X}_t = \sum_{i=1}^m \xi_i(t) \frac{\partial}{\partial y_i} \Big|_{\tilde{c}(t)}$$

$$\frac{\nabla}{dt} X = \sum_{i=1}^m \xi_i'(t) \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_{c(t)} + \sum_{i,j,k=1}^m \xi_i \dot{c}_j \Gamma_{ij}^k \frac{\partial}{\partial x_k} \Big|_{c(t)}$$

$$\begin{aligned} \frac{\nabla}{dt} \tilde{X} &= \sum_{i=1}^m \xi_i'(t) \frac{\partial}{\partial y_i} \Big|_{\tilde{c}(t)} + \sum_{i,j=1}^m \sum_{k=1}^n \xi_i \eta_j \Gamma_{ij}^k \frac{\partial}{\partial y_k} \Big|_{\tilde{c}(t)} \\ &= Dh(c(t)) \left(\frac{\nabla}{dt} X \right) + \underbrace{\sum_{i,j=1}^m \sum_{k>m} \xi_i \eta_j \Gamma_{ij}^k \frac{\partial}{\partial y_k} \Big|_{\tilde{c}(t)}} \\ &= \Pi(\dot{c}, X) \quad \square \end{aligned}$$

Korollar Ist $h: M \rightarrow N$ ein Riemannsch Immersion und ist $c: J \rightarrow M$ glatt, $\tilde{c} = h \circ c$, so sind äquivalent:

- (i) c ist Geodät in M
- (ii) $\frac{\nabla}{dt} \tilde{c} \Big|_t = \Pi(\dot{c}(t), \dot{c}(t))$ für alle $t \in J$

9. Def Ein Riemannsch Immersion $h: M \rightarrow N$ heißt total geodätisch, wenn für jede Geodät $c: J \rightarrow M$ auch $\tilde{c} = h \circ c$ ein Geodät in N ist.

Satz Ein Riemannsch Immersion $h: M \rightarrow N$ ist genau dann total geodätisch, wenn ihre zweite Fundamentalform Π verschwindet,
 $\Pi = 0$

Beweis Ist $\Pi = 0$, γ_0 ist \tilde{c} -hoc Geodät, falls c Geodät ist, vgl. Knoll §4.8.

Angenommen, \tilde{c} = hoc Geodät ist immer ein Geodät, wenn c ein Geodät ist. Es folgt $\Pi(u, u) = 0$ für alle $u \in TM$.

Nun gilt $\underbrace{\Pi(u+v, u+v)}_{=0} = \underbrace{\Pi(u, u)}_{=0} + \Pi(u, v) + \Pi(v, u) + \underbrace{\Pi(v, v)}_{=0}$
 $= 2 \cdot \Pi(u, v) \Rightarrow \Pi = 0$ □

Beispiel (a) $M = S^l$, $p \in S^l$, $(p, u), (p, v) \in T_p S^l$

$\Pi((p, u), (p, v)) = -\langle R_p u, v \rangle$, vgl. Bsp §4.8 (a)

Es folgt: • $S^l \hookrightarrow \mathbb{R}^{l+1}$ ist nicht total geodätisch

• $S^{l-k} \hookrightarrow S^l$ ist total geodätisch, $k \leq l$

$S^{l-k} \xrightarrow{h} S^l, (u_0, \dots, u_{l-k}) \mapsto (u_0, \dots, u_{l-k}, 0, \dots, 0)$

(b) $\mathbb{R}^{l-k} \subseteq \mathbb{R}^l$ ist total geodätisch.

10. Def Sei $h: M \rightarrow N$ eine Riemannsche Immersion.

Sei $p \in M$ und $w \in T_p M$. Wir definieren eine

lineare Abbildung $S_w: T_p M \rightarrow T_p M$ durch

$$g^M(S_w u, v) = g^N(\Pi(u, v), w)$$

Da g^M nicht ausgenutzt ist, ist S_w wohl definiert.

Da $\Pi(u, v) = \Pi(v, u)$ gilt, ist S_w selbst adjungiert,

$$\text{d.h. } g^M(S_w u, v) = g^M(u, S_w v).$$

Man nennt die lineare Abbildung $T_p M \rightarrow \text{End}(T_p M)$

$w \mapsto S_w$ den Formoperator (engl. shape operator)

oder die Weingartenabbildung.

Die Eigenwerte von S_w heißen die Hauptkrümmungen von h in Richtung w .

Bemerkung: die Gleichung oben besagt, dass

$S: T_p M \rightarrow \text{End}(T_p M)$ die zweite Fundamentalform vollständig festlegt - S und Π tragen die gleiche Information.

Beispiel (a) $S = \{ p \in \mathbb{R}^{l+1} \mid \|p\| = r \}$

vgl. § 4.8 (a). Für $p \in S$ wird $\perp_p \Pi$ von

$z_p = (p, \frac{1}{r} p)$ aufgespannt und $\|z_p\| = 1$.

$$\text{Es gilt } g(\Pi(X_p, Y_p), z_p) = -\frac{1}{r^2} \langle u, v \rangle \frac{1}{r} \underbrace{\langle p, p \rangle}_{=r^2} =$$

$$X_p = (p, u)$$

$$Y_p = (p, v)$$

$$= -\frac{1}{r} \langle u, v \rangle$$

$$\Rightarrow S_{z_p} = -\frac{1}{r} \text{id}_{T_p \Pi}$$

Die Hauptkrümmung von $S \hookrightarrow \mathbb{R}^{l+1}$ ist also $-\frac{1}{r}$

(berücksichtigt z_p)

(b) $h: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3, (\varphi_1, \varphi_2) \mapsto (\exp(i\varphi_2), \varphi_2) = (h_1(p), \varphi_2)$

vgl. § 4.8 (b). Für $p \in \mathbb{R}^2$ und $z_p = (h_1(p), h_2(p), 0)$

ist $S_{z_p} = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$, da $\Pi(X_p, Y_p) = (h(p), -\frac{1}{2} \langle p, p \rangle u_2 v_2, 0)$

$$X_p = (p, u) \quad Y_p = (p, v)$$

\hookrightarrow Hauptkrümmung $-1, 0$

Die 2. Fundamentalform \mathbb{II} ist der Formoperator

S hängt von der Immersion h ab, nicht nur von der Mannigfaltigkeit M . Das sieht man an Beispiel (b): $M = \mathbb{R}^2$ ist "flach", aber für die Abbildung $M \rightarrow \mathbb{C} \times \mathbb{R}$ ist $\mathbb{II} \neq 0$.

Man spricht von "äußere Krümmungsgrößen".

Wir definieren jetzt den Krümmungstensor R von (M, g) , der nur von der Riemannschen Metrik g ab hängt.

11. Def Sei (M, g) eine Riemannsche Mannigfaltigkeit, sei $X, Y, Z \in \mathcal{X}(M)$. Dann ist

$$\begin{aligned} R(X, Y)Z &= \nabla_X \nabla_Y Z - \nabla_Y \nabla_X Z - \nabla_{[X, Y]} Z \\ &= [\nabla_X, \nabla_Y] Z - \nabla_{[X, Y]} Z \end{aligned}$$

ein glattes Tensorfeld, d.h. $(R(X, Y)Z)_p$ hängt nur von X_p, Y_p, Z_p ab.

Man nennt R den Riemannschen Krümmungstensor

Beweis klar ist: R ist \mathbb{R} -linear in x, y, z .

Nach § 3.4 müssen wir zeigen, dass R linear über $C^\infty(\mathcal{M}, \mathbb{R})$ ist. Sei $f \in C^\infty(\mathcal{M}, \mathbb{R})$. Dann

gilt

$$\begin{aligned}
 R(fx, y)z &= f R(x, y)z - y(f) \nabla_x z + \nabla_{y(f)x} z \\
 &= f R(x, y)z
 \end{aligned}$$

genauso $R(x, fy)z = f R(x, y)z$

$$\begin{aligned}
 R(x, y)(fz) &= f R(x, y)z + \nabla_x (yf)z + x(f) \nabla_y z \\
 &\quad - \nabla_y (xf)z - y(f) \nabla_x z \\
 &\quad - [x, y](f)z \\
 &= f R(x, y)z + x(y(f))z + (yf) \nabla_x z + (xf) \nabla_y z \\
 &\quad - y(x(f))z - x(f) \nabla_y z - y(f) \nabla_x z - [x, y](f)z
 \end{aligned}$$

□

$$\textcircled{1} \quad [fx, y] = f[x, y] - y(f)x$$

12. Satz Sei (M, g) ein Riemannsche Mannigfaltigkeit. Der Krümmungstensor R hat folgende Symmetrien.

- (i) $R(X, Y) + R(Y, X) = 0$
- (ii) $R(X, Y)$ ist schief symmetrisch bezüglich g ,
d.h.
 $g(R(X, Y)Z, W) + g(Z, R(X, Y)W) = 0$
- (iii) $R(X, Y)Z + R(Y, Z)X + R(Z, X)Y = 0$
(1. Bianchi-Identität)
- (iv) $g(\underbrace{R(X, Y)}_{\text{sk. sym.}} \underbrace{Z, W}_{\text{sk. sym.}}) = g(\underbrace{R(Z, W)}_{\text{sk. sym.}} \underbrace{X, Y}_{\text{sk. sym.}})$

Beweis (i) ist klar aus der Definition von R .

Die Bedingung (ii) und (iii) prüft man wie in Koordinaten x auf der Faser $X = \frac{\partial}{\partial x_i}$, $Y = \frac{\partial}{\partial x_j}$, $Z = \frac{\partial}{\partial x_k}$

für i, j, k beliebig. Dann gilt

$$R(X, Y) = \nabla_X \nabla_Y - \nabla_Y \nabla_X, \quad \text{mit } [X, Y] = 0$$

Es folgt

$$\begin{aligned}
 g(R(x,y)z,z) &= g(\nabla_x \nabla_y z, z) - g(\nabla_y \nabla_x z, z) \\
 &= X g(\nabla_y z, z) - g(\nabla_y z, \nabla_x z) - Y g(\nabla_x z, z) + g(\nabla_x z, \nabla_y z) \\
 &= \frac{1}{2} X Y g(z,z) - \frac{1}{2} Y X g(z,z) = \frac{1}{2} \underbrace{[X,Y]}_{=0} g(z,z) = 0
 \end{aligned}$$

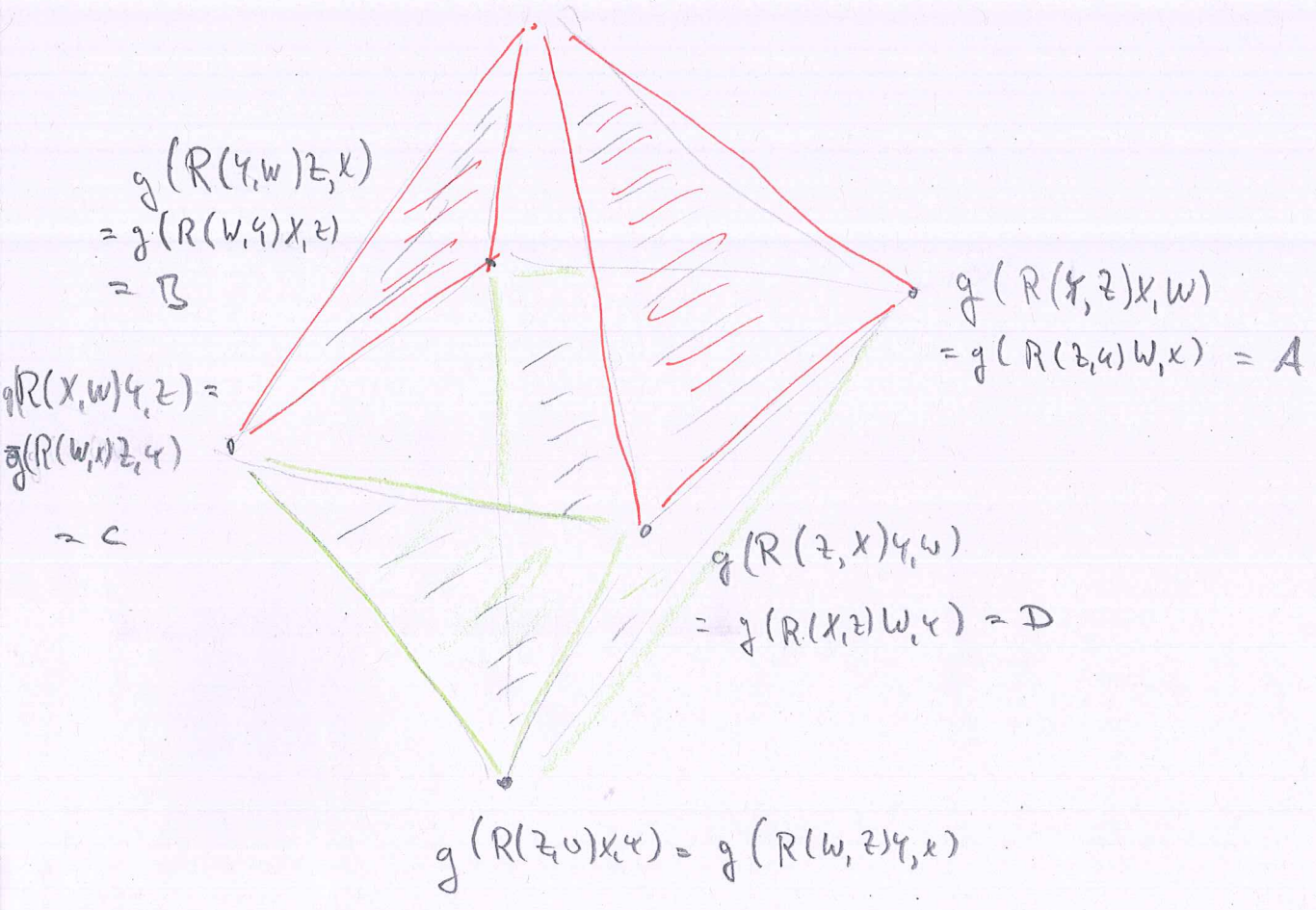
Durch Polarisieren folgt (ii)

(iii) Für ein ^{Vektorwertig} Funktion in 3 Variablen $F(a,b,c)$ setzen wir $(SF)(a,b,c) = F(a,b,c) + F(b,c,a) + F(c,a,b)$.

$$\begin{aligned}
 \text{Nun } SR(x,y)z &= S \nabla_x \nabla_y z - S \nabla_y \nabla_x z \\
 &= S \nabla_y \nabla_x z - S \nabla_y \nabla_x z \\
 &= S \nabla_y \underbrace{[z,x]}_{=0} = 0
 \end{aligned}$$

(iv) folgt jetzt eine Formel:

$$g(R(x,y)z,w) = g(R(y,x)w,z)$$



$$\Rightarrow 2g(R(x,y)z,w) = -(A+D+C+D)$$

$$2g(R(w,z)y,x) = -(A+B+C+D)$$

□

Beispiel $M = U \in \mathbb{R}^d$ offn mit $g = g_{\text{eukl}}$,

$$X = \text{id}_U \rightsquigarrow \left[\frac{\partial}{\partial x_i}, \frac{\partial}{\partial x_j} \right] = 0 \quad \nabla_{\frac{\partial}{\partial x_i}} \frac{\partial}{\partial x_j} = 0 \quad \text{für alle } i, j$$

$$\Rightarrow R = 0.$$

Wie könnte R auf der Sphäre ähnlich wie in Beispiel § 4.8 (a) aussehen. Besser ist aber folgender elegante Satz.

13. Satz (die Gauß-Gleichung)

Sei $h: M \rightarrow N$ eine Riemannsche Immersion.

Dann gilt für die Krümmungstensor R^M von M bzw. R^N von N und $X, Y, Z, W \in \mathcal{X}(M)$,

$$\tilde{X}_{h(q)} = Dh(q)X_q, \dots, \tilde{W}_{h(q)} = Dh(q)W_q$$

$$g^N(R^N(\tilde{X}, \tilde{Y})\tilde{Z}, \tilde{W}) = g^M(R^M(X, Y)Z, W)$$

$$+ g^N(\text{II}(X, Z), \text{II}(Y, W)) - g^N(\text{II}(Y, Z), \text{II}(X, W)).$$

Beweis Wir wähl Koordint x, y wie in §4.2 und betrachte $X = \frac{\partial}{\partial x_i}, Y = \frac{\partial}{\partial x_j}, Z = \frac{\partial}{\partial x_k}, W = \frac{\partial}{\partial x_l}$

$\tilde{X} = \frac{\partial}{\partial y_i}, \tilde{Y} = \frac{\partial}{\partial y_j}, \tilde{Z} = \frac{\partial}{\partial y_k}, \tilde{W} = \frac{\partial}{\partial y_l}, i, j, k, l$ beliebig.

Nun gilt wegen $[X, Y] = 0 \quad R(X, Y) = \nabla_X^h \nabla_Y^h - \nabla_Y^h \nabla_X^h$
 $R(\tilde{X}, \tilde{Y}) = \nabla_{\tilde{X}}^N \nabla_{\tilde{Y}}^N - \nabla_{\tilde{Y}}^N \nabla_{\tilde{X}}^N$

Wir rechnen im Punkt $h(y)$

$$g^N(\nabla_{\tilde{X}}^N \nabla_{\tilde{Y}}^N \tilde{Z}, \tilde{W}) = g^N(\nabla_{\tilde{X}}^N \widetilde{\nabla_{\tilde{Y}}^N Z}, \tilde{W}) + g^N(\nabla_{\tilde{X}}^N (\Pi(y, z)), \tilde{W})$$

§4.6

$$\stackrel{\downarrow}{=} g^N(\nabla_X^h \nabla_Y^h Z, W) + g^N(\nabla_{\tilde{X}}^N (\Pi(y, z)), \tilde{W})$$

$$= g^N(\nabla_X^h \nabla_Y^h Z, W) + \underbrace{\tilde{X} g^N(\Pi(y, z), \tilde{W})}_{=0} - g^N(\Pi(y, z), \nabla_{\tilde{X}}^N \tilde{W})$$

$$= g^N(\nabla_X^h \nabla_Y^h Z, W) - g^N(\Pi(y, z), \Pi(x, w))$$

Converso

$$g^N(\nabla_{\tilde{Y}}^N \nabla_{\tilde{X}}^N \tilde{Z}, \tilde{W}) = g^N(\nabla_Y^h \nabla_X^h Z, W) - g^N(\Pi(x, z), \Pi(y, w))$$



Beispiel $M = S_r \subseteq \mathbb{R}^{l+1}$

$$S_r = \{v \in \mathbb{R}^{l+1} \mid \|v\| = r\} \quad r > 0$$

Wir haben bereits (Beispiel §4.2 (a)): für

$p \in M$, $X_p, Y_p \in T_p M$, ist $X_p = (p, u)$, $Y_p = (p, v)$ ist

$$\mathbb{II}(X_p, Y_p) = (p, \frac{1}{r^2} \langle u, v \rangle p)$$

Es folgt mit $Z_p = (p, v)$, $W_p = (p, \tilde{w})$

$$0 = g^M(R^M(X_p, Y_p)Z_p, W_p) + g^N(\mathbb{II}(X_p, Z_p), \mathbb{II}(Y_p, W_p)) - g^N(\mathbb{II}(Y_p, Z_p), \mathbb{II}(X_p, W_p))$$

$$\Rightarrow g^M(R^M(X_p, Y_p)Z_p, W_p) = \frac{r^2}{r^4} (\langle v, w \rangle \langle u, \tilde{w} \rangle - \langle u, w \rangle \langle v, \tilde{w} \rangle) r^2 = \frac{1}{r^2} (\langle v, w \rangle \langle u, \tilde{w} \rangle - \langle u, w \rangle \langle v, \tilde{w} \rangle)$$

$$\Rightarrow R(X_p, Y_p)Z_p = \frac{1}{r^2} (g(Y_p, Z_p)X_p - g(X_p, Z_p)Y_p)$$

$$= (p, \frac{1}{r^2} (u \tilde{w}^T w - v u^T w))$$

↑
Spaltenvektoren!

#

Der Krümmungstensor R einer Riemannschen Mannigfaltigkeit (M, g) ist eine (komplexwertige) multilineare Abbildung. Wir definieren einis daraus abgeleitete Krümmungsgrößen.

14. Die Schnittkrümmung

Sei (M, g) eine Riemannsche Mannigfaltigkeit, $\dim M \geq 2$, sei $p \in M$ und sei $u, v \in T_p M$. Setz

$$\begin{aligned} \mathcal{R}(u, v) &= \|u\|^2 \cdot \|v\|^2 - g(u, v)^2 \\ &= \|u\|^2 \cdot \|v\|^2 (1 - \cos^2 \varphi) & \varphi = \angle(u, v) \\ &= \|u\|^2 \cdot \|v\|^2 \cdot \sin^2 \varphi \geq 0 & 0 \leq \varphi \leq \pi \end{aligned}$$

Falls u, v linear unabhängig sind, ist $\mathcal{R}(u, v) \neq 0$.

Sei $H = \text{span}\{u, v\} \subseteq T_p M$. Wir definieren die

Schnittkrümmung von H als

$$K(H) = - \frac{g(R(u, v)u, v)}{\mathcal{R}(u, v)} \in \mathbb{R}$$

Lemma Die rechte Seite hängt nur von der Ebene $H \subseteq T_p M$ ab, nicht von den Vektoren u, v .

Beweis ① $\mathcal{X}(u + \lambda v, v) = \|u + \lambda v\|^2 \cdot \|v\|^2 - g(u + \lambda v, v)^2$
 $= \|u\|^2 \cdot \|v\|^2 + \lambda^2 \|v\|^2 \cdot \|v\|^2 + 2\lambda g(u, v) \cdot \|v\|^2$
 $- (g(u, v)^2 + \lambda^2 g(v, v)^2 + 2\lambda g(u, v)g(v, v)) = \mathcal{X}(u, v)$

sowie

$$g(R(u + \lambda v, v)(u + \lambda v), v) = g(R(u + \lambda v, v)u, v) + \lambda g(R(u + \lambda v, v)v, v)$$

$$= g(R(u, v)u, v) + \lambda \cdot g(R(u, v)v, v) = g(R(u, v)u, v)$$

② $\mathcal{X}(u, v) = \mathcal{X}(v, u)$

sowie

$$g(R(u, v)u, v) = -g(R(v, u)u, v) = g(R(v, u)v, u)$$

③ $\mathcal{X}(\lambda u, v) = \lambda^2 \mathcal{X}(u, v)$

sowie

$$g(R(\lambda u, v)\lambda u, v) = \lambda^2 \cdot g(R(u, v)u, v)$$

Die Matrizen der Form $\begin{pmatrix} 1 & \lambda \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} (\lambda \neq 0)$

$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix} (\lambda \neq 0)$ und $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \lambda & 1 \end{pmatrix}$ erzeugen die Multiplikation

$GL_2(\mathbb{R})$ (\rightarrow Gauß-Verfahren). Die Rechn.

①, ②, ③ zeigt, dass die rechte Seite

invariant ist unter Basiswechsel. □

Man sagt, (M, g) hat positive (negative)

Schnittkrümmung, wenn für alle $p \in M$,

$H \subseteq T_p M$ 2-dimensional, gilt $K(H) > 0$

(bzw. $K(H) < 0$)

15. Beispiel (a) $U \subseteq \mathbb{R}^n$ offn mit euklid. Metrik, $n \geq 2$,

$$\Rightarrow K(H) = 0.$$

Allpin nennt man (M, g) flach, wenn gilt

$K(H) = 0$ für alle $H \subseteq T_p M$, alle $p \in M$.

(b) $M = S_r$ Sphäre von Radius r , Dimension $n \geq 2$.

Si $p \in S_r$, sei $X_p, Y_p \in T_p M$ orthonormal-Basis

von $H \subseteq T_p S_r$

$$\mathcal{R}(X_p, Y_p) = 1 - 0 = 1$$

$$-g(\mathcal{R}(X_p, Y_p)X_p, Y_p) = \frac{1}{r^2} = K(H)$$

Die Sphäre von Radius r hat konstante

Schnittkrümmung $K = \frac{1}{r^2}$

Bem Es gibt "sehr viele" Riemannsche
 Mannigfaltigkeiten (M, g) mit $K < 0$. Dagegen
 scheint die Klasse der Riemannschen Mannigfaltigkeiten
 mit $K > 0$ "klein" zu sein. Beispiele sind projektive
 Räume $\mathbb{R}P^n, \mathbb{C}P^n, \mathbb{H}P^n, \mathbb{O}P^2$ (\mathbb{H} = Quaternionen,
 \mathbb{O} = Cayley-Algebra) sowie sphärische Raumformen
 (Unterkörper von S^l).

Es ist zum Beispiel nicht bekannt, ob $S^2 \times S^2$
 eine Riemannsche Metrik g mit $K > 0$ erträgt (!).

Thm (Bonnet-Schoen) Ist (M, g) kompakt, $\mathcal{J}_p = \frac{\min K_p}{\max K_p}$,
 $\frac{1}{4} < \mathcal{J}_p \Rightarrow \Pi$ Unterkörper von S^l bis auf Diffomorphie

Für $\dim(M) \leq 1$ ist die Schnittkrümmung nicht definiert.

Für $\dim(M) = 2$ stimmt die Schnittkrümmung mit
 der Gauß-Krümmung überein.

16. Satz (Gauß Theorema Egregium)

141

Sei (M, g) eine 2-dimensionale Riemannsche Mannigfaltigkeit

und sei $h: M \rightarrow \mathbb{R}^3$ eine Riemannsche Immersion.

Dann gilt für jedes $p \in M$.

$$K(p) = \det(S_w) \quad , \quad w \in T_p M$$

$$\|w\| = 1$$

Beweis Nach der Gauß-Gleichung gilt für $u, v \in T_p M$

$$g(R(u, v)u, v) = g(\mathbb{I}(v, u), \mathbb{I}(u, v)) - g(\mathbb{I}(u, u), \mathbb{I}(v, v))$$

$$\text{Womit ist } g(S_w u, v) = g(\mathbb{I}(u, v), w)$$

$$\Rightarrow \mathbb{I}(u, v) = g(S_w u, v) \cdot w \quad \text{wenn } \|w\| = 1$$

$$\text{und } \mathbb{I}(u, u) = g(S_w u, u) \cdot w$$

$$\mathbb{I}(v, v) = g(S_w v, v) \cdot w$$

Damit

$$K(p) = - \frac{g(S_w u, v)^2 - g(S_w u, u)g(S_w v, v)}{\mathcal{A}(u, v)}$$

Sei α, β die beiden Eigenwerte von S_w ($S_w \sim \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix}$)

und sei u, v orthogonale Eigenvektoren der Länge 1.

Es folgt $\mathcal{A}(u, v) = 1$, $g(S_w u, v)^2 = 0$

$$g(S_w u, u)g(S_w v, v) = \alpha \cdot \beta = \det(S_w)$$

□

17. Lemma Sei (M, g) ein Riemann Mannigfaltigkeit, sei $p \in M$. Sei $F: T_p M \times T_p M \rightarrow \text{End}(T_p M)$ eine bilineare Abbildung, die die gleiche Symmetrie (i) - (iv) wie die Krümmungstensor R hat.

Falls $g(R(u, v)u, v) = g(F(u, v)u, v)$ für alle $u, v \in T_p M$ gilt, ist $F = R$.

Beweis Sei $\Delta = R - F$. Dann hat Δ auch die Symmetrie (i) - (iv). Zu zeigen: $\Delta = 0$

(a) $\Delta(u, v)u = 0$

Beweis: $\Delta g(\Delta(u, v+w)u, v+w) = 0$
 $= g(\Delta(u, v)u, v) + g(\Delta(u, v)u, w) + g(\Delta(u, v)u, v) + g(\Delta(u, w)u, w)$
 $= 2 g(\Delta(u, v)u, w)$

(b) $\Delta(w, u)v = \Delta(v, w)u$

Beweis: $\Delta(u+v, w)(u+v) = 0$
 $= \Delta(u, w)u + \Delta(u, w)v + \Delta(v, w)u + \Delta(v, w)v$

Es folgt $\Delta(u, v)w + \Delta(v, w)u + \Delta(w, u)v = 3\Delta(u, v)w = 0$



Korollar A Sei (M, g) ein Riemannsch

Mannigfaltigkeit, $\dim(M) \geq 2$, sei $p \in M$.

Angenommen, für alle Eben $H \subseteq T_p M$ gilt

$K(H) = c = \text{const.}$ Dann gilt für alle $u, v, w \in T_p M$

$$R(u, v)w = c (g(v, w)u - g(u, w)v)$$

Beweis Set $F(u, v)w = c \cdot (g(v, w)u - g(u, w)v)$.

Dann hat F die Symmetrie (i) - (iv).

Nach Voraussetzung gilt für alle linear unabhängige $u, v \in T_p M$

$$c = - \frac{g(R(u, v)u, v)}{\mathcal{K}(u, v)}$$

$$\Rightarrow \mathcal{K}(u, v) \cdot c = -g(R(u, v)u, v) \text{ gilt für alle } u, v \in T_p M$$

Andererseits ist

$$g(F(u, v)u, v) = -c \cdot \mathcal{K}(u, v)$$

$$\Rightarrow F = R.$$



Korollar B Ein Riemannsche Mannigfaltigkeit

(M, g) hat Schnittkrümmung $K=0$ genau dann, wenn $R=0$ gilt.

Dann heißt (M, g) flach.

#

Korollar C Sei (M, g) eine Riemannsche Mannigfaltigkeit, sei $p \in M$, $\dim(M) \geq 2$. Setz

$$Gr_2(T_p M) = \{ H \subseteq T_p M \mid H \text{ ist 2-dimensionale UVR} \}$$

Die Abbildung $K: Gr_2(T_p M) \rightarrow \mathbb{R}, H \rightarrow K(H)$ bestimmt den Krümmungstensor R_p in p eindeutig.

Beweis Angenommen, $F: T_p M \times T_p M \rightarrow \text{End}(T_p M)$

ist bilinear, hat die Symmetrie (i) - (iv) des Krümmungstensors, und für alle linear unabhängige $u, v \in T_p M$ gilt

$$K(\text{span}\{u, v\}) = - \frac{g(F(u, v)u, v)}{\mathcal{L}(u, v)}$$

Dann gilt für alle $u, v \in T_p M$, die linear unabhängig sind

$$\frac{g(F(u, v)u, v)}{\mathcal{L}(u, v) \neq 0} = \frac{g(R(u, v)u, v)}{\mathcal{L}(u, v)}$$

$$\Rightarrow g(F(u, v)u, v) = g(R(u, v)u, v)$$

Wenn u, v linear ab hängen sind, so ist

$$F(u, v) = 0 = R(u, v) \quad (\text{weil } R(u, v) = -R(v, u))$$

$$\Rightarrow g(R(u, v)u, v) = g(F(u, v)u, v) \quad \text{für alle } u, v \in T_p M$$

□

Es gibt weitere Krümmungsgrößen, die wir kurz durchgehen.

18. Def Sei (M, g) eine Riemannsche Mannigfaltigkeit. Die Ricci-Form ist die Bilinearform

$$\begin{aligned} \text{ric}_p : T_p M \times T_p M &\rightarrow \mathbb{R} \\ (u, v) &\longmapsto \text{tr} [z \mapsto R(z, u)v] = \text{tr}(R(_, u)v) \end{aligned}$$

Ist e_1, \dots, e_l ein ONB von $T_p M$, so folgt

$$\begin{aligned} \text{ric}_p(u, v) &= \sum_{j=1}^l g(R(e_j, u)v, e_j) \\ &= \sum_{j=1}^l g(R(v, e_j)e_j, u) = \sum_{j=1}^l g(R(e_j, v)u, e_j) \end{aligned}$$

$\Rightarrow \text{ric}_p(u, v) = \text{ric}_p(v, u)$, die Ricci-Form ist symmetrisch.

Ist $\text{ric} = 0$, so heißt (M, g) Ricci-flach.

Ist ric positiv definit (negativ definit), so schreibt man kurz $\text{ric} > 0$ (bzw $\text{ric} < 0$).

Satz Ist (M, g) Riemannsche Mannigfaltigkeit, $\dim(M) \geq 3$,
 $p \in M$ und gilt $K(H) = c$ für alle 2-dimensionalen
 Unterräume $H \subseteq T_p M$, so gilt für alle $u, v \in T_p M$

$$\text{ric}_p(u, v) = c \cdot (l-1) g(u, v).$$

Insbesondere: $K=0 \Rightarrow \text{ric} = 0$

Beweis Sei $\{e_1, \dots, e_l\}$ ONB für $T_p M$. Dann gilt

$$R(e_j, u)v \stackrel{\S 4.17A}{=} c \cdot (g(u, v)e_j - \underbrace{g(e_j, v)}_{=: v_j} u)$$

$$\Rightarrow g(R(e_j, u)v, e_j) = c (g(u, v) - u_j v_j)$$

$$\Rightarrow \text{ric}_p(u, v) = c \cdot l g(u, v) - c g(u, v) = c(l-1) g(u, v) \quad \square$$

Def Eine Riemannsche Mannigfaltigkeit (M, g)
 heißt Einsteinisch*, wenn es $\lambda \in \mathbb{R}$ gibt so,
 dass $\text{ric} = \lambda \cdot g$ gilt.

⊗ Einstein-Gleichung im Vakuum

$$\text{ric}_p - \frac{1}{2} \text{tr}(\text{Ric}_p) g + \lambda \cdot g = 0$$

↑
kosmol. Konstante

Also ist $S_r = \{v \in \mathbb{R}^{l+1} \mid \|v\| = r\}$ $r > 0$

Einsteinisch, mit Einstein-Konstante $\lambda = \frac{1}{r^2} (l-1)$

Der Ricci-Tensor Ric_p ist definiert durch

$$g(Ric_p u, v) = ric_p(u, v), \quad Ric_p \in End(T_p M).$$

Bem Falls lin alle $H \subseteq T_p M$ 2-dimensional ist

$$K(H) < 0 \quad (\text{bzw } K(H) > 0), \text{ so folgt}$$

$$ric_p < 0 \quad (\text{bzw } ric_p > 0), \text{ Kurz}$$

$$K_p = 0 \Rightarrow ric_p = 0$$

$$K_p < 0 \Rightarrow ric_p < 0$$

$$K_p > 0 \Rightarrow ric_p > 0$$

Dann
$$K(H) = - \frac{g(R(u, v) u, v)}{\underbrace{g(u, v)}_{> 0}}$$

e_1, \dots, e_n ONB von $T_p M$

$$K_p < 0 \Rightarrow g(R(e_j, u) u, e_j) = -g(R(e_j, u) e_j, u) < 0$$

(e_j, u lin. unabh.)

$$\Rightarrow ric_p(u, u) < 0 \text{ wenn } u \neq 0$$

$$\text{genauso } K_p > 0 \Rightarrow ric_p(u, u) > 0 \text{ wenn } u \neq 0.$$

— Es ist wenig bekannt über die Existenz / Nicht-Existenz von Riemannsch. Metrik g auf kompakten Mannigfaltigkeit mit $ric > 0$.

Dieses gilt für $\text{ric}_p < 0$ folgend Satz

1148

Theorem (Lohkamp 1984) Sei M eine (metrisierbare) glatte Mannigfaltigkeit, $\dim(M) \geq 3$. Dann existiert auf M eine vollständige Riemannsche Metrik g mit $\text{ric} < 0$.

19. Def Sei (M, g) eine Riemannsche Mannigfaltigkeit. Die Skalar Krümmung von g ist die glatte reelle Funktion

$$p \mapsto \text{scal}_p = \text{tr}(\text{Ric}_p)$$

Ist $\{e_1, \dots, e_\ell\}$ ein ONB von $T_p M$, so ist

$$\text{scal}_p = \sum_{i,j=1}^{\ell} g(R(e_i, e_j)e_j, e_i)$$

$$= 2 \sum_{\substack{i,j=1 \\ i < j}}^{\ell} K(H_{ij}) \quad H_{ij} = \text{span}\{e_i, e_j\}$$

Es gilt folgendes die Implikation (für $n \geq 2$)

$$K = 0 \Rightarrow \text{ric} = 0 \Rightarrow \text{scal} = 0$$

$$K < 0 \Rightarrow \text{ric} < 0 \Rightarrow \text{scal} < 0$$

$$K > 0 \Rightarrow \text{ric} > 0 \Rightarrow \text{scal} > 0$$

(Keine der Pfeile lässt sich umdrehen)

Mit Lohkamp's Theorem folgt sofort:
auf jeder glatte (metrisierbaren) Mannigfaltigkeit
 M , $\dim(M) \geq 3$, gibt es eine vollständig Riemann-
sche Metrik g mit $\text{scal} < 0$ (!).

Über Metrik g mit $\text{scal} > 0$ ist folgendes bekannt.

Theorem (Gromov-Lawson; Stolz) Sei M eine kompakte
einfach zusammenhängende glatte Mannigfaltigkeit, $\dim(M) \geq 5$.
 $\pi_1(M) = 0 \Rightarrow \pi_0(M)$

(i) [GL] Wenn $\omega_2(M) \in H^2(M; \mathbb{Z}/2) \neq 0$, so existiert
 g mit $\text{scal} > 0$.

(ii) [S] Wenn $\omega_2 = 0$ und $\alpha([M]) = 0$, so existiert
 g mit $\text{scal} > 0$.

$$\alpha: \Omega_{\mathbb{R}^n}^{\text{Spin}} \rightarrow KO(\mathbb{R}^n) \quad \text{Index}$$

ω_2 : 2. Stiefel-Whitney Klasse