

§ 3 Lineare Gruppen

Sei  $F$  ein Körper. Untergruppen von  $GL_n F$ ,  $n \geq 1$ , nennt man lineare Gruppen (über  $F$ ).

Lineare Gruppen sind also Matrixgruppen. Wir benutzen etwas Ringtheorie. Im folgenden sei  $A$  stets ein kommutativer Ring mit  $1$ , z.B.

$A = \mathbb{Z}$ . Die Einheitsgruppe eines (nicht notwendig kommutativen) Ringes  $R$  sei  $R^*$ .

Wir setze  $GL_n A = (A^{n \times n})^*$  (Gruppe der invertierbaren  $n \times n$  Matrizen über  $A$ ).

Wie in der Linearen Algebra definieren wir für

Matrix  $a \in A^{n \times n}$ ,  $a = (a_{ij})_{i,j=1}^n$

$$\det(a) = \sum_{g \in \text{Sym}(n)} \underbrace{\text{sign}(g)}_{\pm 1} \prod_{i=1}^n a_{g(i),i} \in A$$

$a^T \in A^{n \times n}$   $(a^T)_{ij} = a_{ji}$  (transponierte Matrix)

$\text{tr}(a) = \sum_{i=1}^n a_{ii}$ ,  $a S_{ij}(a) = \left( \begin{array}{c} + \\ \vdots \\ \vdots \end{array} \right)!$

Matrix, die man durch Streichen der  $i$ -ten Zeile und  $j$ -ten Spalte erhält,

Wir definieren die Komplementärmatrix

$$a^\# \text{ durch } (a^\#)_{ij} = (-1)^{i+j} \det(S_{ji}(a))$$

Aus LA wissen wir:  $\det(ab) = \det(a)\det(b)$ ,

$$aa^\# = a^\#a = \det(a) \mathbb{1}_n, \text{ falls } a, b \in F^{n \times n}.$$

Um zu zeigen, dass die Rechenregeln in beliebigen kommutativen Ringen gelten, benutzt man ein Trick.

Betrachte das Polynomring  $R = \mathbb{Z}[T_{11}, \dots, T_{nn}]$  in  $n^2$  Variablen, mit Quotientenring  $Q = \mathbb{Q}(T_{11}, \dots, T_{nn})$ .

Ist  $a \in A^{n \times n}$ , so erhält man ein Eintrags-homomorphismus  $\Phi: R \rightarrow A, f(T_{11}, \dots, T_{nn}) \mapsto f(a_{11}, \dots, a_{nn})$

$$R \longrightarrow Q$$

$$\downarrow \Phi$$

$$A$$

$$\text{Für die Matrix } X = \begin{pmatrix} T_{11} & \dots & T_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ T_{n1} & \dots & T_{nn} \end{pmatrix} \in R^{n \times n}$$

$$\text{gilt } XX^\# = \det(X) \mathbb{1}_n \text{ (weil } R \subseteq Q \text{)}$$

Das Eintrags  $(X \cdot X^\#)_{ij}$  ist ein Polynom, und es folgt

$$\left. \begin{aligned} \Phi((X \cdot X^\#)_{ij}) &= (a \cdot a^\#)_{ij} \\ \Phi(\det(X) \mathbb{1}_n)_{ij} &= \det(a) \cdot (\mathbb{1}_n)_{ij} \end{aligned} \right\} \Rightarrow a \cdot a^\# = \det(a) \mathbb{1}_n$$

A' heißt man  $\det(ab) = \det(a) \cdot \det(b)$

für  $a, b \in A^{n \times n}$  (betracht  $R = \mathbb{Z}[T_{11}, \dots, T_{nn}, S_{11}, \dots, S_{nn}]$ )

$$X = \begin{pmatrix} T_{11} & T_{1n} \\ \vdots & \vdots \\ T_{n1} & T_{nn} \end{pmatrix} \quad Y = \begin{pmatrix} S_{11} & \dots & S_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ S_{n1} & \dots & S_{nn} \end{pmatrix} \quad \text{usw.}$$

1. Lemma Sei  $A$  ein kommutativer Ring. Dann gilt für alle  $a, b \in A^{n \times n}$ ,  $g \in GL_n(A)$

$$\det(ab) = \det(a) \det(b)$$

$$\det(gag^{-1}) = \det(a) = \det(a^T)$$

$$\text{tr}(gag^{-1}) = \text{tr}(a) \quad \text{tr}(ab) = \text{tr}(ba)$$

$$a \cdot a^\# = a^\# \cdot a = \det(a) \cdot \mathbb{1}_n$$

□

Korollar Es gilt  $GL_n(A) = \{a \in A^{n \times n} \mid \det(a) \in A^\times\}$

Inbesondere  $GL_n \mathbb{Z} = \{a \in \mathbb{Z}^{n \times n} \mid \det(a) = \pm 1\}$

Die Gruppe  $SL_n(A) = \{a \in A^{n \times n} \mid \det(a) = 1\}$  ist ein Normalteiler in  $GL_n(A)$ .

Beis: Ist  $a \in GL_n(A)$  mit Inverse  $b$ , so

$$\left. \begin{array}{l} \text{folgt; } \det(ab) = \det(a) \cdot \det(b) \\ \text{"} \\ \det(\mathbb{1}_n) = 1 \end{array} \right\} \Rightarrow \det(a) \in A^\times$$

Ist  $\delta = \det(a) \in A^\times$ , so folgt mit  $b = a^\# \cdot \delta^{-1}$ , dass  $ab = ba = \mathbb{1}_n$ .

Ist  $a \in SL_n(A)$ ,  $g \in GL_n(A)$ , so folgt

$$\det(gag^{-1}) = \det(a) = 1 \Rightarrow gag^{-1} \in SL_n(A) \quad \square$$

2. Def Sei  $A$  ein kommutativer Ring, sei  $X \in A$  ein Teiler. Der von  $X$  erzeugte Ring

$$\text{ist } \langle X \rangle_{\text{Ring}} = \bigcap \{ R \mid R \subseteq A \text{ Teiler, } X \in R, 1 \in R \}$$

(Dabei ist unsere Konvention: Ring habe immer ein 1-Element!)

Anderer Beschreibung von  $\langle X \rangle_{\text{Ring}}$ :

$$X_0 = X \cup \{1\} \quad \text{und rekursiv}$$

$$X_{s+1} \text{ die von der Einheit } \{ab \mid a, b \in X_s\}$$

erzeugt Unterringe von  $(A, +)$ . Dann gilt:

$$\langle X \rangle_{\text{Ring}} = \bigcup_{s \geq 0} X_s$$

Ein Ring  $A$  heißt endlich erzeugt, wenn

es ein endlich Menge  $X \subseteq A$  gibt mit

$$A = \langle X \rangle_{\text{Ring}}.$$

#

3. Lemma Ist  $A$  endlich erzeugt Ring, so existiert ein surjektiver Homomorphismus

$$\mathbb{Z}[T_1, \dots, T_m] \rightarrow A, \text{ für ein } m \geq 1.$$

Die endlich erzeugten Ringe sind genau die Quotienten von ganzwertigen Polynomringen in mehreren Variablen.

Beweis  $A = \langle \{x_1, \dots, x_s\} \rangle$ , betrachte Einsetzungshomomorphismus  $\mathbb{Z}[T_1, \dots, T_s] \xrightarrow{\Phi} A$ ,  $\Phi(T_i) = x_i$ .

Dann ist  $\Phi(\mathbb{Z}[T_1, \dots, T_s]) \subseteq A$  Teilring, der  $X$  enthält. □

4. Beobachtung Sei  $F$  ein Körper,  $S \subseteq GL_n(F)$  endlich Teilmenge,  $A \subseteq F$  der Teilring von  $F$ , der von den Einträgen der Matrizen  $a \in S$  und  $S^{-1}$  erzeugt wird,

$$A = \langle X \rangle_{\text{Ring}}, \quad X = \{a_{ij} \mid a \in S \cup S^{-1}\}$$

Dann gilt  $\langle S \rangle \subseteq GL_n(A) \subseteq GL_n(F)$ ,

denn:  $a \in S \Rightarrow a, a^{-1} \in A^{n \times n} \Rightarrow a \in GL_n(A)$

also  $S \subseteq GL_n(A) \Rightarrow \langle S \rangle \subseteq GL_n(A)$  □

Für die Ringtheorie: Herstein, Topics in algebra  
Jacobson, Basic algebra I

5. Def Ein kommutativer Ring  $A$  heißt noethersch, wenn er eine der beiden folgenden äquivalenten Bedingungen erfüllt.

(i) Jedes Ideal  $I \subseteq A$  ist endlich erzeugt,  $I = Ax_1 + \dots + Ax_s$

(ii) Jede aufsteigende Kette von Idealen  $= (x_1, \dots, x_s)$

$I_0 \subseteq I_1 \subseteq I_2 \subseteq \dots$  wird stationär, d.h.

$I_{n+k} = I_n$  für ein  $n$ , alle  $k \geq 0$ .

(i)  $\Rightarrow$  (ii) bzw.  $\neg(i) \Rightarrow \neg(ii)$  bzw. (ii)  $\Rightarrow$  (i)

6. Theorem (Hilberts Basisatz) Ist  $A$  noethersch, so ist auch  $A[T]$  noethersch.

Bew: Angenommen, das ist falsch. Dann existiert ein Ideal  $I \subseteq A[T]$ , das nicht endlich erzeugt ist.

Wähl  $f_0 \in I - \{0\}$  mit minimalem Grad, also

$f_{s+1} \in I - f_s \cdot A[T] + f_0 \cdot A[T]$  mit minimalem Grad.

Sei  $n_i = \deg(f_i)$ ,  $a_i$  der Leitkoeffizient von  $f_i$ ,

also  $f_i = a_i T^{n_i} + \dots$ . Es gilt  $n_0 < n_1 < \dots$ .

Setz  $I_s = a_0 A + \dots + a_s A = (a_0, \dots, a_s)$

Beh:  $I_{s+1} \not\subseteq I_s$  für alle  $s$ .

Denn sonst:  $a_{s+1} = a_0 b_0 + \dots + a_s b_s$ ,  $b_i \in A$

[6]

$$\text{also } \tilde{F} = F_{s+1} - \underbrace{\left( f_0 \cdot b_0 T^{n_{s+1} - u_0} + \dots + f_s \cdot b_s T^{n_{s+1} - u_s} \right)}_{\in f_0 A[T] + \dots + f_s A[T]}$$

$\deg(\tilde{F}) < \deg(F_{s+1}) \nmid$  nach Wahl von  $f_{s+1}$   $\square$

Also ist  $A$  nicht noethersch, ein Widerspruch.  $\square$

Korollar  $A[T_1, \dots, T_s]$  ist noethersch, wenn  $A$  noethersch ist.

7. Lemma Ist  $A$  noethersch,  $I \trianglelefteq A$ , so ist auch  $A/I$  noethersch.

Beiw. Ist  $J \trianglelefteq A/I$  Ideal, so ist  $\pi^{-1}(J) \trianglelefteq A$  Ideal ( $\pi: A \rightarrow A/I$  kanon. Projektion), also  $\pi^{-1}(J)$  endlich erzeugt, also  $J = \pi(\pi^{-1}(J))$  endlich erzeugt.

Korollar Jeder endlich erzeugte kommutative Ring  $A$  ist noethersch.

Beiw. Sei  $\{x_1, \dots, x_s\} \subseteq A$  EZS als Ring.

Da  $\mathbb{Z}[T_1, \dots, T_s]$  noethersch ist und über

Einsetzen homomorphism  $\Phi: \mathbb{Z}[T_1, \dots, T_s] \rightarrow A,$

$$T_i \mapsto x_i$$

surjektiv ist, folgt die Beh.  $\square$

Sind  $J, K \trianglelefteq A$  Ideale, so ist  $JK$  definiert als additives Erzeugnis der Menge  $\{jk \mid j \in J, k \in K\}$ . Es folgt  $JK \subseteq J \cap K$  und  $JK \trianglelefteq A$ .

8. Theorem (Krulls Durchschnittssatz) Sei  $A$

kommutativer noetherscher Ring,  $I \trianglelefteq A$ . Sei  $b \in \bigcap_{n \geq 1} I^n$ . Dann gibt es  $i \in I$  mit  $(1-i)b = 0$ .

Beweis Sei  $I = (x_1, \dots, x_m)$ . Da für jedes  $n \geq 1$  gilt  $b \in I^n$ , gibt es homogene Polynome

$$P_n \in A[T_1, \dots, T_m] \text{ mit } b = P_n(x_1, \dots, x_m)$$

von Grad  $n$ . Setze  $J_n = (P_1, \dots, P_n) \trianglelefteq A[T_1, \dots, T_m]$ .

Da dieser Ring noethersch ist (Hilbert Basisatz, §3.6)

gibt es  $s$  mit  $J_{s+1} = J_s$ , also

$$P_{s+1} = P_1 \cdot f_s + \dots + P_s \cdot f_1 \quad f_j \text{ Polynom}$$

$$\text{Sei } f_t = Q_t + \tilde{f}_t \quad \begin{matrix} \uparrow \\ \text{homog. Term von Grad } t \end{matrix}$$

$$\Rightarrow P_{s+1} = P_1 Q_s + \dots + P_s Q_1 + \underbrace{(\text{Term von Grad } \neq s+1)}_{=0}$$

$$\text{denn } b = P_{s+1}(x_1, \dots, x_m) = b \underbrace{Q_s(x_1, \dots, x_m)}_{\in I^n} + \dots + b \underbrace{Q_1(x_1, \dots, x_m)}_{\in I^n}$$

$$= b \cdot i$$





Korollar Ist  $A$  noethersche Integritätsringe und  
ist  $I \subseteq A$  echtes Ideal (d.h.  $1 \notin I$ ), so gilt

$$\bigcap_{n \geq 1} I^n = \{0\}$$

□

9. Hilberts Nullstellensatz (nach D. Grayson)

Erinn.: ist  $K$  Körper,  $R \subseteq K$  Teilring, so heißt  
 $\alpha \in K$  ganz über  $R$ , wenn es ein normiertes Polynom  
(Leitkoeffizient 1)  $p \in R[T]$  gibt mit  $p(\alpha) = 0$ .

Äquivalent: es gibt ein  $R$ -Teilmodul  $M \subseteq R$  mit  
 $R[\alpha] \subseteq M$ , das über  $R$  endlich erzeugt ist. Die Multipl.  
aller über  $R$  ganzen Elemente in  $K$  bilden einen Teilring  
 $S \subseteq K$ ,  $R \subseteq S \subseteq K$ . (ÜA)

Lemma 1 Sei  $K$  Körper,  $R \subseteq K$  Teilring.

Wenn jeder  $\alpha \in K$  ganz ist über  $R$ , so ist  $R$  ein  
Körper.

Bew. Sei  $r \in R - \{0\}$  und  $p(\frac{1}{r}) = 0$  für

$p = T^n + T^{n-1} \alpha_{n-1} + \dots + \alpha_0$ ,  $\alpha_i \in R$ . Es folgt nach  
Multiplikation mit  $r^{n-1}$ , dass

$$\frac{1}{r} + \alpha_{n-1} + \dots + \alpha_0 r^{n-1} = 0 \Rightarrow \frac{1}{r} \in R \quad \square$$

Lemma B Sei  $K$  Körper,  $R \subseteq K$  Teilring, sei  $\alpha \in K$  mit  $R[\alpha] = K$ . Dann existiert  $s \in R \setminus \{0\}$  so, dass  $F = R[\frac{1}{s}]$  ein Körper ist. Weiter ist  $\alpha$  algebraisch (= ganz) über  $F$ .

Bew. Sei  $E \subseteq K$  der Quotientenkörper von  $R$  und  $E[\alpha] = K$  und  $\alpha$  algebraisch über  $E$ , Nullstelle von  $p = T^n + T^{n-1}a_{n-1} + \dots + a_0$   $a_j \in E$ . Es gibt  $s \in R \setminus \{0\}$  mit  $a_0, \dots, a_{n-1} \in R[\frac{1}{s}]$  (Hauptnenner) und  $\alpha$  ganz über  $R[\frac{1}{s}]$  und  $K$  ganz über  $R[\frac{1}{s}]$  (nach Einheitsbewertung!), Nach Lemma A ist  $R[\frac{1}{s}]$  ein Körper. □

Lemma G' Ist  $R = \mathbb{Z}$  oder  $R = F[T]$ ,  $F$  Körper, so ist für  $u \in R \setminus \{0\}$   $R[\frac{1}{u}]$  kein Körper.

$$[R[\frac{1}{u}] = R[s] / (us - 1)]$$

Bew. Schreibe  $u = p_1 \dots p_s \cdot e$   $e$  Einheit  $p_j$  Primdivisor.  
(R ist ZPE-Ring!)

Sei  $q \in R$  prim mit  $q \nmid u$ . Wenn  $R[\frac{1}{u}]$  Körper,

so gäbe es  $a_n, \dots, a_0 \in R$  mit

$$\frac{1}{q} = a_n \frac{1}{u^n} + \dots + a_0 \Rightarrow u^n = q \underbrace{(a_n + \dots + a_0 u^n)}_{\in R}$$

$$\Rightarrow q \mid u^n \quad \downarrow$$

□

Lemma D Sei  $K$  Körper,  $F \subseteq K$  Teilkörper, 65

$\alpha \in K$ . Sei  $u \in F[\alpha] - \{0\}$  mit  $F[\alpha, \frac{1}{u}] = K$ .

Dann gilt schon  $F[\alpha] = K$  und  $\alpha$  ist algebraisch über  $F$ .

Beis: Wäre  $\alpha$  transzendent über  $F$ , so wäre

$F[\alpha] \cong F[T]$ . Dann ist aber  $F[\alpha, \frac{1}{u}]$  nach

Lemma 9 kein Körper. Also ist  $\alpha$  algebraisch über  $F$ .

Dann ist  $F[\alpha]$  Körper, also  $\frac{1}{u} \in F[\alpha] \Rightarrow F[\alpha, \frac{1}{u}]$

$= F[\alpha] = K$ . □

Lemma E Sei  $K$  Körper,  $R \subseteq K$  Teilring,

$\alpha \in K$ . Sei  $u \in R[\alpha] - \{0\}$  mit  $R[\alpha][\frac{1}{u}] = K$ .

Dann gibt es  $v \in R - \{0\}$  mit  $R[\alpha, \frac{1}{v}] = K$ .

Wird ist  $R[\frac{1}{v}]$  Körper und  $\alpha$  algebraisch über  $R[\frac{1}{v}]$ .

Beis: Sei  $F \subseteq K$  der Quotientenkörper von  $R$ .

Nach Lemma D folgt  $F[\alpha] = K$  und  $\alpha$  ist

algebraisch über  $F$ . Es folgt

$$\frac{1}{u} = a_n \alpha^n + \dots + a_0, \quad a_j \in F \Rightarrow \text{es gibt}$$

$t \in R - \{0\}$  mit  $a_n, \dots, a_0 \in R[\frac{1}{t}]$  (Hauptnenner).

Also  $R[\alpha][\frac{1}{u}] = R[\alpha, \frac{1}{t}] = K$ .

Nach Lemma B, angewandt auf  $R[\frac{1}{t}]$ ,

gibt es  $s \in R[\frac{1}{t}] - \{0\}$  so, dass  $R[\frac{1}{t}][\frac{1}{s}]$

Körper ist. Mit  $s = b_m \frac{1}{t^m} + \dots + b_0$ ,  $b_j \in R$

$$= \frac{1}{t^m} (b_m + \dots + b_0 t^m) = \frac{1}{t^m} \cdot r, r \in R$$

und  $v = r \cdot t$  folgt  $\frac{1}{t} = \frac{r}{v}$ ,  $\frac{1}{s} = \frac{t^m}{r} = \frac{t^{m+1}}{v}$ , es

folgt  $R[\frac{1}{v}] \supseteq R[\frac{1}{t}][\frac{1}{s}] \supseteq R[\frac{1}{v}]$  Körper und

$R[\frac{1}{v}][\alpha] = K \Rightarrow \alpha$  algebraisch über  $R[\frac{1}{v}]$   $\square$

Lemma F Sei  $K$  Körper,  $A \subseteq K$  Teilring,

$\alpha_1, \dots, \alpha_n \in K$ . Wenn  $A[\alpha_1, \dots, \alpha_n] = K$  ist,

so gibt es  $s \in A \setminus \{0\}$  so, dass  $A[\frac{1}{s}]$  Körper ist

und  $K$  endliche Erweiterung von  $A[\frac{1}{s}]$ .

Bew. Setz  $R_1 = A[\alpha_1, \dots, \alpha_{n-1}]$ ,  $\alpha = \alpha_n$ ,  $u=1$

und wende Lemma E an. Es folgt die Existenz

von  $v_1 \in R_1$  so, dass  $K_1 = R_1[\frac{1}{v_1}]$  Körper ist

und  $\alpha_n$  algebraisch über  $K_1$ ,  $K$  endlich über  $K_1$ .

Induktiv mit  $R_j = A[\alpha_1, \dots, \alpha_{n-j}] \subseteq K_{j+1}$

und Lemma E so erhält endlich Körperkette

$$K \supseteq K_1 \supseteq K_2 \supseteq \dots \supseteq K_n$$

$$K_j = A[\alpha_1, \dots, \alpha_{n-j}][\frac{1}{v_j}]$$

$$K_n = A[\frac{1}{v_n}] \quad \text{setz } s = v_n. \quad \square$$

10. Theorem (Hilberts Nullstellensatz) Sei  $K$

Körper,  $F \subseteq K$  Teilkörper,  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in K$   
mit  $F[\alpha_1, \dots, \alpha_n] = K$ . Dann ist  $K$  endlich  
Erweit. von  $F$ .

Bew. Wende Lemma 3.9 auf  $A=F$  an.  $\square$

11. Theorem Ist  $K$  ein Körper, der als Ring  
endlich erzeugt ist, so ist  $K$  endlich.

Bew. Sei  $\mathbb{Z}[T_1, \dots, T_n] \xrightarrow{\psi} K$  surjektiver  
Ringhomomorphismus, vgl. § 3.3. Sei  $A = \psi(\mathbb{Z}) \subseteq K$   
Es folgt  $K = A[\alpha_1, \dots, \alpha_n]$ . Für jedes  $\alpha_j \in K$

Nach § 3.9 Lemma 3 gibt es  $s \in A \setminus \{0\}$   
so, dass  $A[\frac{1}{s}]$  Körper ist. Es folgt  $A \neq \mathbb{Z}$   
(§ 3.9 Lemma 4') also  $A \cong \mathbb{Z}/p$  für ein  
 $p \geq 2$ . Da  $A \subseteq K$  nullteilerfrei ist, ist  $p$   
ein Primzahl  $\rightarrow A$  Körper,  $A[\frac{1}{s}] = A$ .

Also ist  $K$  endlich Erweiter. von  $A \cong \mathbb{F}_p$ .  $\square$

12. Der klassische Nullstellensatz aus der algebraischen Geometrie.

Theorem A ("Schevache Nullstellensatz"). Sei  $F$  ein algebraisch abgeschlossener Körper, sei  $R = F[T_1, \dots, T_n]$ , sei  $I \subseteq R$  ein maximales echtes Ideal. Dann gibt es  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in F$  mit  $I = (T_1 - \alpha_1, \dots, T_n - \alpha_n)$ .

Beiw. Setz  $K = R/I$ . Da  $I$  maximal ist, ist  $K$  ein Körper. Betrachte

$$\begin{array}{ccc}
 F & \hookrightarrow & R \\
 \searrow \rho & & \downarrow \pi \\
 & & R/I = K
 \end{array}$$

$\pi(F) = F + I$  Projektion. Damit können wir  $F$  als Teilkörper von  $K$  auffassen. Nach dem Nullstellensatz §3.10, angewandt auf  $\pi(T_1), \dots, \pi(T_n)$ , ist  $K$  endliche Erweiterung von  $F$ . Da  $F$  algebraisch abgeschlossen ist, folgt  $K = F$ . Also gibt es Elemente  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in F$  mit  $T_i - \alpha_i \in I$ , d.h.

$J = (T_1 - \alpha_1, \dots, T_n - \alpha_n) \subseteq I$ . Wier  $R/J \cong F$

ist  $J \subseteq R$  maximal, also  $J = I$  □

Ausgang: Ist  $J \subsetneq R$  ein beliebiges Ideal, so wähle  $I \supseteq J$  maximal. Dann existiert ein Punkt  $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in F^n$  so, dass für alle  $f \in I \supseteq J$  gilt  $f(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = 0$ , es gibt eine gemeinsame Nullstelle.

13. Noethers Normalisierungsatz

Lemma 1 Sei  $f_1, \dots, f_r \in \mathbb{Q}[T]$  mit  $f_i \neq f_j$  für  $i \neq j$ . Dann gibt es  $d \in \mathbb{N}$  mit  $f_i(d) \neq f_j(d)$  für alle  $i \neq j$ .

Bew. Für  $i \neq j$  ist  $\{q \in \mathbb{Q} \mid f_i(q) = f_j(q)\}$  endlich.  $\square$

Lemma 2 Sei  $K$  Körper,  $R \subseteq K$  Teilring, sei  $S = \{\alpha \in K \mid \alpha \text{ ganz über } R\}$ . Dann ist  $S$  Teilring und wenn  $\beta \in K$  ganz über  $S$  ist, so gilt schon  $\beta \in S$ .

Bew. (üA)  $\square$  #

Theorem (Noethers Normalisierungsatz)

Sei  $A$  ein Integritätsbereich,  $F \subseteq A$  ein Teilkörper.

Sei  $\alpha_1, \dots, \alpha_m \in A$  mit  $F[\alpha_1, \dots, \alpha_m] = A$ .

Dann gibt es  $\beta_1, \dots, \beta_n \in A$ , für ein  $n \leq m$ , so dass der Einsteckhomomorphismus

$$F[T_1, \dots, T_n] \rightarrow F[\beta_1, \dots, \beta_n], \quad T_i \mapsto \beta_i$$

injektiv ist, und  $A$  ist ganz über

$$F[\beta_1, \dots, \beta_n].$$

Bew. Induktion nach  $m$ . Für  $m=0$  ist nichts zu zeigen.

$m=1$   $\leadsto A = F[\alpha_1]$ . Betrachte  $\Phi: F[T_1] \rightarrow F[\alpha_1]$   
 $T_1 \mapsto \alpha_1$ . Falls  $\Phi$  injektiv ist, sind wir fertig mit  
 $\beta_1 = \alpha_1$ . Wenn  $p \in \ker(\Phi)$  normiert ist, so ist  
 $\alpha_1$  ganz über  $F \leadsto$  auch fertig.

Induktions-schritt. Sei jetzt  $m \geq 2$ . Falls

$\Phi: F[T_1, \dots, T_m] \rightarrow F[\alpha_1, \dots, \alpha_m]$ ,  $T_i \mapsto \alpha_i$   
 injektiv ist, sind wir wieder fertig. Sonst gibt es  
 $0 \neq p \in \ker(\Phi)$

$$p = \sum a_{n_1, \dots, n_m} T_1^{n_1} \dots T_m^{n_m} \neq 0$$

OE: kann  $T_1$   
 als Variable vor in  
 $p$ !

Mit dem Lemma finden wir ein  $d \in \mathbb{Z}$  so, dass  
 die Summen  $n_1 + dn_2 + d^2 n_3 + \dots + d^{m-1} n_m$  paarweise  
 verschieden sind für alle  $a_{n_1, \dots, n_m} \neq 0$ .

Betrachte  $q(T_1, S_2, \dots, S_m) \in F[T_1, S_2, \dots, S_m]$

$$q(T_1, S_2, \dots, S_m) = p(T_1, T_1^d + S_2, T_1^{d^2} + S_2^2, \dots, T_1^{d^{m-1}} + S_m)$$

$$= \sum a_{n_1, \dots, n_m} T_1^{n_1 + dn_2 + \dots + d^{m-1} n_m} + g_{n_1, \dots, n_m}(T_1) (S_2, \dots, S_m)$$

$g_{n_1, \dots, n_m} \in F[S_2, \dots, S_m][T_1]$  hat Grad (in  $T_1$ )

echt kleiner als  $n_1 + dn_2 + \dots + d^{m-1} n_m$ .



Wir können annehmen, dass  $q$  als Polynom der Variable  $T_1$  über  $F[S_2, \dots, S_m]$  normiert ist. (!)

Setze  $r_i = \alpha_i - \alpha_1^{d^{i-1}} \in A$  für  $i \geq 2 \Rightarrow r_i + \alpha_1^{d^{i-1}} = \alpha_i$ ,

also  $q(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m) = p(\alpha_1, r_2 + \alpha_1^d, \dots, r_m + \alpha_1^{d^{m-1}}) = p(\alpha_1, \dots, \alpha_m) = 0$

Damit ist  $\alpha_1$  ganz über  $A_1 = F[r_2, \dots, r_m] \subseteq A$ .

Nach Induktionsannahme gibt es  $P_1, \dots, P_l$ ,  $l \leq m-1$

mit  $F[P_1, \dots, P_l] \cong F[T_1, \dots, T_l]$  und  $A_1$  ist

ganz über  $F[P_1, \dots, P_l]$ . Nach Lemma 2 ist

$A$  ganz über  $F[P_1, \dots, P_l]$  □

Jetzt gehen wir zurück zu Matrizen.

14. Erinnerung: ein Ideal in einem nicht-kommutativen Ring  $R$  ist ein Teilring  $I \subseteq R$  mit  
 (1)  $(I, +)$  ist Untergruppe von  $(R, +)$   
 (2) für alle  $a \in R, h \in I$  gilt  $ah \in I$  und  $ha \in I$ .  
 Man rechnet leicht nach:  $R/I$  ist dann wieder ein Ring.

Lemma Ist  $A$  ein kommutativer Ring,  $R = A^{n \times n}$  und  $I \trianglelefteq A$  ein Ideal, so ist  $J = I^{n \times n} \trianglelefteq R$  ein Ideal. Es gilt  $R/J \cong (A/I)^{n \times n}$

Beweis Klar:  $I^{n \times n}$  ist Untergruppe von  $R^{n \times n}$ ,  $h \in I^{n \times n}, a \in A^{n \times n} \Rightarrow ah, ha \in I^{n \times n}$  (Rechenregeln für Matrizen). Der Kern der Abbildung (von Coppel)

$$A^{n \times n} \rightarrow (A/I)^{n \times n}$$

ist genau  $I^{n \times n}$ , also  $A^{n \times n} / I^{n \times n} \cong (A/I)^{n \times n}$  □

Folgerung Für  $I \trianglelefteq A$  erhalten wir ein Homomorphismen

$$\begin{array}{ccc} GL_n(A) & \xrightarrow{\pi} & GL_n(A/I) \\ \parallel & & \parallel \\ (A^{n \times n})^* & & (A/I)^{n \times n} \end{array}$$

Wir definieren die Kongruenzuntergruppe

$$\Gamma(I) = \ker(\pi)$$

Es gilt also:  $g \in \Gamma(I) \Leftrightarrow$  es gibt

$h \in I^{n \times n}$  mit  $g = \mathbb{1}_n + h$  und  $\det(\mathbb{1}_n + h) \in A^*$ .

15. Theorem (Malcev) Ist  $A$  endlich erzeugt Integritätsbereich, so ist  $GL_n(A)$  residuell endlich.

Insbesondere ist jede endlich erzeugte Matrixgruppe (über ein Körper  $F$ ) residuell endlich.

Beweis, Wir wählen ein maximales Ideal  $I \trianglelefteq A$ .

(1) Beh  $A/I$  ist endlich

Denn:  $A/I$  ist Körper (weil  $I$  maximal)

und als Ring endlich erzeugt. Nach §3.11 ist  $A/I$  endlich. □

(2) Beh Für jedes  $m \geq 1$  ist  $I^m / I^{m+1}$  endlich

Bew, Da  $A$  noetherscher ist (§3.7) ist

$I = (x_1, \dots, x_n)$ . Damit ist  $I^m / I^{m+1}$  ein

endlich erzeugter  $A$ -Modul. Für alle

$x \in I^m$ ,  $j \in I \trianglelefteq A$  gilt  $jx \in I^{m+1} \Rightarrow I^m / I^{m+1}$

ist endlich erzeugter  $A/I$ -Modul, also endlich-dimensionaler Vektorraum über  $A/I$ . □

(3) Beh Für alle  $k, l \geq 1$  ist

$$\frac{I^k}{I^{k+l}} \text{ und } A/I^k \text{ endlich.}$$

Induktion nach  $l$ ,  $l=1$  ist (2), damit

$$\frac{I^k}{I^{k+l+1}} \rightarrow \frac{\frac{I^k}{I^{k+l}}}{\frac{I^{k+l}}{I^{k+l+1}}} \text{ hat Kern } \frac{I^{k+l}}{I^{k+l+1}} \text{ endlich}$$

$$\Rightarrow \frac{I^k}{I^{k+l+1}} \text{ endlich.}$$

$A/I$  ist endlich, Induktion nach  $k$ :

$$\frac{A}{I^{k+1}} \rightarrow \frac{A/I}{I^k/I^{k+1}} \text{ hat Kern } \frac{I^k}{I^{k+1}} \text{ endlich}$$

(4) Beh Es gilt  $\bigcap_{l \geq 1} \Gamma(I^l) = \{1_n\}$

Denn:  $\bigcap_{l \geq 1} (I^l)^{un} = \{0\}$  nach

Krulls Durchschnittssatz § 3.8.

(5) Beh  $\Gamma(I^e) \leq GL_n(A)$  hat endlich

Index.

Denn  $GL_n(A/I^e)$  ist endlich, da

$A/I^e$  endlicher Ring ist.



16. Lemma Sei  $A$  endlich erzeugt Integritätsbereich, sei  $I \trianglelefteq A$  maximales Ideal mit  $\text{char}(A/I) = p > 0$ . Dann gilt für alle

$$g \in \Gamma(I^k), \text{ dass } g^{p^l} \in \Gamma(I^{k+le})$$

Bew. Sei  $g = \mathbb{1}_n + h$ ,  $h \in (I^k)^{n \times n}$ .

$$\text{Es folgt } g^p = (\mathbb{1}_n + h)^p = \mathbb{1}_n + ph + \underbrace{\sum_{j=2}^p \binom{p}{j} h^j}_{\in (I^{k+1})^{n \times n}}$$

da  $p \in I$ , Also  $g^p \in \Gamma(I^{k+1})$  □

17. Korollar (Satz von Platonov in Charakteristik  $p$ )

Sei  $A$  endlich erzeugt Integritätsbereich der Charakteristik  $p > 0$ . Sei  $I \trianglelefteq A$  maximales Ideal. Dann

ist  $\Gamma(I)$  residuell eine  $p$ -Gruppe.

Bew. Für alle  $k \geq 1$  ist  $\Gamma(I) / \Gamma(I^k)$  eine

$p$ -Gruppe, und  $\bigcap_{k \geq 1} \Gamma(I^k) = \{1\}$  □

✱

Ander Formulat: Sei  $A$  endlich erzeugter Integritätsbereich der Charakteristik  $p > 0$ , so ist  $GL_n(A)$  virtuell residuell  $p$ -Gruppe.

18. Satz Sei  $A$  ein endlich erzeugter Integritätsbereich mit  $\text{char}(A) = 0$ . Dann gibt es nur endlich viele Primzahlen  $p$  mit  $\frac{1}{p} \in A$ .

Beweis Sei  $K$  Quotientkörper von  $A = \mathbb{Z}[\alpha_1, \dots, \alpha_m]$ .

Betrachte  $\tilde{A} = \mathbb{Q}[\alpha_1, \dots, \alpha_m] \supseteq A$ . Nach Noethers Normalisierungssatz § 3.13 gibt es  $\beta_1, \dots, \beta_n \in \tilde{A}$  so, dass  $\tilde{A}$  ganz ist über  $\mathbb{Q}[\beta_1, \dots, \beta_n]$  und  $\mathbb{Q}[T_1, \dots, T_n] \rightarrow \mathbb{Q}[\beta_1, \dots, \beta_n]$  ist Isomorphie.

$T_i \mapsto \beta_i$

Es gibt  $b_i \in \mathbb{Z}, b_i \neq 0$  so, dass  $\beta_i b_i \in A$ , oder also  $\beta_i \in A$  (weil die  $\beta_i$  linear algebraisch unabhängig sind).

Jedes  $\alpha_i$  ist ganz über  $\mathbb{Q}[\beta_1, \dots, \beta_n]$ . Damit finden wir eine Zahl  $l \neq 0$  in  $\mathbb{Z}$  so, dass  $\alpha_1, \dots, \alpha_m$  ganz sind über  $\mathbb{Z}[\frac{1}{l}][\beta_1, \dots, \beta_n]$ .

Folglich ist  $A[\frac{1}{l}]$  ganz über  $\mathbb{Z}[\frac{1}{l}][\beta_1, \dots, \beta_n]$ .

Angenommen,  $p$  ist Primzahl,  $\frac{1}{p} \in A \subseteq A[\frac{1}{l}]$ .

Es folgt  $(\frac{1}{p})^k + a_1 (\frac{1}{p})^{k-1} + \dots + a_k = 0, a_j \in \mathbb{Z}[\frac{1}{l}][\beta_1, \dots, \beta_n]$

$\Rightarrow \frac{1}{p} + a_1 p + \dots + a_k p^k = 0 \Rightarrow \frac{1}{p} \in \mathbb{Z}[\frac{1}{l}][\beta_1, \dots, \beta_n]$

$\cong \mathbb{Z}[\frac{1}{l}][T_1, \dots, T_m] \Rightarrow \frac{1}{p} \in \mathbb{Z}[\frac{1}{l}]$ , etwa

$\frac{1}{p} = z_0 \frac{1}{l^s} + z_1 \frac{1}{l^{s-1}} + \dots + z_s, z_i \in \mathbb{Z}$

$$l^s = p \cdot z_0 + \dots + l^s \cdot z_s \cdot p \Rightarrow p \mid l^s \Rightarrow p \mid l$$

□

19. Theorem (Satz von Platonov in Charakteristik 0)

Sei  $A$  ein endlich erzeugter Integritätsbereich der Charakteristik 0. Dann ist  $GL_n(A)$  virtuell residuell  $p$ -Gruppe für fast alle Primzahlen  $p \in \mathbb{P}$ .

Beis Sei  $\frac{1}{p} \notin A$ . Dann ist  $pA \neq A$ .

Wähle maximales Ideal  $I \triangleleft A$  mit  $pA \subseteq I$ .

Es folgt  $\text{char}(A/I) = p$ , wenn jetzt die Schritte (1) - (5) aus dem Beis von § 3.15

an  $\Rightarrow \Gamma(I)$  residuell  $p$ -Gruppe mit endlichem Index in  $GL_n(A)$ . □

20. Theorem (Satz von Selberg) Sei  $A$  ein

endlich erzeugter Integritätsbereich mit

$\text{char}(A) = 0$ . Dann ist  $GL_n(A)$  virtuell

torsionsfrei, d.h.  $GL_n(A)$  hat Untergruppen

von endlichem Index, die keine Elemente  $\neq 1$  von

endlichem Ordnung enthalten.

Für den Beweis benutzt man folgendes Lemma:

Lemma Ist  $H$  residuell eine  $p$ -Gruppe, so ist für alle Torsionselemente  $h \in H$ , dass  $o(h)$  eine  $p$ -Potenz ist.

Bew. Angenommen,  $q \neq p$  ist Primzahl und  $q \mid o(h)$ ,  $o(h) = q \cdot r \Rightarrow o(h^r) = q$ . Wähle  $N \trianglelefteq H$  mit endlichem Index,  $h^r \notin N$ . Dann ist  $H/N$   $p$ -Gruppe  $\Rightarrow p \mid o(h^r N) \nmid q$  □

Beweis von Schur's Theorem: Nach § 3.19 gibt es Primzahl  $p \neq q$  und Untergruppe  $H, K \leq GL_n(A)$  mit endlichem Index so, dass  $H$  residuell  $p$ -Gruppe und  $K$  residuell  $q$ -Gruppe ist. Dann ist  $H \cap K$  nach dem Lemma torsionsfrei, und  $[GL_n(A) : H \cap K] < \infty$ . □

21. Wir fassen zusammen. Sei  $F$  Körper, sei  $\Gamma \leq GL_n(F)$  endlich erzeugt Gruppe.

Dann gilt folgendes.

(1) Ist  $\text{char}(F) = p > 0$ , so ist  $\Gamma$  virtuell residuell  $p$ -Gruppe.

(2) Ist  $\text{char}(F) = 0$ , so ist  $\Gamma$  virtuell residuell  $p$ -Gruppe für fast alle Primzahlen  $p$ .



(3) Ist  $\text{char}(F) = 0$ , so ist  $\Gamma$  virtuell torsionsfrei.

22. Das Beispiel  $A = \mathbb{Z}$   $\mathbb{Z}$  ist endlich erzeugt Hauptidealbereich (also noethersch). Die Ideale in  $\mathbb{Z}$  sind alle von der Form  $I = (k) = k\mathbb{Z}$ , für  $k \in \mathbb{N}$ . Es gilt

$$(k) \cap (\ell) = (m) \quad m = \text{kgV}(k, \ell)$$

$$(k) \cdot (\ell) = (k\ell)$$

$$(k)^n = (k^n)$$

Krulls Durchschrittsatz § 3.8 besagt

$$\bigcap_{n \geq 1} (k)^n = \bigcap_{n \geq 1} (k^n) = (0)$$

Die maximalen Ideale in  $\mathbb{Z}$  sind  $(p)$ , mit  $p \in \mathbb{P}$ . Für jedes Ideal  $I \neq (0)$  ist  $\mathbb{Z}/I$  endlich, dazu braucht wir § 3.11 nicht.

Wir set  $\Gamma_n(k) = \ker(GL_n(\mathbb{Z}) \rightarrow GL_n(\mathbb{Z}/k))$

$$\text{Weg } (k)^{uxu} \cap (\ell)^{uxu} = (m)^{uxu} \quad m = \text{kgV}(k, \ell)$$

$$\text{Folgt } \Gamma_n(k) \cap \Gamma_n(\ell) = \Gamma_n(m)$$

Mit dem Lemma aus § 3.20 folgt

Sofort: ist  $p, q \in \mathbb{P}$ ,  $p \neq q$ , so ist

$\Gamma_n(p \cdot q)$  torsionsfrei.

Aufgabe ist keine Primzahl in  $\mathbb{Z}$  invertierbar  $\Rightarrow$   
 $GL_n(\mathbb{Z})$  ist virtuell residuell  $p$ -Gruppe  
für alle Primzahl  $p \in \mathbb{Z}$ .

Lemma Sei  $p \in \mathbb{P}$ . Für  $p \geq 3$  ist  $\Gamma_n(p)$   
torsionsfrei. Ist  $g \in \Gamma_n(2)$  mit  $o(g) < \infty$ , so  
ist  $o(g) = 2$ . Wsk ist  $\Gamma_n(4)$  torsionsfrei.

Beis Sei  $p \in \mathbb{P}$ , sei  $g \in \Gamma_n(p)$  mit  $o(g) = q \in \mathbb{P}$ .

Mit dem Lemma aus § 3.20 folgt  $p = q$ , denn  
 $\Gamma_n(p)$  ist residuell  $p$ -Gruppe. Sei  $g = \mathbb{1}_n + h$ ,

Wobei  $g^p = \mathbb{1}$  folgt  $h \in (p)^{n \times n}$

$$\mathbb{1}_n = \sum_{j=0}^p \binom{p}{j} h^j = \mathbb{1}_n + ph + \binom{p}{2} h^2 + \sum_{j=3}^p \binom{p}{j} h^j$$

Sei  $p^s$  die größte  $p$ -Potenz, die alle Einträge von  $h$   
teilt, dann ist  $p^{s+1}$  die größte  $p$ -Potenz, die

alle Einträge von  $ph = -\binom{p}{2} h^2 - \sum_{j=3}^p \binom{p}{j} h^j$  teilt.

Für  $p \geq 3$  folgt, dass  $p^{2s+1}$  alle Einträge nicht  
teilt  $\Rightarrow s+1 \geq 2s+1 \Rightarrow 0 \geq s \quad \Downarrow$

also gibt es in  $\Gamma(p)$  keine Elemente der

Ordnung  $q$ , für  $q \in \mathbb{P}$  beliebig  $\Rightarrow \Gamma(p)$  torsionsfrei.

Für  $p=2$  erhält wir  $2k = -k^2$

81

und damit  $s=1$ . Es folgt  $k \notin (4)^{\text{un}}$

$\Rightarrow g \notin \Gamma_u(4)$ , damit ist  $\Gamma_u(4)$  auch torsions-

frei. Für alle  $g \in \Gamma_u(2)$  gilt  $g^2 \in \Gamma_u(4)$

(weil  $(1+k)^2 = 1+2k+k^2$ ), damit haben alle

Elem. endlich. Ord. in  $\Gamma_u(2)$  Ord. 1 oder 2.

Korollar Für alle  $k \geq 3$  ist  $\Gamma_u(k)$  torsionsfrei.

Denn:  $k = 2^t$ ,  $t \geq 2 \Rightarrow \Gamma_u(k) \subseteq \Gamma_u(4)$ , sonst

$k = p \cdot r$ ,  $p$  unger. Primzahl  $\Rightarrow \Gamma_u(k) \subseteq \Gamma_u(p)$   $\square$

~~\*~~

23. Satz Für alle  $g \in GL_2(\mathbb{Z})$  gilt

$$o(g) \in \{1, 2, 3, 4, 6, \infty\}$$

Denn: Sei  $g \in GL_n(\mathbb{Z})$  mit endlich. Ord.

1. Fall  $g \in \Gamma_2(2) \Rightarrow o(g) \in \{1, 2\}$

2. Fall  $g \notin \Gamma_2(2) \Rightarrow g$  hat nicht triviales  
Bild unter  $GL_2(\mathbb{Z}) \xrightarrow{\pi} GL_2(\mathbb{Z}/2)$

Es gilt  $\# GL_2(\mathbb{Z}/2) = 3 \cdot 2 = 6$ ,  $GL_2(\mathbb{Z}/2) \cong \text{Sym}(3)$



$\Rightarrow o(\pi(g)) \in \{1, 2, 3\}$

$\# (\langle g \rangle \cap \Gamma_2(2)) \in \{1, 2\}$

$\Rightarrow o(g) \in \{1, 2, 3, 4, 6\}$  (denn  $g^T \in \Gamma_2(2) \Rightarrow g^{2r} = 1$ ).

$\hookrightarrow$  gibt tatsächlich Element der Ordnung:

$$a = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \in SL_2\mathbb{Z} \quad o(a) = 4$$

$$b = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \in SL_2\mathbb{Z} \quad o(b) = 6$$

□

Bem Ist  $G \subseteq GL_2\mathbb{R}$  (endliche Untergruppe,  $\neq 1$ )

ist  $G$  konjugiert zu einer Untergruppe von  $O(2)$

(wähl ein  $G$ -invariantes Skalarprodukt auf  $\mathbb{R}^2$ ).

Die endlich Untergruppe von  $SO(2) \subseteq O(2)$  sind zyklisch Gruppe  $\mathbb{Z}/m$  (Drehung um Winkel  $\frac{2\pi}{m}$ ),

damit sind die Untergruppe von  $O(2)$  Drehgruppe der Ordnung  $2m$  oder zyklisch Gruppe der Ordnung  $m$ ,  $m \geq 1$  beliebig.

Die Gruppe  $GL_2\mathbb{Z}$  ist die Gruppe aller Matrizen, die  $\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} \subseteq \mathbb{R} \oplus \mathbb{R}$  invariant läßt. Die endlich Untergruppe von  $GL_2\mathbb{Z}$  nennt man kristallographisch Punktgruppe in der Ebene - hier ist nur  $m = 1, 2, 3, 4, 6$  möglich!

Bem Für  $n \geq 2$  enthält  $SL_n(\mathbb{Z})$  ein Element der Ordnung  $6 \Rightarrow \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$ , also ist  $SL_n(\mathbb{Z})$  für hin  $p \in \mathbb{P}$  residuell  $p$ -Gruppe. (!)

24 Erinng Ein kommutativer Integritätsbereich heißt Euklidisch, wenn es ein Gradbild  $\delta: A \rightarrow \mathbb{N}$  gibt, mit:

- (1) für alle  $a, b \in A, b \neq 0$  gibt es  $s, r \in R$  mit  $a = sb + r$ ,  $\delta(r) < \delta(b)$  (Teil mit Rest)

(2)  $0 \in (\delta(a) = \delta(-a))$  alle  $a, b \in R$

- Bsp
- $\mathbb{Z}$  mit  $\delta(z) = |z|$
  - $F$  Körper,  $\delta(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn } x \neq 0 \\ 0 & \text{wenn } x = 0 \end{cases}$

Euklidische Ringe sind Hauptidealringe.

Def Ein kommutativer Ring  $A$  heißt lokaler Ring, wenn  $A - A^*$  ein Ideal ist.

- Bsp
- $F$  Körper
  - $p \in \mathbb{P}, s \geq 1 \Rightarrow \mathbb{Z}/p^s$  ist lokaler Ring, denn:  $(p)$  ist Ideal in  $\mathbb{Z}/p^s$   
 $x \in \mathbb{Z} - p\mathbb{Z} \Rightarrow \text{ggT}(x, p) = 1 \Rightarrow$  es gibt  $y, q \in \mathbb{Z}$  mit  $xy + pq = 1 \Rightarrow$   
 $x + p^s\mathbb{Z}$  Einheits in  $\mathbb{Z}/p^s$

Erinng:  $m \in \mathbb{Z}, m \geq 2$  mit Primfaktorzerlegung

$$m = P_1^{l_1} P_2^{l_2} \dots P_k^{l_k} \quad P_1 < P_2 < \dots < P_k \quad \text{Primzahl } l_i \geq 1$$

$\Rightarrow \mathbb{Z}/m \cong \mathbb{Z}/P_1^{l_1} \times \dots \times \mathbb{Z}/P_k^{l_k}$  Produkt von lokalen Ringen.

Es folgt

$$(\mathbb{Z}/m)^{n \times n} \cong (\mathbb{Z}/p_1^{e_1})^{n \times n} \times \dots \times (\mathbb{Z}/p_h^{e_h})^{n \times n}$$

$$GL_n(\mathbb{Z}/m) \cong GL_n(\mathbb{Z}/p_1^{e_1}) \times \dots \times GL_n(\mathbb{Z}/p_h^{e_h})$$

25. Definition Für  $i \neq j$  und  $a \in A$  sei

$$\tau_{ij}(a) \in A^{n \times n} \text{ die Matrix } \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & a & \\ & & & \ddots \\ & & & & 1 \end{pmatrix} - i, j$$

Es gilt:  $\tau_{ij}(a)\tau_{ij}(b) = \tau_{ij}(ab)$

Solche Matrizen heißen Elementarmatrizen.

Wir definieren  $E_n(A) = \langle \{ \tau_{ij}(a) \mid i \neq j, a \in A \} \rangle$

Bemerkung: für  $A = \mathbb{Z}$  wird die Gruppe also

erzeugt von den  $n^2 - n$  Matrizen  $\{ \tau_{ij}(1) \mid i \neq j \}$

$\Rightarrow E_n(\mathbb{Z})$  ist endlich erzeugt. Genauso  $E_n(\mathbb{Z}/m)$ .

$$\text{Sei } D_n = \left\{ \begin{pmatrix} a & & & \\ & \ddots & & \\ & & 1 & \\ & & & \ddots \\ & & & & a \end{pmatrix} \in A^{n \times n} \mid a \in A^* \right\} \cong A^*$$

Theorem Ist  $A$  ein lokaler oder euklidischer Ring,

so gilt  $GL_n(A) = D_n \cdot E_n(A)$  und

$$E_n(A) = SL_n(A)$$

Beweis  $E_n(A) \subseteq SL_n(A)$ , denn  $\det(\tau_{ij}(a)) = 1$ .

Wir normalisieren  $D_n$  über die  $\tau_{ij}(a)$ :

$$\begin{pmatrix} a & & & \\ & \ddots & & \\ & & 1 & \\ & & & \ddots \\ & & & & a \end{pmatrix} \tau_{ij}(s) \begin{pmatrix} a^{-1} & & & \\ & \ddots & & \\ & & 1 & \\ & & & \ddots \\ & & & & a^{-1} \end{pmatrix} = \begin{cases} \tau_{ij}(as) & j=1, i \neq n \\ \tau_{ij}(s) & i, j \neq 1 \\ \tau_{ij}(as) & i=n \end{cases}$$

Wichtig gilt  $E_n(A) \cap D_n = \{I\}$ , denn

$\det \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = a$ . Also ist  $E_n(A)D_n$  ein  
semi direktes Produkt und eine Untergruppe von  $GL_n(A)$ .

Beh  $GL_n(A) = D_n \cdot E_n(A)$  mit Induktion nach  $n$ .

$n=1$   $GL_1(A) = A^* = D_1$  ( $\checkmark$ )

$n \geq 2$  Vorüberlegung: es gilt  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$  so wir können mit Element aus  $E_n(A)$   
Zeilen und Spalten (bis auf Vorzeichen) vertauschen sowie  
zu Zeilen und Spalten Vielfache anderer Zeilen und  
Spalten addieren.

Zuerst der Fall, wo  $A$  euklidisch ist.

Sei jetzt  $g \in GL_n(A)$ . Betrachte die Menge  
 $X = E_n(A)gE_n(A) \subseteq GL_n(A)$ . Wähle  $\tilde{g} \in X$   
so, dass  $\tilde{g}$  ein Eintrag  $\tilde{g}_{ij} \neq 0$  mit  $\delta(\tilde{g}_{ij})$   
minimal hat. OE  $i=j=n$ ,  $\tilde{g}_{ij} = s$

$$\tilde{g} = \begin{pmatrix} \square & & & \\ & \square & & \\ & & \dots & \\ & & & s \end{pmatrix}$$

$t = as + r$   $\delta(r) < \delta(s)$   
 $r = t - as$  kommt als  
Eintrag ein Matrix in  $X$

$\forall r \Rightarrow r = 0$

$\Rightarrow$  wir finden  $\tilde{g} = \begin{pmatrix} \square & & & 0 \\ & \square & & \vdots \\ & & \dots & 0 \\ & & & 0 & s \end{pmatrix} \in X$

$a \in GL_{n-1}(A)$

Nach Induktionsannahme gilt  $a \in E_{n-1}(A) \cdot D_{n-1}$ .

Wäre  $\begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1_s \end{pmatrix} \in E_n(A) \cdot D_n$ , also  $\tilde{g} \in E_n(A) \cdot D_n$

$g = a \tilde{g} b$ ,  $a, b \in E_n(A) \Rightarrow g \in E_n(A) \cdot D_n$   $\square$

Wenn  $A$  lokaler Ring ist, so hat  $g \in GL_n(A)$

mindestens einen Eintrag  $s = g_{ij} \in A^*$ , denn sonst

$\det(g) \in A - A^*$ , weil  $A - A^*$  Ideal ist. Es folgt

wie eben

$\begin{pmatrix} \square & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1_s \end{pmatrix} \in X$   $\Rightarrow$  genauso wie  $\square$

Korollar Ist  $p \in \mathbb{P}$ , so wird  $SL_n(\mathbb{Z}/p^s)$  von der Matrix  $\tau_{ij}(1)$ ,  $i \neq j$  erzeugt. Genauer  $SL_n(\mathbb{Z})$ .

Korollar Ist  $m \in \mathbb{Z}$ ,  $m \geq 2$ , so wird  $SL_n(\mathbb{Z}/m)$  von der Matrix  $\tau_{ij}(1)$ ,  $i \neq j$  erzeugt.

Injektiv ist  $SL_n(\mathbb{Z}) \rightarrow SL_n(\mathbb{Z}/m)$  surjektiv.

Beweis Schreibe  $m = p_1^{l_1} \cdots p_s^{l_s}$ ,  $l_j \geq 1$ ,

$p_i \in \mathbb{P}$ ,  $p_1 < p_2 < \cdots < p_s$  Primfaktoren.

$\mathbb{Z}/m \cong \mathbb{Z}/p_1^{l_1} \oplus \cdots \oplus \mathbb{Z}/p_s^{l_s}$  als Ring,

denn betrachte  $\mathbb{Z} \xrightarrow{\pi} \mathbb{Z}/p_1^{l_1} \oplus \cdots \oplus \mathbb{Z}/p_s^{l_s}$

$x \mapsto (x_1, \dots, x_s)$

$x_i = x + p_i^{l_i} \mathbb{Z}$



Der Kern ist genau  $\mathbb{Z}/m$  und  $\pi$  ist surjektiv;

$$1 = u P_1^{l_1} + v P_2^{l_2} + \dots + P_s^{l_s} \Rightarrow (1, 0, \dots, 0) \text{ im Bild,}$$

genauso die restlich  $s-1$  Erzeuger der zyklisch Gruppe

$$\mathbb{Z}/P_i^{l_i}. \text{ Man folgt } (\mathbb{Z}/m)^{uxu} \cong (\mathbb{Z}/P_1^{l_1})^{uxu} \times \dots \times (\mathbb{Z}/P_s^{l_s})^{uxu}$$

$$\Rightarrow GL_n(\mathbb{Z}/m) \cong GL_n(\mathbb{Z}/P_1^{l_1}) \times \dots \times GL_n(\mathbb{Z}/P_s^{l_s})$$

$$\Rightarrow SL_n(\mathbb{Z}/m) \cong SL_n(\mathbb{Z}/P_1^{l_1}) \times \dots \times SL_n(\mathbb{Z}/P_s^{l_s})$$

$u, v$  wie oben gewählt  $\Rightarrow$

$$\Gamma_{ij}(1) \xrightarrow{\pi} (\Gamma_{ij}(1), \Gamma_{ij}(0), \dots, \Gamma_{ij}(0))$$

$\uparrow$   
Erzeuger für 1. Gruppe.

□

$$\text{Achtung: } GL_n(\mathbb{Z}) = \{ g \in \mathbb{Z}^{uxu} \mid \det(g) = \pm 1 \},$$

daher ist  $GL_n(\mathbb{Z}) \rightarrow GL_n(\mathbb{Z}/m)$  im Allgemeinen nicht surjektiv.

$$\text{Wir definieren } ST_n(l) = \Gamma_n(l) \cap SL_n(\mathbb{Z})$$

Bem Für allgemein Ring ist  $E_n(A) \subsetneq SL_n(A)$ ,

das führt auf Frobenius in der algebraischen

K-Theorie von Ringen.

27. Definition Wir definieren die Gruppe  
 $E_n(\mathbb{Z}) \triangleq SL_n(\mathbb{Z})$  als normaler Abschluss  
 der Elemente  $\{\tau_{ij}(m) \mid i \neq j\}$ , in  $SL_n(\mathbb{Z})$

$$E_n(\mathbb{Z}) = \langle\langle \{\tau_{ij}(m) \mid i \neq j\} \rangle\rangle_{SL_n(\mathbb{Z})} \quad (\tau_{ij}(m) \in \Gamma_n(m) \text{ ist klar!})$$

Theorem (Mennicke) Für  $n \geq 3$  gilt

$$ST_n(\mathbb{Z}) = E_n(\mathbb{Z})$$

Damit erhält man folgendes wichtiges Ergebnis

Theorem (Bass-Nilsson-Serre (Mennicke)) Sei  
 $n \geq 3$  und  $N \triangleq SL_n(\mathbb{Z})$  mit endlichem Index.

Dann gibt es  $m \geq 2$  mit  $ST(m) \in N$ .

Beweis Da  $N$  endlichem Index hat, gibt es ein  
 $m_{ij} \geq 2$  mit  $\tau_{ij}(m) \in N$  (denn sonst hätte  
 wir  $\mathbb{Z} \cong \langle \tau_{ij}(1) \rangle \cap N = \{1\}$   $\nabla$ ) Damit

folgt  $\tau_{ij}(m) \in N$  für  $\text{alle } m = \prod_{k=1}^n m_{k,l}$ . mit  $\square$

Mit dem Theorem kann man im Prinzip  
 alle endlichen Untergruppen in  $SL_n(\mathbb{Z})$  mit  
 endlichem Index beschreiben: sie entsprechen den  
 endlichen Untergruppen von  $SL_n(\mathbb{Z}/m\mathbb{Z})$ . Denn:

$H \leq SL_n(\mathbb{Z})$  mit endlichem Index  $\Rightarrow$  wähle  
 $m$  minimal mit  $ST_n(m) \in H$

$$\Rightarrow \pi: SL_n(\mathbb{Z}) \rightarrow SL_n(\mathbb{Z}/m)$$

$\pi(H)$  Untergpp in  $SL_n(\mathbb{Z}/m)$  mit

$$H = \pi^{-1}\pi(H), \text{ weil } \ker(\pi) \subseteq H.$$

Wir können jetzt Heuristisches Theorem - das braucht  
einen Satz

28. Konvention: via  $a \mapsto \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  fassen wir  
 $\mathbb{Z}^{u \times u}$  als Teilmenge von  $\mathbb{Z}^{(u+1) \times (u+1)}$  auf, entsprechend  
 $E_u(\mathbb{Z}) \hookrightarrow E_{u+1}(\mathbb{Z})$  usw.

Lemma 4 Sei  $n \geq 3$ , sei  $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{Z}$  mit

$$(a_1) + (a_2) + \dots + (a_n) = \mathbb{Z}, \text{ Dann gibt es } c_2, \dots, c_n \in \mathbb{Z}$$

$$\text{mit } (a_2 + c_2 a_1) + \dots + (a_n + c_n a_1) = \mathbb{Z}$$

Beweis Wenn ein  $a_i = 0$  ist, dann ist das klar,  $\forall a_i = 0$   
für alle  $i$

$$\text{Es gilt } \text{ggT}(a_1, \dots, a_n) = 1, \text{ Sei}$$

$$b = \text{ggT}(a_3, \dots, a_n) \text{ mit Primfaktoren } p_1 < \dots < p_k.$$

Die  $p_j$  können  $a_1$  und  $a_2$  nicht gleichzeitig teilen  $\Rightarrow$

$$\Rightarrow a_2 + \lambda_j a_1 \not\equiv 0 \pmod{p_j} \text{ für } \lambda_j \in \{0, 1\}.$$

$$\text{Es existiert } c \in \mathbb{Z} \text{ mit } c \equiv \lambda_j \pmod{p_j} \text{ für alle } j$$

(Chinesischer Restsatz, vgl. § 3.24)

$$\Rightarrow a_2 + c a_1 \not\equiv 0 \pmod{p_j}$$

$$\Rightarrow \text{ggT}(a_2 + c a_1, b) = 1$$

$$\Rightarrow (a_2 + c a_1) + (a_3) + \dots + (a_n) = \mathbb{Z}$$

□

Lemma B  $S\Gamma_n(l)$  wird von  $S\Gamma_2(l) \cup E_n(l)$  erzeugt, für alle  $n \geq 2$  und  $l \geq 2$ . (90)

Bew. Induktion nach  $n$ ,  $n=2$  klar. Es genügt dann zu zeigen, dass  $S\Gamma_{n-1}(l) \cup E_n(l)$  ein EZS für  $S\Gamma_n(l)$  bilden. Betrachte  $g \in S\Gamma_n(l)$ ,

$$g = \begin{pmatrix} * & & & \\ & a_1 & & \\ & & \dots & \\ & & & a_{n-1} \\ a_2 & & & & a_n \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} a_1, \dots, a_{n-1} \equiv 0 \pmod{l} \\ a_n \equiv 1 \pmod{l} \end{array}$$

Sei  $d = ggT(a_1, \dots, a_n) \Rightarrow d \mid \det(g) = 1$ .

Kein Primteiler  $p$  von  $l$  teilt  $a_n$ , also

$ggT(a_1, a_2, \dots, a_n) = 1$ . Mit Lemma A

finden wir  $c_i \in \mathbb{Z}$  mit

$$ggT(\underbrace{a_2 + c_2(a_1)}_{=a_2'}, \dots, \underbrace{a_n + c_n(a_1)}_{=a_n'}) = 1$$

$$\Rightarrow g \equiv \begin{pmatrix} * & & & \\ & a_2' & & \\ & & \dots & \\ & & & a_n' \\ a_2 & & & & a_n \end{pmatrix} \pmod{E_n(l)}$$

Es gibt  $z_i \in \mathbb{Z}$  mit  $a_2' z_2 + \dots + a_n' z_n = 1$

$$\Rightarrow a_2' \cdot l \cdot z_2 + \dots + a_n' \cdot l \cdot z_n = l$$

$$\Rightarrow g \equiv \begin{pmatrix} * & & & \\ & a_2' & & \\ & & \dots & \\ & & & a_n' \\ l & & & & \end{pmatrix} = g \quad \text{denn } l \mid a_1$$

Weit  $a_n' \equiv a_n \equiv 1 \pmod{l} \Rightarrow a_n' = 1 + k \cdot l$ . [9]

Es gilt also

$$\tilde{g} T_{n,1}(-h) = \begin{pmatrix} * \\ l a_2' & a_{n-1}' & 1 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \tilde{g} T_{n,1}(-h) h = \begin{pmatrix} * \\ 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad h \in E_n(l)$$

$$\Rightarrow \underbrace{\tilde{g} T_{n,1}(-h) h T_{n,1}(h)}_{\in E_n(l)} = \begin{pmatrix} * \\ 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \tilde{g} \equiv \begin{pmatrix} * & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix} \pmod{E_n(l)} \rightarrow \text{fertig} \\ \text{mit Induktion. } \square$$

#

29. Wir definieren  $Q_n(l) = S\Gamma_n(l) / E_n(l)$

Unser Ziel ist:  $Q_n(l) = 213$  für  $n \geq 3$ .

Aus § 3.28 folgt jedoch, dass  $Q_n(l)$

von Bild von  $S\Gamma_2(l)$  erzeugt wird.

Lemma A Sei  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,  $a \equiv 1 \pmod{l}$   
 $\text{ggT}(a, b) = 1$   $b \equiv 0 \pmod{l}$

Dann gibt es  $c, d \in \mathbb{Z}$  mit  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{ST}_2(l)$

Beis,  $ax + by = 1 \Rightarrow x \equiv 1 \pmod{l}$ . Set

$$\left. \begin{aligned} c &= (a-1)y \\ d &= by + x \end{aligned} \right\} \quad \begin{aligned} ad - bc &= \underbrace{aby + ax - by(a-1)} \\ &= ax + by = 1 \end{aligned}$$

$$d \equiv 1 \pmod{l}$$

$$c \equiv 0 \pmod{l}$$

□

Lemma B Ist  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} a & b \\ \tilde{c} & \tilde{d} \end{pmatrix} \in \Gamma_2(l)$

so gilt  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \equiv \begin{pmatrix} a & b \\ \tilde{c} & \tilde{d} \end{pmatrix} \pmod{E_n(l)}$

Beis  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ \tilde{c} & \tilde{d} \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \underbrace{cd - d\tilde{c}}_{\in l\mathbb{Z}} & 1 \end{pmatrix}$

□

Definition Das Mennicke-Symbol

$\begin{bmatrix} b \\ a \end{bmatrix}_e$  ist das Bild von  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \Gamma_2(l)$   
 in  $Q_n(l)$

Also wird  $Q_n(l)$  von den Mennicke-Symbolen erzeugt.

Satz  $Q_n(\ell)$  ist endlich erzeugt und abelsch, wenn  $n \geq 2$ . ] 93

Die Gruppe  $SL_n(\mathbb{Z})$  wirkt durch Konjugation trivial auf  $Q_n(\ell)$ .

Beweis:  $SL_n(\mathbb{Z})$  ist endlich erzeugt nach § 3.25 und  $ST_n(\ell)$  hat endliche Index, ist also nach § 1.8 ebenfalls endlich erzeugt, damit auch  $Q_n(\ell) = ST_n(\ell) / E_n(\ell)$ .

Sei  $g = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in ST_2(\ell)$ . Für  $i, j \geq 3$  gilt  $T_{ij}(t)g = gT_{ij}(t)$

Wirklich gilt  $[T_{ij}(s), T_{jk}(t)] = T_{ik}(s \cdot t)$  für  $i, j, k$  paarweise verschieden. Da  $n \geq 3$  ist, wird  $SL_n(\mathbb{Z})$  von den Identitäten  $[T_{in}(1), T_{jk}(1)] = T_{ik}(1)$  erzeugt. Modulo

$E_n(\ell)$  vertauscht die Relation mit  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ :

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b & 0 \\ c & d & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d & -b & 0 \\ -c & a & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} =$$

$T_{13}(1) \quad g \quad T_{13}(-1) \quad g^{-1}$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1-a \\ 0 & 1 & -c \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in E_n(\ell) \quad \text{denn } \ell \mid c$$

$a = k\ell + 1 \Rightarrow \ell \mid 1-a$

Anderer Nachbarn ähnlich. □

### 30. Eigenschaft der Mennich-Symbole

Für jedes  $a, b \in \mathbb{Z}$  mit  $\text{ggT}(a, b) = 1$ ,  $a \equiv 1 \pmod{l}$   
 $b \equiv 0 \pmod{l}$   
ist das Mennich-Symbol  $\begin{bmatrix} b \\ a \end{bmatrix}_l$  definiert als Bild

der Matrix  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{St}_2(l)$  in  $\mathbb{Q}_n(l)$ , vgl. §3.29.

Lemma 1  $\begin{bmatrix} b \\ a \end{bmatrix}_l = \begin{bmatrix} b+ta \\ a \end{bmatrix}_l = \begin{bmatrix} b \\ a+tb \end{bmatrix}_l, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}_l = 1,$

$t \in \mathbb{Z}$

beliebig

$\begin{bmatrix} bb' \\ a \end{bmatrix}_l = \begin{bmatrix} b \\ a \end{bmatrix}_l \begin{bmatrix} b' \\ a \end{bmatrix}_l$  wenn alle drei Symbole existieren

Beweis  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & tl \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b+ta \\ * & * \end{pmatrix}$

$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -t & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ t & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a+tb & b \\ * & * \end{pmatrix}$

$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -t & 1 \end{pmatrix}$  wirkt trivial auf  $\mathbb{Q}_n(l)$ !

$\begin{pmatrix} a & b' & 0 \\ c' & d' & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \equiv \begin{pmatrix} d' & 0 & -c' \\ 0 & 1 & 0 \\ -b' & 0 & a \end{pmatrix} \pmod{E_n(l)}$

Multiplikation mit  $\begin{pmatrix} a & b & 0 \\ c & d & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$  vñhd

$\begin{pmatrix} ad' & b & -ac' \\ * & * & * \\ -b' & 0 & a \end{pmatrix} \equiv \begin{pmatrix} a & bb' & 0 \\ * & * & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \pmod{E_n(l)}$

□



Lemma B Wenn  $b \equiv \pm 1 \pmod{a}$ , so gilt

$$\begin{bmatrix} b \\ a \end{bmatrix}_e = 1.$$

Wenn  $\begin{bmatrix} b \\ a \end{bmatrix}_e \stackrel{\ell/b}{=} \begin{bmatrix} b-ab \\ a \end{bmatrix}_e = \begin{bmatrix} b(1-a) \\ a \end{bmatrix}_e \stackrel{b=ka\pm 1}{=} \begin{bmatrix} (ka\pm 1)(1-a) \\ a \end{bmatrix}$

$$= \begin{bmatrix} \pm(1-a) + ka(1-a) \\ a \end{bmatrix}_e \stackrel{\ell/a}{=} \begin{bmatrix} \pm(1-a) \\ a \end{bmatrix}_e = \begin{bmatrix} \mp(a-1) \\ 1+(a-1) \end{bmatrix}_e$$

$$= \begin{bmatrix} \mp(a-1) \\ 1 \end{bmatrix}_e \stackrel{\ell/a-1}{=} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}_e \quad \square$$

$1-a \equiv 0 \pmod{a}$

Erinnung: die Eulersche  $\varphi$ -Funktion ist  $\varphi(m) = \#(\mathbb{Z}/m)^*$ .

Lemma C  $\begin{bmatrix} b \\ a \end{bmatrix}_e^{\varphi(a)} = 1$

Wenn:  $\text{ggT}(a,b) = 1 \Rightarrow b$  Einheit in  $\mathbb{Z}/a$   
 $\Rightarrow b^{\varphi(a)} \equiv 1 \pmod{a}$ . Nach Lemma B folgt

$$\begin{bmatrix} b^{\varphi(a)} \\ a \end{bmatrix}_e = 1 = \begin{bmatrix} b \\ a \end{bmatrix}_e^{\varphi(a)} \quad \square$$

Da  $\mathbb{Q}_n(\ell)$  endlich und abelsch ist, folgt schon:  
 $\mathbb{Q}_n(\ell)$  ist endlich.

Dirichlets Primzahl Satz (vgl. Apostol, Analytic Number Theory) besagt: ist  $\text{ggT}(a,b) = 1$ , so gilt:  $(a + b\mathbb{Z}) \cap \mathbb{P}$  ist unendlich.

Lemma D  $\mathbb{Q}_n(\ell)$  ist 2-Gruppe.

Dann: wähle Primzahl  $p \in a + b\mathbb{Z} \Rightarrow a \equiv p \pmod{b}$ . Es folgt  $a = kb + p$ , also

$$\begin{bmatrix} b \\ a \end{bmatrix}_e = \begin{bmatrix} b \\ p \end{bmatrix}_e \text{ und } \begin{bmatrix} b \\ p \end{bmatrix}_e^{p-1} = 1 \text{ nach Lemma C.}$$

Seien  $q_1 < \dots < q_s$  die ungeraden Primfaktoren von  $p-1$ .

Es gilt  $p \nmid b$  (mit  $p \equiv a \not\equiv 0 \pmod{b}$ )

$p \nmid q_j$  (mit  $p \equiv 1 \pmod{q_j}$ )

Wähle Primzahl  $u \in -p + b q_1 \dots q_s \mathbb{Z}$

$u \neq v$   $v \in -1 + b q_1 \dots q_s \mathbb{Z}$

$$\Rightarrow uv \equiv p \pmod{b}, \quad uv = p + b \cdot b$$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} b \\ p \end{bmatrix}_e = \begin{bmatrix} b \\ uv \end{bmatrix}_e \quad \varphi$$

$$\text{Mit } \varphi(uv) = (u-1)(v-1) \Rightarrow \begin{bmatrix} b \\ p \end{bmatrix}_e^{(u-1)(v-1)} = 1$$

$(u-1)(v-1) \equiv (p+1) \cdot 2 \pmod{q_j}$ . Da  $q_j$

ungerade und  $q_j \mid p-1 \Rightarrow q_j \nmid 2$  und

$$q_j \nmid p+1 \Rightarrow q_j \nmid (p+1) \cdot 2$$

Also ist  $g_j$  kein Teiler des Ordns  $v_a$

$\begin{bmatrix} b \\ a \end{bmatrix}_e$ . Damit ist die Ordns ein 2er-Potenz  $\square$

Lemma E Wenn  $a \equiv 3 \pmod{4}$ , dann  $\begin{bmatrix} b \\ a \end{bmatrix}_e = 1$

Denn  $\text{ggT}(a, b) = 1 = \text{ggT}(a, 4b)$ . Wähl

Primzahl  $p \in a + 4b\mathbb{Z}$  mit  $p \equiv 3 \pmod{4}$

$\Rightarrow b^{\frac{p-1}{2}} \equiv \pm 1 \pmod{p}$  und  $\frac{p-1}{2}$  ungerade.

$\begin{bmatrix} b \\ a \end{bmatrix}_e = \begin{bmatrix} b \\ p \end{bmatrix}_e, \begin{bmatrix} b \\ p \end{bmatrix}_e^{\frac{p-1}{2}} = \begin{bmatrix} \pm 1 \\ p \end{bmatrix}_e = 1$  ↑ Lemma B

$= \begin{bmatrix} \pm 1 \\ p \end{bmatrix}_e \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ p \end{bmatrix}_e \Rightarrow \begin{bmatrix} \pm 1 \\ p \end{bmatrix}_e = 1$ . Da

Da die Ordns  $v_a$  nach Lemma D gerade ist

und  $\frac{p-1}{2}$  ungerade, folgt  $\begin{bmatrix} b \\ a \end{bmatrix}_e = 1$   $\square$

Lemma F Wenn  $b \equiv 0 \pmod{4}$ , dann  $\begin{bmatrix} b \\ a \end{bmatrix}_e = 1$ .

Denn Wenn  $a \equiv 3 \pmod{4}$  fertig mit Lemma E.

$b \equiv 1, 3 \pmod{4} \quad a' = a + kb \equiv 3 \pmod{4}$

Für geradz.  $k \Rightarrow \begin{bmatrix} b \\ a \end{bmatrix}_e = \begin{bmatrix} b \\ a' \end{bmatrix}_e = 1$  (Lemma E)

$b \equiv 2 \pmod{4} \Rightarrow a$  ungeradz,  $a' \equiv 1 \pmod{4}$

$\Rightarrow a' = a + b \equiv 3 \pmod{4} \quad \begin{bmatrix} b \\ a \end{bmatrix}_e = \begin{bmatrix} b \\ a' \end{bmatrix}_e = 1$  (Lemma E)  $\square$

Bleibt als letztes zu betrachten Fall  $a \equiv 1 \pmod{4}$ ,  
 $b \equiv 0 \pmod{4}$

98

	0	1	2	3
0	X	?	X	<del>?</del>
1	<del>?</del>	<del>?</del>	<del>?</del>	<del>?</del>
2	<del>?</del>	<del>?</del>	<del>?</del>	<del>?</del>
3	<del>?</del>	<del>?</del>	<del>?</del>	<del>?</del>

Lemma G Wenn  $a \equiv 1 \pmod{4}$   $b \equiv 0 \pmod{4}$ , so

$$\left[ \begin{matrix} b \\ a \end{matrix} \right]_e = 1.$$

Denn: Wähl  $p \in -a + b\mathbb{Z}$  so  $\left[ \begin{matrix} b \\ a \end{matrix} \right]_e = \left[ \begin{matrix} b \\ -p \end{matrix} \right]_e$

$$p \equiv 3 \pmod{4} \Rightarrow b^{\frac{p-1}{2}} \equiv \pm 1 \pmod{p} \quad p \equiv \frac{1}{2} \pmod{4}$$

$$\left[ \begin{matrix} b \\ a \end{matrix} \right]_e = \left[ \begin{matrix} b \\ -p \end{matrix} \right]_e, \quad \left[ \begin{matrix} \pm 1 \\ -p \end{matrix} \right]_e = 1 \quad \text{wie oben}$$

↑ Lemma B

$$\Rightarrow \left[ \begin{matrix} b \\ a \end{matrix} \right]_e = 1$$



Damit ist Heurichs Theorem bewiesen.

31. Bemerkung zu  $SL_2\mathbb{Z}$ .

In Gruppentheorie I hatte wir in § 2.15 gesehen,

dass  $PSL_2\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}/2 * \mathbb{Z}/3$  mit Erzeugern

$$\bar{a}, \bar{b}, \quad \bar{a} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \bar{b} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$o(\bar{a}) = 3 \quad o(\bar{b}) = 2$$

Mit etwas Arbeit folgt  $SL_2\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}/4 *_{\mathbb{Z}/2} \mathbb{Z}/6$ .

Damit wirkt die Gruppe auf dem Baum  $T$  ohne Inversen, mit endlichen Stabilisatoren.

Ist  $H \subseteq SL_2\mathbb{Z}$  torsionsfrei, so wirkt also  $H$

frei auf  $T$ . Nach Gruppentheorie I, § 6.18

ist  $H$  dann frei.

Freie Gruppen haben viele Untergruppen von endlichem

Index. Die meisten dieser Untergruppen in  $SL_2\mathbb{Z}$

enthalten keine der Kongruenzgruppen  $\Gamma_2(N)$ .

Für  $n=2$  gilt Neuwirths Theorem nicht.

32. Ausblick: zwei wichtige Sätze über lineare Gruppen, die wir nicht beweisen.

1100

Theorem (J. Tits - Die Tits-Alternative)

Sei  $F$  Körper,  $\Gamma \subseteq GL_n(F)$  endlich erzeugte Untergruppe. Dann gibt es entweder ein Normalteiler  $F_2 \rightarrow \Gamma$  (" $\Gamma$  enthält freie Untergruppe") oder  $\Gamma$  ist virtuell auflösbar.

Beweis benutzt algebraische Geometrie / alg. Gruppen.

Theorem (G. Margulis - Der Normalteilersatz)

Sei  $n \geq 3$ , sei  $N \trianglelefteq SL_n(\mathbb{Z})$  unendlich.

Dann gilt  $[SL_n(\mathbb{Z}) : N] < \infty$

Beweis benutzt harmonische Analysis auf Lie-Gruppen. Der Satz gilt allgemein für "irreduzible Gitter von höherem Rangs."

Für  $n=2$  ist das falsch!  $\Gamma(4) \subseteq SL_2\mathbb{Z}$

für ein  $\Gamma \Rightarrow$  frei  $\Rightarrow D\Gamma(4)$  hat unendlich Index in  $\Gamma(4)$

$\Rightarrow D\Gamma(4)$  hat unendlich Index in  $SL_2\mathbb{Z}$  und ist normal.