

# Räume mit messbaren Wänden

## 1. Erinnerung an Beispiele medianer Räume

(a) Sei  $(X, \mathcal{d}, \mu)$  ein Maßraum. Dann ist  $(L^1(X, \mathbb{R}), \text{pdist})$  ein pseudometrischer, medianer Raum, wobei  $\text{pdist}$  die durch die Pseudonorm  $\|f\|_1 := \int_X |f| d\mu$  induzierte Pseudometrik und  $m(f, g, h) \in M(f, g, h)$  definiert durch  $m(f, g, h)(x) = m_{\mathbb{R}}(f(x), g(x), h(x))$  für  $f, g, h \in L^1(X, \mathbb{R})$  ist.

Insbesondere ist  $S^1(X, \mathbb{R}) = \{\chi_A \mid A \in \mathcal{d}, \mu(A) < \infty\} \subseteq L^1(X, \mathbb{R})$  ein medianer Unterraum und es gilt:

$$m(\chi_A, \chi_B, \chi_C) = \chi_{(A \cap B) \cup (A \cap C) \cup (B \cap C)}.$$

(b) Sei  ~~$(X, \mathcal{d}, \mu)$  ein Maßraum~~.  $(X, \mathcal{B}, \mu)$  ein Maßraum,  $A \subseteq X$  beliebig. Definiere

$\mathcal{B}_A = \{C \subseteq X \mid A \Delta C \in \mathcal{B}, \mu(A \Delta C) < \infty\}$  und weiter  
 $\text{pdist}: \mathcal{B}_A \times \mathcal{B}_A \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0} \quad (C_1, C_2) \mapsto \mu(C_1 \Delta C_2)$  eine  
Pseudometrik und die Abbildung  $\chi^A: \mathcal{B}_A \longrightarrow S^1(X, \mathbb{R})$

$$C \mapsto \chi_{A \Delta B}$$

eine Isometrie, sodass  $(\mathcal{B}_A, \text{pdist})$  ein pseudometrischer, medianer Raum ist.

## 2. Räume mit messbaren Wänden

Ziel des Vortrags: • Räume mit messbaren Wänden einführen

- Korrespondenz zwischen Räumen mit messbaren Wänden ~~und medianen Räumen untersuchen und feststellen, dass durch jeden Raum mit messbaren Wänden  $X$  ein medianer Raum  $M(X)$  gegeben ist (sodass  $X \hookrightarrow M(X)$  isometrisch ist)~~

Insgesamt wird Folgendes Theorem bewiesen:

Theorem Sei  $(X, w, \mathcal{B}, \mu)$  ein Raum mmw.

- (i)  $M(X)$  ist ein medianer Raum (Unterraum von  $\mathcal{B}_X^{\text{de}}$ )
- (ii) Jede Homomorphie zwischen Räumen mmw  $\Phi: X \rightarrow X'$  zwischen  $X$  und einem weiteren Raum mmw  $X'$  induziert eine Isometrie  $\Phi: M(X) \rightarrow M(X')$

Später Jeder mediane Raum  $X$  besitzt messbare Wände.

Definition Sei  $X$  eine Menge und  $X = \bigcup h^q$  eine Partition von  $X$ .

Man nennt  $\mathcal{E} \subseteq \mathcal{P}(X)$  eine Menge von Halbräumen, wenn für alle  $h \in \mathcal{E}$  gilt:  $h^q \in \mathcal{E}$  und  $W_{\mathcal{E}} = \{h, h^q \mid h \in \mathcal{E}\}$  Ansammlung von Wänden. Die Elemente von  $W_{\mathcal{E}}$  nennen wir Wände.

Seien  $A, B \subseteq X$ ,  $A \cap B = \emptyset$ . Dann trennt  $w = \{h, h^q \mid h \in \mathcal{E}\}$  A und B, wenn  $A \subseteq h$  und  $B \subseteq h^q$  gilt. Man setzt  $w(A|B) = \{w \in W_{\mathcal{E}} \mid w \text{ trennt } A \text{ und } B\}$  und für  $A \subseteq X$ ,  $A \neq \emptyset$ :  $w(A|A) = \emptyset$ .

Definition (Raum mmw)

Ein Raum mmw ist ein 4-Tupel  $(X, w, \mathcal{B}, \mu)$ , wobei  $w$  eine Ansammlung von Wänden,  $\mathcal{B}$  eine  $\sigma$ -Algebra auf  $w$  und  $\mu$  ein Maß auf  $w$  ist, sodass für alle  $x, y \in X$  gilt:  $w(x|y) \in \mathcal{B}$ ,  $\mu(w(x|y)) < \infty$ . Falls  $\mathcal{B} = \mathcal{P}(w)$  und  $\mu$  das Zählmaß ist, nennen wir  $(X, w)$  diskreten Raum mit Wänden.

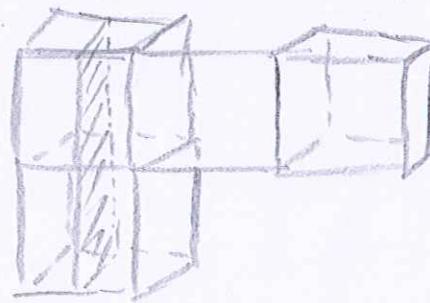
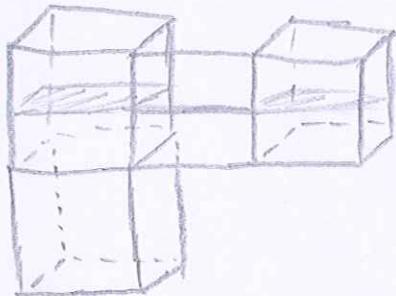
Bemerkung: Wir können auf Räumen  $m \sqcup w$  eine Pseudometrik  $\text{polist}_\mu$  durch  $\text{polist}_\mu = \mu(W(x|y))$  definieren.

Beweis:  $\text{polist}_\mu(x, x) = 0$ ,  $\text{polist}_\mu(x, y) = \text{polist}_\mu(y, x)$  klar. Für  $x, y, z \in$  gilt ( $\forall$ )  $\text{polist}_\mu(x, z) = \mu(W(x|z)) = \mu(W(x,y|z) \cup W(x,y,z))$   
 $= \mu(W(x,y|z)) + \mu(W(x,y,z)) \leq \mu(W(y|z)) + \mu(W(x|y))$   
 $= \text{polist}_\mu(y, z) + \text{polist}_\mu(x, y)$

10:35

### 3. Bsp (kubische Komplexe)

Erinnerung an den Vortrag aus kubischen Komplexen: Es gibt eine Äquivalenzrelation die einen kubischen Komplex  $C$  in zwei Halbräume  $U_H^+, U_H^-$  aufteilt. (durch die Äquivalenzklasse  $H$ )



Dadurch bekommt man eine Ansammlung von Wänden  $W_C = \{\sum_{H \in \mathcal{H}_n} U_H^+ U_H^- | H \in \mathcal{H}_n\}$ .  
Betrachte die  $\sigma$ -Algebra  $\mathfrak{B} := \mathfrak{B}(W_C)$  und das Maß  $\mu: \mathfrak{B} \rightarrow [0, \infty]$   
 $\mu(A) = \#A$ . Damit ist  $(C^{(0)}, W_C)$  ein diskreter Raum mit Wänden und für  $x, y \in C^{(0)}$  gilt wie schon vorher  $\text{polist}_\mu(x, y) = \mu(W(x|y)) = \#W(x|y) = d_{C^{(0)}}(x, y)$ . Also ist  $\text{polist}_\mu$  sogar eine Metrik.

### 4. Homomorphismen zwischen Räumen $m \sqcup w$

Seien  $(X, W, \mathfrak{B}, \mu)$ ,  $(X', W', \mathfrak{B}', \mu')$  zwei Räume  $m \sqcup w$ .

Def: Die Abb.  $\Phi: X \rightarrow X'$  heißt Homomorphismus (zwischen Räumen  $m \sqcup w$ ), wenn gilt:

(i) Für alle  $w' = \{h', h'^q\} \in W'$  ist  $\{\Phi^{-1}(h'), \Phi^{-1}(h'^q)\} \in W$

(ii) Die Abb.  $\Phi_*: W' \rightarrow W$  def durch  $w' = \{h', h'^q\} \mapsto \{\Phi^{-1}(h'), \Phi^{-1}(h'^q)\}$  ist surjektiv und für alle  $B \in \mathfrak{B}'$  ist  $\Phi_*^{-1}(B) \in \mathfrak{B}'$  und es gilt  $\mu'(\Phi_*^{-1}(B)) = \mu(B)$

Klar: Jeder Homomorphismus induziert eine Isometrie zwischen  $(X, \text{polist}_\mu)$  und  $(X', \text{polist}_{\mu'})$

### Bemerkung

Betrachte für eine Menge von Halbräumen  $\mathcal{H}$ , die durch  $W$  festgelegt wird, die Abb.  $\pi: \mathcal{H} \rightarrow W$   $h \mapsto \{h, h^d\}$ .  $\pi$  ist surjektiv und  $\mathcal{B}^{\mathcal{H}} := \{\pi^{-1}(x) | x \in \mathcal{B}\}$  eine  $\sigma$ -Algebra auf  $\mathcal{H}$ , sodass auf  $\mathcal{H}$ , das durch  $\pi$  induzierte Maß  $\mu_\pi$  betrachtet werden kann.

Definition Man nennt  $\sigma \subseteq \mathcal{H}$  zulässig, wenn folgendes gilt:

(i) für alle  $h \in \mathcal{H}$  gilt:  $(h \in \sigma \text{ oder } h^d \in \sigma)$  und  $\{h, h^d\} \not\subseteq \sigma$

(ii) für alle  $h \in \sigma$  und  $h' \in \mathcal{H}$  mit  $h' \supseteq h$  gilt:  $h' \in \sigma$

und für  $x \in X$ :  $\sigma_x := \{h \in \mathcal{H} | x \in h\}$ . Klar:  $\sigma_x$  ist zulässig.

Bemerkung Es gilt  $\pi(\sigma_x \Delta \sigma_y) = W(x|y)$

Bew  $\pi(\sigma_x \Delta \sigma_y) = \pi(\{h \in \mathcal{H} | x \in h \text{ oder } y \in h\})$

$$\begin{aligned} &= \{w = \{h, h^d\} \in W | \text{Entweder } x \in h \text{ und } y \in h^d \text{ oder } y \in h \text{ und } x \in h^d\} \\ &= W(x|y) \end{aligned}$$

Es ist dadurch also klar, wie die Pseudometrik  $\text{polist}_\mu$  auf  $\mathcal{H}$  übertragen werden kann (nämlich:  $\text{polist}_{\mu_\pi}(x,y) = \mu_\pi(\sigma_x \Delta \sigma_y)$ ).

5. Isometrische Einbettung eines Raumes mmW in einen medianen Raum

Satz Sei  $(X, W, \mathcal{B}, \mu)$  ein Raum mmW,  $x_0 \in X$  fest. Dann ist die Abbildung  $I: X \rightarrow S^*(W, \mu) \quad x \mapsto K_{W(x|x_0)}$  eine isometrische Einbettung.

Beweis siehe Ausarbeitung. ■

Def Sei  $(X, W, \mathcal{B}, \mu)$  ein Raum mmW und  $x_0 \in X$ . Definiere

$$\mathcal{B}_{\sigma_{x_0}}^{\mathcal{H}} := \{A \subseteq \mathcal{H} | A \Delta \sigma_{x_0} \in \mathcal{B}^{\mathcal{H}} \text{ und } \mu_\pi(A \Delta \sigma_{x_0}) < \infty\}$$

(vgl. Bsp 1.b)

Bem  $\mathcal{B}_{\sigma_{x_0}}^{\mathcal{H}}$  ist unabhängig von der Wahl von  $x_0$

Bew Seien  $x_0, x_1 \in X$  und  $A \Delta \sigma_{x_0} \in \mathcal{B}^{\mathcal{H}}$ . Da  $\mu_\pi(\sigma_{x_0}, \sigma_{x_1}) < \infty$  und  $(A \Delta \sigma_{x_0}) \Delta (\sigma_{x_1} \Delta \sigma_{x_0}) = A \Delta \sigma_{x_1}$  folgt  $A \in \mathcal{B}_{\sigma_{x_1}}^{\mathcal{H}}$  ■

Folglich bezeichne diesen Raum mit  $\mathcal{B}_X^{\mathcal{H}}$ .

Konvention  $\overline{\mathcal{M}(X)} := \{o \in \mathcal{H} \mid o \text{ zulässig}\}$ .

$$\mathcal{M}(X) := \overline{\mathcal{M}(X)} \cap \mathcal{B}_X^{\mathcal{H}}$$

Es gilt  $\sigma_x \in \mathcal{M}(X)$  für alle  $x \in X$  und somit ist durch  
 $c: X \rightarrow \mathcal{M}(X) \quad x \mapsto \sigma_x$  eine isometrische Einbettung gegeben.

Beweis des Theorems

Zu (i) Sei  $(\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3) \in \mathcal{M}(X)^3$  und setze  $m := m(\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3) = (\sigma_1 \cap \sigma_2) \cup \sigma_1 \cap \sigma_3 \cup \sigma_2 \cap \sigma_3$

Zu zeigen:  $m \in \mathcal{M}(X)$ . Es gilt offenbar  $m \in \overline{\mathcal{M}(X)}$ . Es reicht also  $m \in \mathcal{B}_X^{\mathcal{H}}$  zu zeigen. Betrachte dafür die Abb.

$\chi^{x_0}: \mathcal{B}_X^{\mathcal{H}} \rightarrow S^1(\mathcal{H}, \mu_\pi) \quad A \mapsto \chi_{A \Delta \sigma_{x_0}}$ . Da  $S^1(\mathcal{H}, \mu_\pi)$  ein medianer Raum ist, reicht es  $m(\chi^{x_0}(\sigma_1), \chi^{x_0}(\sigma_2), \chi^{x_0}(\sigma_3)) = \chi^{x_0}(m)$  zu zeigen. Vereinfachung: Für mengentheoretische Betrachtung der char. Fkt betrachte eine Abb zu  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ , sodass

$$\begin{aligned} \chi_{A \cap B} &= \chi_A \cdot \chi_B, \quad \chi_{A \cup B} = \chi_A + \chi_B, \quad \chi_{A \Delta B} = \chi_A \cdot \chi_B + \chi_A + \chi_B \\ \text{gilt. Es ist } \chi_{(A \cap B) \cup (A \cap C) \cup (B \cap C)} &= \chi_A \cdot \chi_B + \chi_A \cdot \chi_C + \chi_B \cdot \chi_C \\ \text{und somit } m(\chi^{x_0}(\sigma_1), \chi^{x_0}(\sigma_2), \chi^{x_0}(\sigma_3)) &= \chi_{((\sigma_1 \Delta \sigma_{x_0}) \cap (\sigma_2 \Delta \sigma_{x_0})) \cup ((\sigma_1 \Delta \sigma_{x_0}) \cap (\sigma_3 \Delta \sigma_{x_0})) \cup ((\sigma_2 \Delta \sigma_{x_0}) \cap (\sigma_3 \Delta \sigma_{x_0}))} \\ &= \chi_{\sigma_1} \cdot \chi_{\sigma_2} + \chi_{\sigma_1} \cdot \chi_{\sigma_3} + \chi_{\sigma_2} \cdot \chi_{\sigma_3} + \chi_{\sigma_{x_0}} \\ &= \chi_{((\sigma_1 \cap \sigma_2) \cup (\sigma_1 \cap \sigma_3) \cup (\sigma_2 \cap \sigma_3)) \Delta \sigma_{x_0}} = \chi^{x_0}(m) \\ \Rightarrow m &\in \mathcal{B}_X^{\mathcal{H}} \end{aligned}$$

Zul. Sei  $\Phi: X \xrightarrow{\cong} W$  ein beliebiger Homomorphismus zwischen Räumen mmW.  
 Betrachte  $\Phi^*: \mathcal{B}_X \rightarrow \mathcal{B}_W$   $w = \{h'\}, h' \in \mathcal{H} \mapsto \{\Phi^{-1}(h'), \Phi'(h')\}$ . Dadurch wird eine Abbildung  $\Psi^*: \mathcal{B}_X \rightarrow \mathcal{B}_W$   $h' \mapsto \Phi^{-1}(h')$  induziert, sodass für alle  $B \in \mathcal{B}_X$  gilt  $\Psi^{*-1}(B) \in \mathcal{B}_W$  und  $\mu_{\pi_1}((\Psi^{*-1}(B))) = \mu_B B$ .

Definiere nun  $M(\Phi): M(X) \rightarrow M(X')$   $\sigma \mapsto \Psi^{*-1}(\sigma)$

$= \{h' \in \mathcal{H} \mid \Phi^{-1}(h') \in \sigma\}$ . Zeige, dass  $M(\Phi)$  wohldefiniert ist.

Sei dafür zunächst  $\sigma \subseteq \mathcal{H}$  zulässig. Dann ist  $M(\Phi)(\sigma)$

$= \Psi^{*-1}(\sigma) = \{h' \in \mathcal{H} \mid \Phi^{-1}(h') \in \sigma\} = \{h' \in \mathcal{H} \mid h' \in \Phi(\sigma)\}$  zulässig.

und für  $\sigma_x$  gilt  $M(\Phi)(\sigma_x) = \underbrace{\Phi(\sigma_x)}_{\in \mathcal{B}_X} \sigma_{\Phi(x)}$  und  $M(\Phi)(\sigma \Delta \sigma')$

$= M(\Phi)(\sigma) \Delta M(\Phi)(\sigma')$ . Sei also  $A \in \mathcal{B}_X^{\mathcal{H}}$ . Dann ist für alle  $x \in X$   $A \Delta \sigma_x$  endlich messbar und da  $M(\Phi)(A \Delta \sigma_x) = M(\Phi)(A) \Delta \sigma_{\Phi(x)}$   $\in \mathcal{B}_X^{\mathcal{H}}$  ist  $M(\Phi)(A) \in \mathcal{B}_X^{\mathcal{H}}$ . Also ist  $M(\Phi)$  wohldefiniert.

Für das eingeschränkte Maß  $\mu_\pi$  auf  $M(X)$  bzw  $\mu_{\pi_1}$  auf  $M(X')$  gilt dann:

$$\text{polist}_{\mu_\pi}((M(\Phi)(\sigma), M(\Phi)(\sigma'))) = \mu_{\pi_1}(M(\Phi)(\sigma) \Delta M(\Phi)(\sigma'))$$

$$= \mu_{\pi_1}(M(\Phi)(\sigma \Delta \sigma')) = \mu_{\pi_1}(\Psi^{*-1}(\sigma \Delta \sigma')) = \mu_{\pi_1}(\sigma \Delta \sigma') = \text{polist}_{\mu_{\pi_1}}(\sigma, \sigma')$$

□

Korollar Die Gruppe der Automorphismen von  $X$  auf  $X$  wirkt durch Isometrien auf  $M(X)$ .

□

Rückgriff Man kann zeigen, dass  $c: C^{(0)} \rightarrow M(C^{(0)})$  eine Isometrie ist.

## Anhang (Beweis des Satzes aus 5.)

Mit der bereits geleisteten Vorarbeit ist es uns möglich I über folgende Kompositionen von Abbildungen zu definieren:

$$I: X \xrightarrow{\alpha} \mathbb{S}_x^{\mathcal{H}} \xrightarrow{\beta} S^1(\mathcal{H}, \mu_\pi) \xrightarrow{\delta} S^1(W, \mu)$$

$$x \longmapsto \sigma_x \longmapsto \chi_{\sigma_x \Delta \sigma_{x_0}} \longmapsto \chi_{W(x|x_0)}$$

I ist nun isometrisch, wenn alle Verknüpfungen isometrisch sind.  $\delta$  ist per Definition isometrisch. Reicht also, die Isometrieeigenschaft von  $\beta \circ \alpha$  zu prüfen. Seien dafür  $x, y \in X$  beliebig. Dann ist

$$\begin{aligned} \|\chi_{\sigma_x \Delta \sigma_{x_0}} - \chi_{\sigma_y \Delta \sigma_{x_0}}\| &= \|\chi_{(\sigma_x \Delta \sigma_{x_0}) \Delta (\sigma_y \Delta \sigma_{x_0})}\| \\ &= \|\chi_{\sigma_x \Delta \sigma_y}\| = \mu_\pi(\sigma_x \Delta \sigma_y) = \mu(W(x|y)) = \text{polist}(x, y). \end{aligned}$$

■