

Übersichtsvortrag:

Erinnerung: Coxetergruppen sind „gewisse“ von Involutionen erzeugte Gruppen. Diese sind abstrakt definiert: Erzeuger + Relationen

Definition:

Sei  $I$  eine (endliche) Menge. Eine Coxetermatrix über  $I$  ist eine Matrix  $M = (m_{ij})_{i,j}$  mit  $m_{ij} \in \mathbb{N} \cup \{\infty\}$  für alle  $i, j \in I$  welche  $m_{ii} = 1 \forall i \in I$  und  $m_{ij} = m_{ji} \geq 2$  für  $i \neq j$  erfüllt.

$W := \langle I \mid (ij)^{m_{ij}} \text{ für alle } i, j \in I \text{ mit } m_{ij} < \infty \rangle$  ist die zugehörige Coxetergruppe.

Das Paar  $(W, I)$  nennt man Coxetersystem, und die Kardinalität  $\#I$  heißt Rang von  $(W, I)$ .

- Wir nehmen immer an, dass  $\#I < \infty$ .

Beispiele:

	M	W
(i)	(1)	$\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$
(ii)	$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 2 \\ 3 & & 3 \\ 2 & & 3 \end{pmatrix}$	$\text{Sym}(n)$
(iii)	$\begin{pmatrix} 1 & \infty \\ \infty & 1 \end{pmatrix}$	$\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} * \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$
(iv)	$\begin{pmatrix} 1 & \infty & \infty \\ \infty & & \infty \\ \infty & & \infty \end{pmatrix}$	$\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} * \dots * \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ „universelle“ Coxetergruppe

Die Informationen, die in einer Coxetermatrix stehen, lassen sich anschaulicher durch einen gewichteten Graphen kodieren:

### 1. Möglichkeit: Coxetergraph $\tilde{\Gamma}$

- die Menge der Ecken ist  $I$
- zwischen zwei Ecken  $i, j \in I$  ( $i \neq j$ ) gibt es
  - keine Kante, falls  $m_{ij} = 2$
  - eine mit  $m_{ij}$  beschriftete Kante, falls  $m_{ij} > 2$ , wobei Kanten  $\overset{3}{\curvearrowright}$  der Einfachheit halber auch als  $\curvearrowright$  notiert werden.  
(solche Kanten treten in Anwendungen besonders oft auf).

Bemerkung:  $\tilde{\Gamma} = \tilde{\Gamma}_1 \cup \dots \cup \tilde{\Gamma}_h \Rightarrow C(\tilde{\Gamma}) \cong C(\tilde{\Gamma}_1) \times \dots \times C(\tilde{\Gamma}_h)$

$\nwarrow \quad \nearrow$   
 Zusammenhangskomponenten

$\nwarrow$   
 Coxetergruppe die durch  $\tilde{\Gamma}$  definiert ist.

Beispiel:

(i)  $\tilde{\Gamma}_2$ :   $C(\tilde{\Gamma}_2) \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \text{Sym}(3)$

|||



(ii)  $\tilde{\Gamma}_2$ :   $C(\tilde{\Gamma}_2) \cong D_6$

Isomorphieproblem:

$\tilde{\Gamma}_1 \cong \tilde{\Gamma}_2 \stackrel{???}{\iff} C(\tilde{\Gamma}_1) \cong C(\tilde{\Gamma}_2)$

für bel. Coxetergruppen ist diese Aussage i.A. falsch, aber für RACS ist das richtig ②

## 2. Möglichkeit: (Definierender) Graph $\Gamma$

- die Menge der Ecken ist  $I$
- zwischen zwei Ecken  $i, j \in I$  ( $i \neq j$ ) gibt es genau dann eine mit  $m_{ij}$  beschriftete Kante, falls  $m_{ij} < \infty$ , wobei wir Kanten der Form  als  notieren.

Bemerkung:

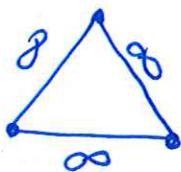
$$\Gamma = \Gamma_2 \cup \dots \cup \Gamma_e \Rightarrow C(\Gamma) \cong C(\Gamma_2) * \dots * C(\Gamma_e)$$

Beispiel:

Coxetermatrix

$$\begin{pmatrix} 1 & \infty \\ \infty & 1 \end{pmatrix}$$

Coxetergraph



Def. Graph



Coxetergruppe

$$\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} * \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} * \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$$

Wir werden weiter im Seminar mit dem def. Graph  $\Gamma$  arbeiten.

Was wissen wir alle über Coxetergruppen?

- $J \subseteq I$ . Dann  $\langle J \rangle = W_J$  wieder eine Coxetergruppe
- Coxetergruppen sind linear
- Coxetergruppen sind CAT(0)
- Das Wortproblem + das Konjugationsproblem sind lösbar.

- Coxetergruppen haben Serre's Eigenschaft  $FOB \Leftrightarrow$   
alle  $m_{ij} < \infty \Leftrightarrow$  def. Graph ist vollständig.

...

Nun wollen wir "verwandte" Gruppen studieren:

I: Artin-Gruppen

II: Graphprodukte

Definition:

Sei  $\Gamma = (I, E)$  ein <sup>endl.</sup> Graph mit Kantenbeschriftung  $m_{ij} \in \mathbb{N} - \{0, 2\}$   
und

$$C(\Gamma) = \langle I \mid i^2, (ij)^{m_{ij}} \text{ falls } \{i, j\} \in E \text{ mit Beschriftung } m_{ij} \rangle$$


die zug. Coxetergruppe.


Die Artingruppe  $A(\Gamma)$  ist wie folgt definiert:

$$A(\Gamma) = \langle I \mid \underbrace{ijij \dots}_{m_{ij}\text{-Buchstaben}} = \underbrace{jiji \dots}_{m_{ij}\text{-Buchstaben}} \text{ falls } \{i, j\} \in E \text{ mit Beschriftung } m_{ij} \rangle$$

Bemerkung:  $A(\Gamma) \twoheadrightarrow C(\Gamma)$

### Beispiel:

(i)  $\Gamma_1$    $A(\Gamma_1) \cong F_3 \rightarrow \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} * \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} * \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} = C(\Gamma_1)$

(ii)  $\Gamma_2$    $A(\Gamma_2) \cong \mathbb{Z}^3 \rightarrow \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} = C(\Gamma_2)$



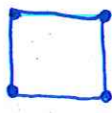
### Definition:

(i) Eine Artin-Gruppe  $A(\Gamma)$  heißt sphärisch, falls  $C(\Gamma)$  sphärisch ist.

(ii) Eine Artin-Gruppe  $A(\Gamma)$  heißt rechtwinklig (RAAG), falls  $\Gamma$  ein Graph ohne Beschriftung ist, d.h. alle Einträge in der Coxetermatrix  ~~$\mathbb{R}$~~  von der Coxeter-Gruppe  $C(\Gamma)$  sind Elemente aus  $\{2, \infty\}$ .

↑  
RACG

### Beispiele:

$\Gamma$	$A(\Gamma)$	$C(\Gamma)$
	Zopfgruppe	$\text{Sym}(3)$
	$\mathbb{Z}^4$	$(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^4$
	$F_2 \times F_2$	$(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} * \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \times (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} * \mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$

## Bem:

$A(\Gamma)$  ist eine RAA-Gruppe  $\Leftrightarrow \Gamma$  ist ein endlicher  
simplicialer Graph.

## Ein wenig Geschichte:

- RAA's wurden '70 vom Bandich eingeführt und '80 von Droms untersucht unter dem Namen: "graph groups".

## Fragen:

- Sind Artingruppen torsionsfrei?
- Sind Artingruppen linear?
- Sind Artingruppen CAT(0)?
- $\Gamma_1 \cong \Gamma_2 \stackrel{???}{\Leftrightarrow} A(\Gamma_1) \cong A(\Gamma_2)$
- Wortproblem
- Konjugationsproblem

für kl.  
Artingruppen sind  
den offenen  
Fragen: für  
RAA's wurden  
diese Fragen  
beantwortet.

## Ziele vom Seminar:

- RAAS's sind torsionsfrei (Nilb)
- RAAS's sind linear (Okun)
- RAAS's <sup>geometrisch</sup>  $\rightarrow$  CAT(0) kub. Komplexen
- $P_2 \cong \Gamma_2 \Leftrightarrow A(P_2) \cong A(\Gamma_2)$  für RAAS's (Lara)
- Untergruppen v. RAAS's:
  - Jede <sup>endl. erz.</sup> Untergruppe von RAAS ist genau dann endlich präsentierbar, wenn  $\square$  kein voller Untergraph ist. (Lea)
  - Jede endl. erz. Untergruppe von RAAS ist wieder RAAS  $\Leftrightarrow \square$  und  $\text{---}$  keine vollen Untergraphen sind. (Lea)