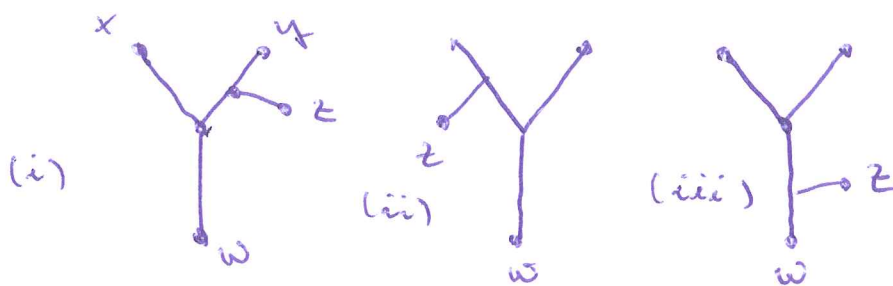


Ist (X, d) ein Baum, dann gilt für alle $x, y, z, w \in X$

$$(x \cdot z)_w \geq \min \{ (x \cdot y)_w, (y \cdot z)_w \}$$



In (i) $(x \cdot z)_w = (x \cdot y)_w < (y \cdot z)_w$

(ii) $(x \cdot z)_w > (x \cdot y)_w = (y \cdot z)_w$

(iii) $(x \cdot z)_w = (y \cdot z)_w < (x \cdot y)_w$.

Def 3.6 Sei (X, d) metr. Raum, $\delta \geq 0$. Dann heißt das Gromov-Prod. mit Basispkt $w \in X$ δ -hyperb., falls für alle $x, y, z \in X$ gilt

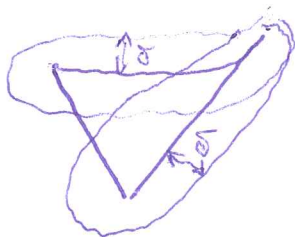
$$(x \cdot z)_w \geq \min \{ (x \cdot y)_w, (y \cdot z)_w \} - \delta$$

Das Grom.-Prod. mit Basispkt w ist hyperb., falls es δ gibt, so dass es δ -hyperb. ist.

Def 3.7 Sei (X, d) geod. Raum, Δ ein geod. Dreieck.

(i) Dann heißt Δ δ -schlank, wenn für alle Seitenord. $(A, B, C), w \in A$ gilt

$$\min \{ d(w, B), d(w, C) \} \leq \delta.$$



Die δ -Umgeb. von je 2 der Seiten enthalten die dritte.

Def 3.8 (i) Sei (X, d) metrischer Raum, $x, y \in X$.

Ein Bogen von x nach y ist das Bild einer topol. Einbett. $\alpha: [a, b] \rightarrow X$ für ein geschl. Intervall $[a, b] \subseteq \mathbb{R}$, (mögl. $a=b$) mit $\alpha(a)=x$, $\alpha(b)=y$.

Def 3.8 (ii) Ein geod. Raum (X, d) ist ein \mathbb{R} -Baum, (ii) wenn es für alle $x, y \in X$ einen einkl. Bogen von x nach y gibt und dieser mit dem geod. Weg übereinstimmt.

Bsp: (i) Simpl. Bäume, i.e. Graph ohne Zykel
(ii) $X = \mathbb{R}^2$ mit SNCF-Metrik d : Sei e die Euklid. Metrik auf X . Wenn x, y auf einer Gerade durch $(0,0)$ liegen, setze $d(x, y) = e(x, y)$, sonst $d(x, y) = e(0, x) + e(0, y)$.

Bem: Nach Konstr. von $(\cdot)_w$ sind Bäume D -hyp. für alle w .

Lemma 3.9 (Punkte verbinden) Ist (X, w, d) D -hyperb., dann ex \mathbb{R} -Baum

(T, d_T) und Isom. einb. $i: X \rightarrow T$ mit

(i) kein echtes Teilbaum von T enthält $i(X)$

(ii) Wenn $j: X \rightarrow T'$ eine isom. Einbett. von X in \mathbb{R} -Baum T' ist, dann ex einkl. Isom.

$k: T \rightarrow T'$ mit $ki = j$.

Insbes. ist T bis auf Isometrie einkl.

Wenn G auf X isometrisch operiert, dann lässt sich die Wirkung einkl. auf T fortsetzen.

-34-

Beweis: Ist $i: X \rightarrow T$ eine isometr. Einbettung wie in (i), dann ist T Vereinig. von Segmenten der Form $J_x = [i(w), i(x)]$, $x \in X$. Dabei ist die Länge von $J_x = d(w, x)$ und $J_x \cap J_y$ schneidet sich in $(x \cdot y)w$.

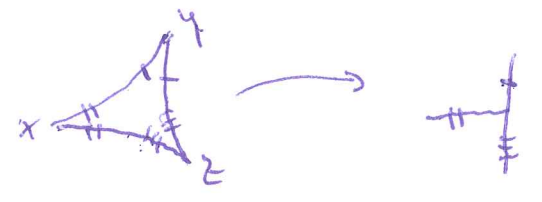
Dabei konstr. wir T aus den Segmenten $J_x = [0, d(w, x)]$ für $x \in X$ und identif.

J_x und J_y auf dem Intervall $[0, (x \cdot y)w]$.

Offens. ist T eind. best. und es ist klar, wie k in (ii) konstr. werden muss.

Kor 3.10 Ein geod. Raum, der 0-hyp. bzgl $w \in X$ ist, ist ein \mathbb{R} -Baum

(iii) Ist T der Tripod mit denselben Seitenlängen wie Δ , $p: \Delta \rightarrow T$ die nat. Proj., dann heißt Δ δ -dünn, falls für alle $t \in T$ gilt $\text{diam}(p^{-1}(t)) \leq \delta$



Bew: Offens. hat $p^{-1}(t)$ ein, zwei oder drei Ekte.

- Prop 3.12 Sei (X, d) geod. Raum. Dann sind äquiv: $X \neq \emptyset$
- (i) Es ex $w \in X$, so dass das $\langle \text{rom. - Prod. bzgl } w$ hyp erb.
 - (ii) Für alle $w \in X$ ist das $\langle \text{rom. - Prod. bzgl } w$ hyp erb.
 - (iii) Es ex $\delta \geq 0$ so, dass alle geod. Dreiecke δ -schl. sind
 - (iv) _____ δ -dünn sind

Bew: (ii) \Rightarrow (i) \checkmark , (iv) \Rightarrow (iii) \checkmark

(i) \Rightarrow (ii) Sei $w \in X$ so, dass das $\langle \text{rom. - Prod. bzgl } w$ δ -hyp erb. ist und sei $t \in X$ bel., $xy = (x \cdot y)_w$.
 Zeige: Das $\langle \text{rom. - Prod. bzgl } t$ ist 2δ -hyp erb.

Behäst $xy + zt \geq \min\{xt, ty\} - \delta + zt$
 $= \min\{xt + zt, ty + zt\} - \delta$
 $\geq \min\{xt + \min\{zy, yt\}, ty + \min\{zx, xt\}\} - 2\delta$

$\stackrel{(**)}{=} \min\{xt + zy, xt + yt, yt + zx\} - 2\delta$

Ansprechend gilt

$xy + zt \geq \min\{xz + zy, xz + yt, zy + \cancel{xt}\} - 2\delta$
 $(*)$

Wenn $\min\{xt+zy, xt+yt, yt+zx\} = xt+yt$,

dann ist $yt \leq yz$ und $xt \leq xz$

und daher $xz+yz \geq \min\{xz+yt, zy+xt\}$.

Dann ist in (*)

$$xy+zt \geq \min\{xz+yt, zy+xt\} - 2\delta.$$

Ebenso falls $\min\{xz+zy, xz+yt, zy+xt\} = xz+zy$

$$\text{folgt } xt+yt \geq \min\{xz+yt, zy+xt\} - 2\delta$$

und daher in (***) wieder

$$xy+zt \geq \min\{xz+yt, zy+xt\} - 2\delta \quad (***)$$

Beh: $d(x,y) + d(y,t) \leq \max\{d(x,z) + d(y,t), d(x,t) + d(y,z)\} + 4\delta$

Alles in (*) ausschreiben, wegekürzen, mit -1 multipl.

Nun folgt: x ist 2δ -hyperb. bzgl t , d.h.

$$(x \cdot y)_t \geq \min\{(x \cdot z)_t, (y \cdot z)_t\} - 2\delta$$

$$\Leftrightarrow \frac{1}{2} [d(x,t) + d(y,t) - d(x,y)] \geq \frac{1}{2} \min\{d(x,t) + d(z,t) - d(x,z), d(y,t) + d(z,t) - d(y,z)\} - 2\delta$$

$$\Leftrightarrow d(x,t) + d(y,t) - d(x,y) - d(z,t) \geq \min\{d(x,t) - d(x,z), d(y,t) - d(y,z)\} - 4\delta$$

$$\Leftrightarrow d(x,y) + d(z,t) \leq \max\{d(x,z) + d(y,t), d(y,z) + d(x,t)\} + 4\delta$$

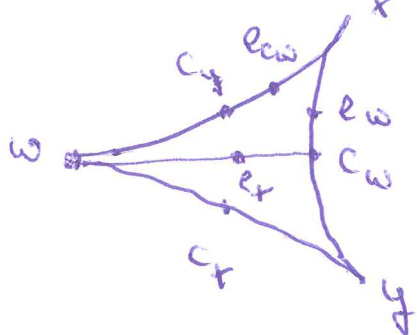
$$\Leftrightarrow (*).$$

(ii) \Rightarrow (iii) Zeige: Wenn das Gram.-Prod. für alle $x \in X$ δ -hyperb. ist, dann sind alle geod. Dreiecke 3δ -stabil.

Bew: Sei $[x, y, w]$ geod. Dreieck.

(*) Beh: $d(w, [x, y]) \leq (x \cdot y)_w + 2\delta$.

Seien c_x, c_y, c_w die intern. Pkte bzgl x, y, w
und e_w, e_x, e_y intern. Pkte von $[w, x, c_w]$.



i.e. $|P^{-1}(p(P))| = 3$.

Dann ist $d(w, c_y) = (x \cdot y)_w$, $d(w, e_w) = (x \cdot c_w)_w$
 $d(x, c_w) = d(x, c_y)$, $d(x, e_w) = d(x, e_x)$

und $d(w, c_y) + d(c_y, e_w) = d(w, e_w)$.

O.BdA $(x \cdot c_w)_w \leq (y \cdot c_w)_w$ und daher

$$(x \cdot y)_w \geq (x \cdot c_w)_w - \delta$$

$$\Rightarrow d(w, c_y) = \underbrace{d(w, e_w)}_{= d(w, c_w)} - d(c_y, e_w) \geq \underbrace{(x \cdot c_w)_w}_{= d(x, c_w)} - \delta$$

$$\Rightarrow d(e_w, c_y) \leq \delta \quad \text{und} \quad d(e_w, e_x) \leq \delta = d(e_x, c_w)$$

Daher folgt

$$\begin{aligned} d(w, c_w) &= d(w, e_x) + d(e_x, c_w) = d(w, e_w) + d(e_x, c_w) \\ &\leq (x \cdot y)_w + 2\delta = d(w, c_y) + d(c_y, e_w) + d(e_x, c_w) \end{aligned}$$

Nun sei $[x, y, z]$ geod. Dreieck in X , ω auf $[x, y]$.

O.B.d.A $(x \cdot \omega)_\omega \leq (y \cdot z)_\omega$.

Wegen $\delta = (x \cdot y)_\omega \geq \min \{ (x \cdot z)_\omega, (y \cdot z)_\omega \} - \delta$

folgt $(x \cdot z)_\omega \leq \delta$ und es folgt

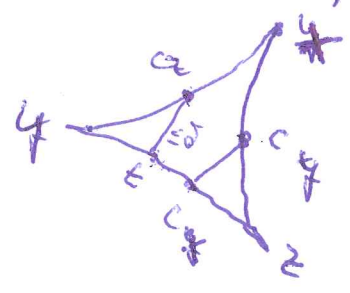
$d(\omega, [x, z]) \leq (x \cdot z)_\omega + 2\delta \leq 3\delta$.
Beh(x)

(iii) \rightarrow (iv) Zeige: Sind alle geod. Dreiecke δ -schlank, dann 6δ -dünn.

Sei $\Delta = [x, y, z]$ geod. Dreieck, also δ -schlank, und seien c_x, c_y, c_z die inneren Punkte.

Beh. $\text{diam} \{c_x, c_y, c_z\} \leq 4\delta$.

Nach δ -Schlankh. ex $t \in [y, z] \cup [x, z]$ mit $d(c_z, t) \leq \delta$.



Dann gilt o.B.d.A $t \in [y, c_x]$

~~$d(y, t) \geq d(y, c_z) \geq d(y, c_x) - \delta$~~

und $d(y, c_z) - \delta \leq d(y, t) \leq d(y, c_z) + \delta$ nach Δ -#

und ebenso wegen $d(y, c_x) = d(y, c_z)$ auch.

$d(y, c_x) - \delta \leq d(y, t) \leq d(y, c_x) + \delta$

Daher folgt

$d(y, c_x) - d(t, c_x) = d(y, t) \geq d(y, c_x) - \delta$

also $d(t, c_x) \leq \delta$ und daher $d(c_x, c_z) \leq 2\delta$

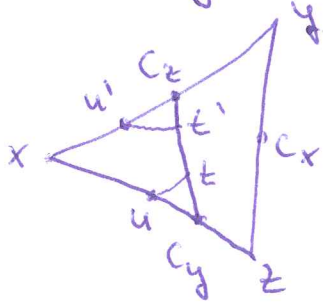
\Rightarrow Beh.

Ebenso erhalten wir

$$d(c_y, c_z) \leq 2\delta \text{ und } d(c_y, c_x) \leq 2\delta.$$

\Rightarrow Beh.

Jetzt zeige: δ -schlank $\rightarrow 6\delta$ -dünn.



Sei $u \in [x, c_y]$, $u' \in [x, y]$ mit

$$d(u, x) = d(u', x)$$

Dann ist das Dreieck $[x, c_y, c_z]$ δ -schlank, daher ex $t \in [x, c_z] \cup [c_y, c_z]$ mit $d(u, t) \leq \delta$.

Wenn $t \in [x, c_z]$, dann folgt wie oben $d(t, u') \leq \delta$ und daher $d(u, u') \leq 2\delta$.

Sonst ist $t \in [c_y, c_z]$ und wir finden $t' \in [c_y, c_z]$ mit $d(u', t') \leq \delta$.

Nach voriges Beh. ist

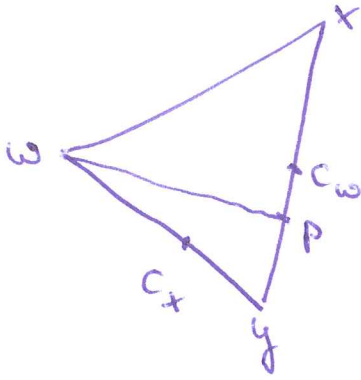
$$d(u, u') \leq d(u', t) + d(t, t') + d(t', u) \leq 6\delta. \quad \square$$

(iv) \Rightarrow (ii) Vorbem:

Für alle geod. Räume gilt

$$(x \cdot y)_w \leq d(w, [x, y])$$

Bew: Ang. es. ex $p \in [x, y]$ mit $d(w, p) < (x \cdot y)_w = d(w, c_y) = d(w, c_x)$



O. Bd A $p \in [c_w, y]$

Dann ist

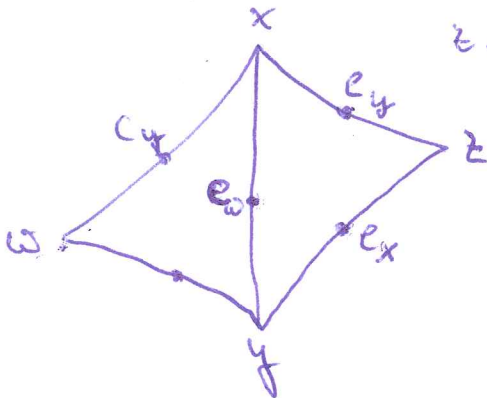
$$d(w, y) \leq d(w, p) + d(p, y) < d(w, c_x) + d(c_x, y)$$



Nun sei (X, d) geod. Raum, in dem alle geod. Dreiecke δ -dünn sind.

Beh. Das Grom.-Prod. für jedes $w \in X$ ist $\geq \delta$ -hyperb.

e.z. $(x \cdot y)_w \geq \min\{(x \cdot z)_w, (y \cdot z)_w\} - \delta$



Es ist $d(w, c_y) = (x \cdot y)_w$ und

$$d(w, c_w) \leq d(w, c_y) + \delta = (x \cdot y)_w + \delta$$

Es ist

$$d(w, e_w) + \delta \geq d(w, [x, z]) \geq (x \cdot z)_w$$

$$(x \cdot y)_w + 2\delta \geq d(w, c_w) + \delta \geq \min\{d(w, [x, z]), d(w, [y, z])\}$$

Mit des Vorlem., folgt

$$(x \cdot y)_w + 2\delta \geq \min \{ (x \cdot z)_w, (y \cdot z)_w \}$$

und das was die Beh.

Def 3.13 Ein geod. metr. Raum (X, d) , der die Bed. in 3.12 erfüllt heißt hyperbolisch.

Beobachtung: Geod. Geraden in Bäumen streben sehr schnell auseinander.

Ist X metr. Raum, $y \in X, R \geq 0$, dann heißt $B_R(y)$ der Ball mit Radius R um y .

Def 3.14 Sei X geod. metr. Raum. Eine ^{unbeschr} Fkt $e: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ heißt Divergenz-Funktion für X , wenn für alle $x \in X$ geod. $\gamma = [x, y], \eta = [x, z]$ in X für $y, z \in X$, für alle $t, R \in \mathbb{R}_{\geq 0}$ mit $R+t \leq \min \{ d(x, y), d(x, z) \}$ und $d(\gamma(R), \eta(R)) > e(0)$ und alle Wege p in $X \setminus B_{R+t}(x)$ von $\gamma(R+t)$ nach $\eta(R+t)$ gilt $l(p) > e(t)$.

Wenn eine Div. Fkt für X ex., sagen wir, dass Geod. in X divergieren. Wenn die Div. Fkt expon. ist, sagen wir, dass Geod. in X expon. divergieren.