

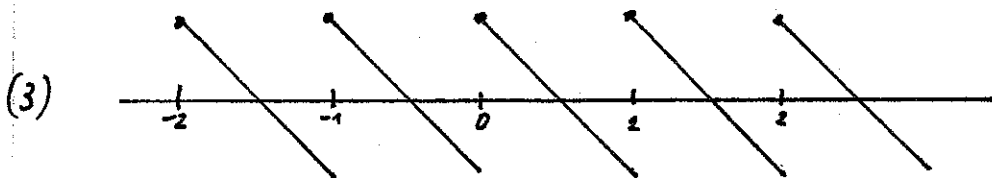
§10 Fortsetzung von ζ zu meromorphen Funktionen auf ganz \mathbb{C} und die Funktionalgleichung

Ansatzpunkt ist Formel (15) des vorigen §9, wonach

$$(1) \quad \zeta(s) = \frac{1}{2} + \frac{1}{s-1} + s \int_1^{\infty} \frac{f(t)}{t^{s+1}} dt,$$

mit der "Sägezahnfunktion"

$$(2) \quad f(t) = [t] - t + \frac{1}{2} \quad (t \in \mathbb{R}); \quad \text{Scharbild:}$$



Wir definieren

$$F(x) = \int_1^x f(t) dt \quad \text{für alle } x \in \mathbb{R}_{\geq 1}.$$

Wegen $\int_k^{k+1} f(t) dt = 0$ für alle $k \in \mathbb{N}$ ist F beschränkt, genauer

$$|F(x)| \leq \frac{1}{2}, \text{ siehe (3).}$$

Für bel. reelle $x_1, x_2 \geq 1$ hat man (partielle Integration)

(4)

$$\int_{x_1}^{x_2} \frac{f(t)}{t^{s+1}} dt = \underbrace{\frac{F(t)}{t^{s+1}}}_{\substack{\text{"} \\ \frac{F(x_2)}{x_2^{s+1}} - \frac{F(x_1)}{x_1^{s+1}}}} \Big|_{x_1}^{x_2} + (s+1) \int_{x_1}^{x_2} \frac{F(t)}{t^{s+2}} dt \quad \text{für alle } s \in \mathbb{C}$$

Sei jetzt $\text{Re}(s) > -1$, d.h. $\text{Re}(s) + 1 > 0$.

^{*)} i.A.: Zeige, daß (4) gültig ist, obwohl f in den Punkten $n \in \mathbb{N}$ nicht stetig ist. Beachte: Ist $g: \mathbb{R}_{\geq 1} \rightarrow \mathbb{R}$ in jedem abgeschlossenen Intervall integrierbar, so ist $G(x) := \int_1^x g(t) dt$ in jeder Stetigkeitsstelle x von g differenzierbar mit $G'(x) = g(x)$; andererseits ist G überall stetig.

Da F beschränkt ist und wegen

$$\sigma = \operatorname{Re}(s) \quad \int_{x_1}^{x_2} \frac{dt}{|t^{\sigma+2}|} = \int_{x_1}^{x_2} \frac{dt}{t^{\sigma+2}} = -\frac{1}{\sigma+2} \frac{1}{t^{\sigma+1}} \Big|_{x_1}^{x_2} = \frac{1}{\sigma+2} \left(\frac{1}{x_1^{\sigma+1}} - \frac{1}{x_2^{\sigma+2}} \right),$$

setzt das Integral $\int_{x_1}^{x_2} \frac{f(t)}{t^{\sigma+1}} dt$ in (4) für $x_1 \rightarrow \infty, x_2 \rightarrow \infty$ gegen 0, und zwar lokal gleichmäßig in s im Gebiet $\operatorname{Re}(s) > -1$.

Also konvergiert nicht nur das uneigentliche Integral

$$\int_1^{\infty} \frac{f(t)}{t^{\sigma+1}} dt \quad \text{für jedes } s \text{ mit } \operatorname{Re}(s) > -2,$$

sondern wir erhalten mit

$$(5) \quad G(s) = \int_1^{\infty} \frac{f(t)}{t^{\sigma+2}} dt \quad \text{eine auf } \operatorname{Re}(s) > -1 \text{ holomorphe Fkt.}$$

Mit Blick auf (4) erhält man so folgendes

Zwischenresultat: Die auf $\operatorname{Re}(s) > 0$ meromorphe Funktion $S(s)$ läßt sich zu einer meromorphen Funktion auf $\operatorname{Re}(s) > -1$ fortsetzen, und es gilt dann

$$(6) \quad S(s) = \frac{1}{2} + \frac{1}{s-1} + \underbrace{s \int_1^{\infty} \frac{[t] - t + \frac{1}{2}}{t^{\sigma+2}} dt}_{\text{"}} \quad \text{auf } \operatorname{Re}(s) > -1$$

" $S(s)$ holomorph auf $\operatorname{Re}(s) > -1$. \square

Für bel. s mit $\operatorname{Re}(s) < 0$ konvergiert univ. aber, wie man sofort überprüft, das folgende uneigentliche Integral mit dem angegebenen Wert:

$$s \int_0^1 \frac{[t] - t + \frac{1}{2}}{t^{\sigma+2}} dt = s \int_0^1 \frac{-t + \frac{1}{2}}{t^{\sigma+2}} dt = \frac{1}{2} + \frac{1}{s-1}$$

Mit Blick auf (6) gilt damit

$$(7) \quad S(s) = s \int_0^{\infty} \frac{[t] - t + \frac{1}{2}}{t^{\sigma+2}} dt \quad \text{auf } -1 < \operatorname{Re}(s) < 0$$

Jetzt benutzen wir §9, F2'. Danach stimmt die Funktion
 $f(t) = [t] - t + \frac{1}{2}$ für alle $t \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}$ mit der überall konvergenten
 Reihe

$$(8) \quad \frac{1}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin 2\pi n t}{n}$$

übereinstimmend, so daß wir (7) wie folgt schreiben können:

$$(9) \quad \zeta(s) = \frac{s}{\pi} \int_0^{\infty} \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin 2\pi n t}{n t^{s+1}} \right) dt \quad \text{auf } -1 < \operatorname{Re}(s) < 0$$

Wir wollen rechtfertigen, daß man hier Integration mit
 Summation vertauschen darf, also gilt:

$$(10) \quad \zeta(s) = \frac{s}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^{\infty} \frac{\sin 2\pi n t}{n t^{s+1}} dt \quad \text{auf } -1 < \operatorname{Re}(s) < 0$$

Wir behaupten zunächst, daß für beliebiges $\lambda > 0$ gilt:

$$(11) \quad \int_0^{\lambda} \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin 2\pi n t}{n t^{s+1}} \right) dt = \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^{\lambda} \frac{\sin 2\pi n t}{n t^{s+1}} dt \quad \text{auf } -1 < \operatorname{Re}(s) < 0$$

Da die Funktionenreihe (8) nach §9, F2' "beschränkt konvergent auf \mathbb{R} " ist,
 gibt es eine Konstante $C > 0$, so daß die Partialsummen der
 Reihe, die auf der linken Seite von (11) als Integrand auftritt,
 wie folgt abgeschätzt werden können:

$$\left| \sum_{k=1}^n \frac{\sin 2\pi k t}{k t^{s+1}} \right| = \left| \frac{1}{t^{s+1}} \sum_{k=1}^n \frac{\sin 2\pi k t}{k} \right| \leq \frac{C}{t^{s+1}}$$

Wegen $0 < s+1 < 1$ konvergiert aber das uneigentliche Integral
 $\int_0^{\lambda} \frac{C}{t^{s+1}} dt$ (im Gegensatz übrigens zu $\int_0^{\infty} \frac{C}{t^{s+1}} dt$). Damit folgt (11)

aus dem "Satz von Lebesgue" (vgl. Elstrodt, Maßtheorie, oder
 auch Forster, Analysis III). Doch (11) ist nur ein weiterer Schritt
 zum Beweis unserer Behauptung

$$(12) \quad \int_0^{\infty} \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin 2\pi n t}{n t^{s+1}} \right) dt = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\int_0^{\infty} \frac{\sin 2\pi n t}{n t^{s+1}} dt \right)$$

Dafür ist erst einmal sicherzustellen, daß auch die rechte Seite von (12) wohldefiniert ist, d.h. daß die auftretenden einzelnen beiden Integrale konvergent sind und auch deren Summe konvergiert:
Mit $-1 < \operatorname{Re}(s) < 0$ ist $0 < \operatorname{Re}(-s) < 1$ und §8, F4 liefert

$$\int_0^{\infty} x^{-s-1} \sin x \, dx = \Gamma(-s) \sin(-\pi s/2)$$

Substitution $x = 2\pi n t$, $dx = 2\pi n \, dt$ ergibt

$$\int_0^{\infty} x^{-s-1} \sin x \, dx = (2\pi n)^{-s} \int_0^{\infty} t^{-s-1} \sin(2\pi n t) \, dt,$$

und es folgt

$$\int_0^{\infty} \frac{\sin 2\pi n t}{n t^{s+1}} dt = \frac{(2\pi n)^s}{n} \Gamma(-s) \sin(-\pi s/2)$$

Summation liefert die konvergente Reihe

$$(13) \quad \sum_{n=1}^{\infty} \left(\int_0^{\infty} \frac{\sin 2\pi n t}{n t^{s+1}} dt \right) = (2\pi)^s \Gamma(-s) \sin(-\pi s/2) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{1-s}},$$

denn wegen $\sigma = \operatorname{Re}(s) < 0$ ist $1 - \sigma > 1$.

Unter Benützung von (11) ist nun

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^{\infty} \frac{\sin 2\pi n t}{n t^{s+1}} dt &= \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^{\lambda} \frac{\sin 2\pi n t}{n t^{s+1}} dt + \sum_{n=1}^{\infty} \int_{\lambda}^{\infty} \frac{\sin 2\pi n t}{n t^{s+1}} dt \\ &= \int_0^{\lambda} \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin 2\pi n t}{n t^{s+1}} \right) dt + \sum_{n=1}^{\infty} \int_{\lambda}^{\infty} \frac{\sin 2\pi n t}{n t^{s+1}} dt \end{aligned}$$

Zum Beweis von (12) ist also zu zeigen, daß gilt

$$(14) \quad \lim_{\lambda \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^{\infty} \int_{\lambda}^{\infty} \frac{\sin 2\pi n t}{n t^{s+1}} dt = 0$$

Hierzu beachte zunächst (partielle Integration!)

$$\begin{aligned} \int_{\lambda}^{\infty} \frac{\sin 2\pi n t}{t^{s+2}} dt &= - \frac{\cos 2\pi n t}{2\pi n t^{s+1}} \Big|_{\lambda}^{\infty} - \frac{s+1}{2\pi n} \int_{\lambda}^{\infty} \frac{\cos 2\pi n t}{t^{s+2}} dt \\ &= \frac{\cos 2\pi n \lambda}{2\pi n \lambda^{s+1}} - \frac{s+1}{2\pi n} \int_{\lambda}^{\infty} \frac{\cos 2\pi n t}{t^{s+2}} dt, \end{aligned}$$

beachte $\sigma+1 > 0$

also

$$\left| \int_{\lambda}^{\infty} \frac{\sin 2\pi n t}{t^{s+1}} dt \right| \leq \frac{1}{n} \frac{1}{\lambda^{\sigma+1}} + \frac{|s|+1}{n} \underbrace{\int_{\lambda}^{\infty} \frac{1}{t^{\sigma+2}} dt}_{\frac{1}{\sigma+1} \frac{1}{\lambda^{\sigma+1}}}$$

beachte $\sigma+1 > 0$

$$\leq \frac{1}{n} \frac{C(s)}{\lambda^{\sigma+1}} \quad \text{mit einer Konstante } C(s) > 0.$$

Es folgt

$$\left| \sum_{n=1}^{\infty} \left(\int_{\lambda}^{\infty} \frac{\sin 2\pi n t}{n t^{s+1}} dt \right) \right| \leq \frac{C(s)}{\lambda^{\sigma+2}} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$$

beachte $\sigma+1 > 0$

Doch für $\lambda \rightarrow \infty$ geht die rechte Seite gegen 0. Damit ist (14) bewiesen, und somit auch (12) bzw. (10).

Setzen wir schließlich noch (13) in (10) ein, so erhalten wir - für $-1 < \operatorname{Re}(s) < 0$ -

$$\begin{aligned} \zeta(s) &= \frac{s}{\pi} (2\pi)^s \Gamma(-s) \sin(-\pi s/2) \zeta(1-s) \\ &= 2^s \pi^{s-1} (-s) \Gamma(-s) \sin(\pi s/2) \zeta(1-s), \end{aligned}$$

was wir unter Benützung des Funktionalgleichung der Zetafunktion auch wie folgt schreiben können:

$$(15) \quad \zeta(s) = 2^s \pi^{s-1} \sin(\pi s/2) \Gamma(1-s) \zeta(1-s) \quad \text{auf } -1 < \operatorname{Re}(s) < 0$$