

Die Renormierungsgruppe

Antrittsvorlesung — 15. November 2006

Raimar Wolkenhaar

Mathematisches Institut der Westfälischen Wilhelms-Universität



Einleitung

- typische physikalische Systeme haben **sehr viele Freiheitsgrade** ($\sim 10^{23}$ pro cm^3 Material)
- theoretische Methoden im wesentlichen auf einen Freiheitsgrad beschränkt
- **exakte Beschreibung** eines typischen physikalischen Systems deshalb **unmöglich**

In Wirklichkeit: **enorme Reduktion der Zahl der Freiheitsgrade**

Beispiel: Zustand eines Gases im wesentlichen durch **Druck p** und **Temperatur T** bestimmt:

für ideales Gas:

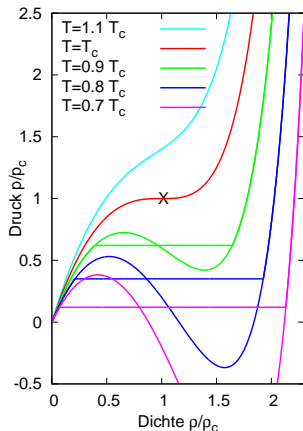
$$p\varrho^{-1} = cT$$

(ϱ – Dichte)

Phasenübergänge und kritische Phänomene

Zustandsgleichung für reale Gase (van der Waals)

$$(p + a\rho^2)(\rho^{-1} - b) = cT$$



- Dichte kann bei Druckabnahme nicht zunehmen → Maxwellsche Gerade
- Phasenübergang gasförmig-flüssig
Dichte unstetig
- kritischer Punkt (T_c, p_c)
Unterschied der Phasen verschwindet
Wasser: $T_c = 374^\circ\text{C}$, $p_c = 218\text{ atm}$,
 $\rho_c = 0.3\text{ g/cm}^3$
- besondere Eigenschaften bei (T_c, p_c)
keine natürliche Längen-Skala, fraktal

Kritischer Punkt

$$\left(\frac{\partial p}{\partial \varrho}\right)_{T=T_c} = 0$$

$$\left(\frac{\partial^2 p}{\partial \varrho^2}\right)_{T=T_c} = 0$$

van-der-Waals-Gleichung ausgedrückt durch kritische Werte:

$$\left(\frac{p}{p_c} + 3\left(\frac{\varrho}{\varrho_c}\right)^2\right)\left(\frac{\varrho_c}{\varrho} - \frac{1}{3}\right) = \frac{8}{3}\frac{T}{T_c}$$

- **universell**
- Linearisierung in Umgebung des kritischen Punktes liefert universelle **kritische Exponenten**

$$\rightarrow \text{z.B. } (\varrho_{\text{flüssig}} - \varrho_{\text{gasförmig}})(T) \begin{cases} \sim (T_c - T)^\beta & \text{für } T \leq T_c \\ = 0 & \text{für } T \geq T_c \end{cases}$$

Die Korrelationslänge

- Zustandsgleichung für 10^{23} Moleküle unverändert für $\frac{1}{2} \times 10^{23}$ Moleküle, nicht aber für $\frac{1}{2^{75}} \times 10^{23}$ Moleküle
- Wie weit kann man die Größe des Systems reduzieren, ohne seine qualitativen Eigenschaften zu verändern?

→ **Korrelationslänge ξ**

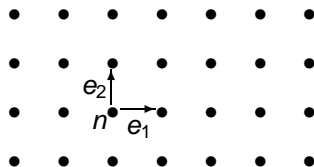
Zwei entgegengesetzte Situationen:

- Volumen ξ^3 enthält nur wenige (z.B. < 10) Moleküle
⇒ **Näherungsverfahren**
- Volumen ξ^3 enthält sehr viele (z.B. $> 10^6$) Moleküle
⇒ **Phasenübergänge und kritische Phänomene**
 $\xi = \infty$ am kritischen Punkt

Das Ising-Modell

- jedem Gitterpunkt $n \in \Gamma \subset \mathbb{Z}^d$ wird **Spin** $s_n = \pm 1$ zugeordnet

nur benachbarte Spins
wechselwirken



- Energie (= **Hamilton-Funktion**) im Magnetfeld B ist

$$H(s, B) = -J \sum_{n \in \Gamma} \sum_e s_n s_{n+e} + B \sum_{n \in \Gamma} s_n$$

- **Wahrscheinlichkeit** der Konfiguration s :

$$p(s, T, B) = \frac{1}{Z} e^{-H(s, B)/kT}$$

$$Z(T, B) = \sum_s e^{-H(s, B)/kT} \quad \text{– Zustandssumme}$$

$$F(T, B) = -kT \ln Z \quad \text{– freie Energie}$$

- **Magnetisierung** $M(T, B) = \left\langle \frac{1}{\text{vol}(\Gamma)} \sum_{n \in \Gamma} s_n \right\rangle = -\frac{\partial}{\partial B} \left(\frac{F}{\text{vol}(\Gamma)} \right)$
- **Spin-Korrelation** $\Gamma_n = \langle s_n s_0 \rangle - \langle s_n \rangle \langle s_0 \rangle$

Phasenübergang am kritischen Punkt $T = T_c$ (Curie-Punkt)

- **ferromagnetische Phase** für $T < T_c$: $M \neq 0$ bei $B = 0$
(spontane Magnetisierung)
- **paramagnetische Phase** für $T > T_c$: $M = \text{const} \cdot B$

- $M(T, 0) \begin{cases} \sim (T_c - T)^\beta & \text{für } T \leq T_c \\ = 0 & \text{für } T \geq T_c \end{cases}$

- $\Gamma_n(T, 0) \begin{cases} \sim \frac{\exp\left(-\frac{\|n\|}{\xi(T)}\right)}{\|n\|^{d-2}} & \xi(T) \sim |T - T_c|^{-\nu} & \text{für } T \neq T_c \\ \sim \frac{1}{\|n\|^{d-2-\eta}} & & \text{für } T = T_c \end{cases}$

kritische Exponenten β, ν, η, \dots universell für alle Ferromagnete

Block-Spins [Kadanoff, 1966]

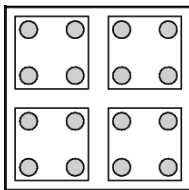
Situation: $\xi \gg 1$ (Spins korreliert)

- 1 Blöcke $B_n \subset \Gamma$ aus L^d Gitterpunkten

Block-Spins

$$s_n \approx \tilde{s}_n := \frac{1}{L^y} \sum_{k \in B_n} s_k, \quad 0 \leq y \leq d$$

(thermische Fluktuationen reduzieren Gesamtspin)



- 2 ersetze $s_n = L^{y-d} \tilde{s}_n + \sigma_n$ in Zustandssumme:

$$Z = \sum_{\tilde{s}, \sigma} \exp \left(- \frac{H(\tilde{s}, \sigma, B)}{kT} \right) =: \sum_{\tilde{s}} \exp \left(- \frac{\tilde{H}(\tilde{s}, T, B, y)}{kT} \right)$$

$\tilde{H}(\tilde{s}, T, B, y)$ beschreibt **effektive Wechselwirkung** von Block-Spins \tilde{s}_n auf Gitter der Weite L

- 3 Nach **Reskalierung aller Längen** um $\frac{1}{L}$ können wir \tilde{s} wieder s nennen; **Korrelationslänge wird ξ/L**

Die Renormierungsgruppe [Wilson, 1971]

Ergebnis: Transformation $R_L : H(s) \mapsto \tilde{H}(s)$

- Eliminierung der Freiheitsgrade führt auf $R_{L^2} := R_L \circ R_L$
allgemein **Halbgruppe** $R_L \circ R_{L'} = R_{LL'}$ mit $L, L' \geq 1$

Definition

Die Menge der Transformationen $\{R_L\}$ heißt die **Renormierungsgruppe**.

- ⇒ Führt auf Hamilton-Funktion $H_\xi(s) := R_\xi(H)$ mit $\xi \approx 1$
(exakte Lösung des Problems)
- im allgemeinen $R_\xi(H)$ nicht bestimmbar

Annahmen über allgemeinste Form der Hamilton-Funktion

$$H = -J \sum_n \sum_e s_n s_{n+e} + B \sum_n s_n$$

$$R_L(H) = J_1 \sum_n \sum_e s_n s_{n+e} + B_1 \sum_n s_n + \text{ü.n.N} + s^3\text{-Terme} + \dots$$

mit $J_1 = f(J)$ reell analytisch.

Korrelationslänge ist Funktion von J , also $\frac{1}{L}\xi[J] = \xi[f(J)]$

$$f(J_c) = J_c \Leftrightarrow \xi[J_c] = \infty \text{ (oder } 0)$$

Kritischer Punkt = Fixpunkt der Renormierungsgruppe

Völlig andere Problemstellung

Anstatt das Modell für gegebenes H zu lösen, **finde Fixpunkte**

$H^* = R_L(H^*)$ der RG im Raum aller Hamilton-Funktionen

Fixpunkte sind selten! (z.B. Ising, mean-field, Gauß, Yang-Mills)

⇒ **Universalität**

Renormierungsgruppenfluß

$\{ \text{Hamilton-Op. } H \} \Leftrightarrow P := \{ \text{Kopplungskonstanten } K \}$

RG definiert **Fluß** auf P durch $K(L) := R_L(K)$, $L \geq 1$

- **Fixpunkt** der Renormierungsgruppe: $R_L(K^*) = K^*$
→ Nullvektor von P
- **Kritische Fläche** $P^* = \{ K \in P : \lim_{L \rightarrow \infty} R_L(K - K^*) = 0 \}$

Physikalische Annahme

R_L ist **linearer Operator** bezüglich kleiner $(K - K^*)$ und besitzt vollständiges System $\{ e_k \}$ von **Eigenvektoren** $R_L(e_k) = L^{x_k} e_k$

- $x_k > 0$ (**relevante** Wechselwirkungen): $R_L(e_k) \rightarrow \infty$
- $x_k = 0$ (**marginale** Wechselwirkungen): $R_L(e_k) \rightarrow \text{const}$
- $x_k < 0$ (**irrelevante** Wechselwirkungen): $R_L(e_k) \rightarrow 0$

RG-Fluß für $\left\{ \begin{array}{l} \text{negative } x_k \text{ zum} \\ \text{positive } x_k \text{ weg vom} \end{array} \right\}$ Fixpunkt gerichtet

- $\text{codim}(P^*) = \text{Zahl der positiven } x_k$ (i.a. klein)
- am Fixpunkt, d.h. **makroskopisch**, kann es **nur relevante** (evtl. **marginale**) Wechselwirkungen geben

Konsequenz

Systeme, die sich **mikroskopisch durch unendlich viele irrelevante Wechselwirkungen** unterscheiden, haben **makroskopisch ein ähnliches Verhalten**

- Makroskopische Phänomene zerfallen je nach Existenz und Art von Fixpunkten in **Universalitätsklassen**
- In jeder Klasse: **Reduktion der Freiheitsgrade**
makroskopische Parameter \Leftrightarrow **positive x_k**

Anwendungen: I. Ising-Modell

- zwei makroskopische Parameter: T und B
- kritischer Punkt K^* bei $T = T_c$ und $B = 0$

$T - T_c$ klein, aber $\neq 0$ $B = 0$, dann $x_k > 0 \Leftrightarrow k = 1$

- $K(T)$ glatt $\Rightarrow R_L(K(T))$ nähert sich K^* mit wachsendem L
- $T \neq T_c \Rightarrow R_L(K(T))$ entfernt sich von K^* für $L \rightarrow \infty$

$$K(T) - K^* = \sum_k u_k(T) \mathbf{e}_k, \quad u_1(T) = A(T - T_c) + \dots \quad (\text{analytisch})$$

$$\begin{aligned} R_L(K(T) - K^*) &= u_1(T) L^{x_1} \mathbf{e}_1 + \sum_{k>1} u_k(T) L^{x_k} \mathbf{e}_k \\ &= A(T - T_c) L^{x_1} \mathbf{e}_1 + \dots = \pm (L/\xi)^{\frac{1}{\nu}} \mathbf{e}_1 + \mathcal{O}(\epsilon) \end{aligned}$$

für $\xi = |A(T - T_c)|^{-\nu}$ mit $\nu = \frac{1}{x_1}$ – kritischer Exponent

Anwendungen: II. Quantenfeldtheorie

- **Wirkungsfunktional S** statt Hamilton-Funktion, \hbar statt $\frac{1}{kT}$
z.B.
$$S = \int d^4x \left(\frac{1}{2} \phi(x) (\Delta + m^2) \phi(x) + \frac{\lambda}{4!} \phi^4(x) \right)$$

zwar erscheint Raum und Zeit als **Kontinuum**, Existenz der Erwartungswerte erfordert aber **Regularisierung** der Raumzeit

Annahme: Diskretisierung ist real

- **Diskretisierungslänge a** definiert **Maßeinheit**;
Masse \tilde{m} , Kopplungskonstante $\tilde{\lambda}$, Korrelationslänge $\xi(\tilde{m}, \tilde{\lambda})$ sind dimensionslose reelle Zahlen
- Physikalische Korrelationslänge durch Masse $m = \frac{1}{\xi a}$ bestimmt; diese bleibt **festgehalten**
- **Kontinuumsliches $a \rightarrow 0$** entspricht $\xi \rightarrow \infty$:
Quantenfeldtheorie lebt auf kritischer Fläche

beobachtbare Physik bei Energie $E = m$ ist $S_{phys} = R_\xi(S_0)$

Konsequenzen aus der Renormierungsgruppe

- Gäbe es **irrelevante Wechselwirkungen** mit $x_k < 0$ in S_{phys} , so wären ihre Quellen in S_0 um $\xi^{-x_k} \rightarrow \infty$ skaliert.
Dann existiert der Kontinuumsliches nicht.
- ⇒ **Makroskopisch vorhandene irrelevante Wechselwirkungen sind nicht renormierbar.**
- *Umgekehrt:* Ist S_0 allgemein gewählt mit beschränkten irrelevanten Wechselwirkungen, dann werden diese **in S_{phys} mit ξ^{x_k} unterdrückt.**
- ⇒ **im Kontinuumsliches überleben nur die renormierbaren relevanten/marginale Wechselwirkungen**

Folgerung: **Physik der Elementarteilchen wird notwendig durch renormierbare Quantenfeldtheorien beschrieben!**

- Einsteins **Gravitationstheorie ist nicht renormierbar**
⇒ Gravitation wird durch Kontinuumslimites zu Null skaliert
- Gravitation ist $\mathcal{O}(10^{40})$ mal schwächer als die elektromagnetische Kraft, **aber sie existiert**
- ⇒ **Korrelationslänge ξ muß endlich sein**, d.h. es gibt **diskrete Struktur von Raum+Zeit** bei **Planck-Skala $a = 10^{-33}$ cm**

Vorschlag: *Nichtkommutative Geometrie*

- *Programm*: kritische Punkte und Skalenexponenten x_k für **Feldtheorien auf nichtkommutativen Geometrien**
→ entspricht Renormierung
- **Theorem** [H. Grosse+R.W., 2004]
Im ϕ^4 -Modell auf der 4-dimensionalen **Moyal-Ebene** gibt es neben m, λ eine **weitere marginale Kopplungskonstante Ω**
- dank Ω hat das ϕ^4 -Modell auf der Moyal-Ebene **bessere nichtperturbative Eigenschaften**