

Setze  $h_{-1} : \mathbb{Z} \rightarrow X_0, 1 \mapsto 1$  und

$$h_n : X_n \rightarrow X_{n+1}, (g_0, \dots, g_n) \mapsto (1, g_0, \dots, g_n).$$

Dann ist  $d_{n+1} h_n (g_0, \dots, g_n) = d(1, g_0, \dots, g_n)$   
 $= (g_0, \dots, g_n) + \sum_{j=0}^n (-1)^{j+1} (1, g_0, \dots, \hat{g}_j, \dots, g_n)$

und

$$h_{n-1} d_n (g_0, \dots, g_n) = h \left( \sum (-1)^i (g_0, \dots, \hat{g}_i, \dots, g_n) \right)$$
$$= \sum (-1)^i (1, g_0, \dots, \hat{g}_i, \dots, g_n)$$

Daher ist  $d_{n+1} h_n + h_{n-1} d_n = \text{id}_{X_n}$ .

Es ist  $\varepsilon d_1 (g_0, g_1) = \varepsilon (g_0 - g_1) = 1 - 1 = 0$

Weil  $\{(1, g_0, \dots, g_n) \mid g_i \in G\} X_{n+1}$  als  $G$ -Modul ist,  
ist  $X_{n+1} \subseteq \text{im}(X_n)$  unter  $h_n$ .

Daher genügt es z.z.  $d_n d_{n+1} h_n = 0$  für  $n > 0$ .

Nach Ind. ver. sei  $d_{n-1} d_n = 0$ . Dann ist

$$d_n d_{n+1} h_n = d_n (1 - h_{n-1} d_n)$$
$$= d_n - (d_n h_{n-1}) d_n = d_n - (1 - h_{n-2} d_{n-1}) d_n$$
$$= h_{n-2} d_{n-1} d_n = 0.$$

Daher ist  $(X_n)$  ein freies  $\mathbb{Z}G$ -Komplex und die Exaktheit ebenfalls bewiesen.  $\square$

Manchmal benutzt man für die Darstellung des Kompl. eine andere Form, die sog. bas-Aufl.

Für den freien  $\mathbb{Z}G$ -Modul  $X_n$  wählen wir als Basis

dann statt  $(1, g_1, \dots, g_n)$

$$(1, g_1, g_1 g_2, g_1 g_2 g_3, \dots, g_1 \dots g_n) =: [g_1 | g_2 | \dots | g_n]$$

In dieser Schreibweise ist dann

$$\begin{aligned} d([g_1 | \dots | g_n]) &= g_1 ([g_2 | \dots | g_n]) \\ &+ \sum_{i=1}^{n-1} (-1)^i [g_1 | \dots | g_{i-1} | g_i g_{i+1} | \dots | g_n] \\ &+ (-1)^n [g_1 | \dots | g_{n-1}]. \end{aligned}$$

z.B. ist  $d_1 [g_1] = g_1 [ ] - [ ]$

$$d_2 [g_1 | g_2] = g_1 [g_2] - [g_1 g_2] + [g_1] \text{ etc.}$$

Wie berechnet man  $\text{Ext}_G^n(\mathbb{Z}, A)$ ?

$$0 \rightarrow \text{Hom}_G(X_0, A) \xrightarrow{d_0^*} \text{Hom}_G(X_1, A) \rightarrow \dots \xrightarrow{d_{n-1}^*} \text{Hom}_G(X_n, A) \rightarrow$$

Jedes  $f \in \text{Hom}_G(X_n, A)$  ist  $G$ -invariant und bestimmt durch die Einschränkung auf die Basis in der Form  $[g_1 | \dots | g_n]$ . Daher haben wir eine Bijektion

$$\text{Hom}_G(X_n, A) \longleftrightarrow C^n(G, A) = \{ f: G^n \rightarrow A \}$$

$$f([g_1 | \dots | g_n]) \longleftrightarrow \bar{f}(g_1, \dots, g_n)$$

Damit erhält  $d^*$  die folgende Form

$$\begin{aligned} d^*(\bar{f})(g_1, \dots, g_n) &= d(f)([g_1 | \dots | g_n]) \\ &= g_1 f([g_2 | \dots | g_n]) + \sum_{i=1}^{n-1} (-1)^i f([g_1 | \dots | g_i g_{i+1} | \dots | g_n]) \\ &\quad + (-1)^n f([g_1 | \dots | g_{n-1}]) \\ &= g_1 \bar{f}(g_2, \dots, g_n) + \sum_{i=1}^{n-1} (-1)^i \bar{f}(g_1, \dots, g_i g_{i+1}, \dots, g_n) + (-1)^n \bar{f}(g_1, \dots, g_{n-1}) \end{aligned}$$

Bsp  $H^1(G, A)$ . Für  $n=1$  sehen wir, dass ein 1-Kozykel eine Abb  $f: G \rightarrow A$  ist mit  $d^*f = 0$ , d.h. für alle  $g_1, g_2 \in G$  gilt

$$(d^*f)(g_1, g_2) = g_1 \cdot f(g_2) - f(g_1 g_2) + f(g_1) = 0.$$

H.a.W.  $f \in C^1(G, A)$  ist ein 1-Kozykel, falls für alle  $g_1, g_2 \in G$   $f(g_1 g_2) = g_1 \cdot f(g_2) + f(g_1)$ .

Außerdem sehen wir, dass  $f \in C^1(G, A)$  ein 1-Korand ist, falls ein  $a \in A$  ex. mit  $f(g) = g \cdot a - a$  für alle  $g \in G$ , d.h.  $f = d^*h$  für ein  $h \in C^0(G, A) = \text{Konst.}$

Mit der Bezeichnung  $\text{Der}(G, A)$  für 1-Kozykel und innere Deriv.  $\text{IDer}(G, A)$  für 1-Korände haben wir

$$H^1(G, A) = \text{Der}(G, A) / \text{IDer}(G, A).$$

Bem 3.10. Wenn  $G$  trivial auf  $A$  operiert, dann sind die inn. Deriv. alle  $= 0$  und die Abl. Homom., d.h. es ist

$$H^1(G, A) \cong \text{Hom}(G, A) \cong \text{Hom}(G^{ab}, A), \text{ weil } A \text{ ab.}$$

Bsp  $H^2(G, A)$ : Für  $n=2$  ist  $f: G^2 \rightarrow A$  ein 2-Kozykel falls für alle  $g_1, g_2, g_3 \in G$  gilt

$$g_1 \cdot f(g_2, g_3) - f(g_1 g_2, g_3) + f(g_1, g_2 g_3) - f(g_1, g_2) = 0.$$

Dies ist genau Bedingung (3) an eine Faktormenge  $m: G^2 \rightarrow A$ . Ein 2-Korand ist eine Faktormenge  $f$  mit  $f = d^*h$  für ein  $h \in C^1(G, A)$ , d.h.

$$\begin{aligned} f(g_1, g_2) &= h(d(g_1, g_2)) = h(g_1 [g_2] - [g_1, g_2] + [g_1, ]) \\ &= g_1 \cdot h(g_2) - h(g_1 g_2) + h(g_2) \end{aligned}$$

Dies ist genau Bed. (5) an assoz. Faktoren, d.h. zwei Faktormengen (= 2-Kozykel) sind assoz. gdw sie sich um einen 2-Korand unterscheiden.

Damit erhält man:

Satz 3.11 Sei  $G$  eine Gr.,  $A$  ein  $G$ -Modul. Dann sind die Isom.kl. von Erw. von  $G$  um  $A$  (mit vorgegebener  $G$ -Wirkung) genau beschrieben durch die Elte von  $H^2(G, A)$ . Insbesondere werden die zentralen Erw. von  $G$  um  $A$  durch  $H^2(G, A)$  mit triv.  $G$ -Wirkung gegeben.

Def 3.12 Man schreibt auch  $H_n G = H_n(G, \mathbb{Z})$  und  $H^n(G) = H^n(G, \mathbb{Z})$  für  $\mathbb{Z}$  als triv.  $G$ -Modul.

Bsp 3.17  $H_n(G, A)$  sind die Homol. gr. von  $(A \otimes_G X_n)$ , wobei wir jetzt  $X_n$  als freien  $\mathbb{Z}G$ -Modul mit Basis  $[g_1 \dots g_n]$  betrachten,  $X_0 = \mathbb{Z}G$ , d.h.  $[ ] = 1$ .

Die Elte von  $A \otimes_G X_n$  sind endl. Summen der Form  $a \otimes [g_1 \dots g_n]$ , d.h. formale Lin.komb. mit Koeff. in  $A$ .

$$\rightarrow A \otimes X_n \rightarrow A \otimes X_{n-1} \xrightarrow{d_n} \dots \rightarrow A \otimes X_1 \xrightarrow{1 \otimes \epsilon} A \otimes \mathbb{Z} \rightarrow 0$$

Dann ist

$$d_n(a \otimes [g_1 \dots g_n]) = a g_1^{-1} \otimes [g_2 \dots g_n] + \sum_{j=1}^{n-1} (-1)^j [a \otimes [g_1 \dots g_j g_{j+1} \dots g_n]] + (-1)^n a \otimes [g_1 \dots g_{n-1}].$$

Bsp <sup>(iii)</sup>  $H_1(G) = H_1(G, \mathbb{Z})$  mit  $\mathbb{Z}$  als triv.  $G$ -Modul

Betrachte  $\rightarrow \mathbb{Z} \otimes X_2 \xrightarrow{1 \otimes d_2} \mathbb{Z} \otimes X_1 \xrightarrow{1 \otimes d_1} \mathbb{Z} \otimes \mathbb{Z}G \xrightarrow{1 \otimes \epsilon} \mathbb{Z} \rightarrow 0$

Dann ist  $\ker(1 \otimes d_1) = \mathbb{Z} \otimes X_1$ .

$$\text{denn } (1 \otimes d_1)(1 \otimes [g]) = \underbrace{1 \cdot g^{-1}}_{=1} \otimes [ ] - 1 \otimes [ ] = 0$$

$$\text{und im } (1 \otimes d_2) = \langle 1 \otimes u \mid u = [g_2] - [g_1, g_2] + [g_1] \rangle$$

$$\begin{aligned} \text{denn } (1 \otimes d_2)(a \otimes [g_1, g_2]) &= a g^{-1} \otimes [g_2] - a \otimes [g_1, g_2] + a \otimes [g_1] \\ &= a \otimes ([g_2] - [g_1, g_2] + [g_1]) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Also ist } H_1(G) &= \text{ker}(1 \otimes d_1) / \text{im}(1 \otimes d_2) \\ &\cong \mathbb{Z} \otimes X_1 / \langle 1 \otimes ([g_2] - [g_1, g_2] + [g_1]) \rangle \\ &\cong G/G' \cong G^{ab}. \end{aligned}$$

Daher gilt:

Prop 3.18  $H_1(G) = \text{Tor}_1^G(\mathbb{Z}, \mathbb{Z}) \cong G^{ab} \rightarrow \text{p. 73}$

Satz 3.18 Sei  $G$  eine endl. Gr.,  $|G| = r$ ,  $A$  ein  $G$ -Modul.

Dann ist die Ordnung von  $f \in H^n(G, A)$ ,  $n > 0$ , Teiler von  $r$ .

Bew: Sei  $f \in \text{Hom}_G(X_n, A)$ . Setze  $u[g_1, \dots, g_{n-1}] = \sum_{g \in G} f([g_1, \dots, g_{n-1}, g])$

Dann ist

$$\begin{aligned} \sum_g d f [g_1, \dots, g_n | g] &= \sum_g g \cdot f [g_2, \dots, g_n | g] + \sum_{g_i} (-1)^i f ([g_1, \dots, |g_i g_{i+1}|, \dots, g_n | g]) \\ &\quad + \sum_g (-1)^n f ([g_1, \dots, |g_n g|]) + \sum_g (-1)^{n+1} f [g_1, \dots, |g_n] \\ &= u [g_1, \dots, |g_{n-1}] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &= g_1 \cdot u [g_2, \dots, g_n] + \sum_i (-1)^i u [g_2, \dots, |g_i g_{i+1}|, \dots, |g_n] \\ &\quad + u [g_1, \dots, |g_{n-1}] + (-1)^{n+1} |G| f [g_1, \dots, |g_n] \end{aligned}$$

$$= du [g_1, \dots, |g_n] + (-1)^{n+1} |G| f [g_1, \dots, |g_n]$$

Ist  $df = 0$ , dann ist

$$|G| \cdot [g_1 \cdot \dots \cdot g_n] = \pm d_n [g_1 \cdot \dots \cdot g_n] \in B^n(G, A),$$

d.h.  $|G| \cdot Z^n(G, A) \subseteq B^n(G, A)$ , also  $|G| H^n(G, A) = 0$ .

Kor 3.14 Ist  $G$  endl. Gr.,  $A$  ein endl.  $G$ -Modul mit  $\text{ggT}(|G|, |A|) = 1$ , dann ist  $H^n(G, A) = 0$  für alle  $n > 0$ .

Bew: Wegen  $|A| \cdot f = 0$  für alle  $f \in \text{Hom}_G(X_n, A)$  hält die Ordnung von  $f$  den  $\text{ggT}(|G|, |A|)$ .

Kor 3.15 Ist  $G$  endl.,  $A$  tors. fr., div.  $G$ -Modul, dann ist  $H^n(G, A) = 0$  für alle  $n > 0$ .

Bew: Es ist  $m \cdot f(g) = f(m \cdot g) = 0$  für  $m = |G|$  und alle  $g \in G$ , also  $m \cdot f = 0$  und daher  $f = 0$ .

Prop: 3.16 Sei  $G$  eine endl. Gr.,  $K = \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$  als triv.  $G$ -Modul. Dann ist  $H^2(G) \cong \text{Hom}(G, K)$ .

Bew: Aus der ex. Seq. triv.  $G$ -Moduln

$$0 \rightarrow \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Q} \rightarrow K \rightarrow 0 \quad \text{erhalten wir}$$

$$H^1(G, \mathbb{Q}) \rightarrow H^1(G, K) \rightarrow H^2(G, \mathbb{Z}) \rightarrow H^2(G, \mathbb{Q})$$

Nach Kor 3.14 sind  $H^1(G, \mathbb{Q}) \cong H^2(G, \mathbb{Q}) = 0$ , also

$$H^1(G, K) \cong \text{Hom}(G, K) \cong H^2(G, \mathbb{Z}) = H^2(G).$$

$H^2(G)$  ~~nicht~~ ~~triv~~ nach Bem 3.10.

Nun zu den Homologiegruppen Bsp. 3.17

Um den Schur-Multiplikator  $H_2(G)$  aus einer Darstellung zu berechnen, holen wir etwas weiter aus:

Erinnerung: Es ist  $\text{Der}(G, A) = 1$ -Kozykel in  $C^1(G, A)$ , d.h.  $d: G \rightarrow A$  mit  $d(g_1 g_2) = d(g_1) + g_1 d(g_2)$ .

Lemma 3.19 Es gibt einen natürl. Isom.

$$\varphi: \text{Der}(G, A) \rightarrow \text{Hom}_G(\mathbb{Z}G, A), \varphi(d) = [g^{-1} \mapsto d(g)]$$

Bew: Sei  $d \in \text{Der}(G, A)$ . Beh:  $\varphi(d) \in \text{Hom}_G(\mathbb{Z}G, A)$ .

Für  $g_1, g_2 \in G$  ist

$$\begin{aligned} \varphi d(g_1 (g_2^{-1})) &= \varphi d((g_1 g_2^{-1}) - (g_1, -1)) = d(g_1 g_2^{-1}) - d(g_1) \\ &= g_1 d(g_2^{-1}) + d(g_1) - d(g_1) = g_1 d(g_2^{-1}). \end{aligned}$$

Ist umgekehrt  $\varphi \in \text{Hom}_G(\mathbb{Z}G, A)$  gegeben, setze

$$d_\varphi: G \rightarrow A, g \mapsto \varphi(g^{-1}). \quad \text{Beh: } d_\varphi \in \text{Der}(G, A).$$

$$\begin{aligned} d_\varphi(g_1 g_2) &= \varphi((g_1 g_2)^{-1}) = \varphi(g_2^{-1} g_1^{-1}) = \varphi(g_2^{-1}) + g_2 \varphi(g_1^{-1}) \\ &= d_\varphi(g_2) + g_2 d_\varphi(g_1). \end{aligned}$$

Offens. sind die Abb. zueinander invers.

Lemma 3.20 Für jeden  $G$ -Modul  $A$  ex. eine Bij.

$$\text{Der}(G, A) \rightarrow \{ f: G \rightarrow A \rtimes G : \pi \circ f = \text{id}_G \}.$$

Bew: Ist  $d \in \text{Der}(G, A)$ , dann ist  $f(g) = (d(g), g)$  ein Homom. mit  $\pi \circ f = \text{id}_G$ , denn  $f(gh) = (d(gh), gh) = (d(g) + g d(h), gh)$ .

Umgekehrt bestimmt jedes Gr.hom.  $f: G \rightarrow A \rtimes G$  mit

$$\pi \circ f = \text{id}_G \text{ eine Deriv. } d = \pi_A \circ f: G \rightarrow A, \text{ denn es}$$

$$\text{ist } d(gh) = \pi_A(f(gh)) = \pi_A(f(g), f(h)) = \pi_A f(g) + g \pi_A f(h)$$

Satz 3.21: Sei  $F = F_S$  freie Gp. über  $S$ . Dann - 74 -  
 ist  $IF = \langle s-1 \mid s \in S \rangle$  ein freier  $\mathbb{Z}F$ -Modul über  
 $S^{-1} = \langle s^{-1} \mid s \in S \rangle$ .

Bew: Offens. ist  $\langle S^{-1} \rangle = IF$ . Es genügt also z.z.  
 dass sich jede Fkt  $f: S^{-1} \rightarrow M$  für bel.  $\mathbb{Z}F$ -Mod.  
 $M$  ~~zu~~ zu einem  $F$ -Modulhomom.  $\tilde{f}: IF \rightarrow M$   
 fortsetzen lässt. Weil  $F$  frei von  $S$  ex. wird,  
 def.  $\tilde{f}: F \rightarrow M \rtimes F, s \mapsto (f(s^{-1}), s)$  einen  
 Ghom., der nach Lemma 3.20 ein Des.  $d \in \text{Des}(F, M)$   
 bestimmt mit  $d(s) = f(s^{-1})$ . Nach Lemma 3.19  
 ex. dann  $\tilde{f} \in \text{Hom}_F(IF, M)$  mit  $\tilde{f}(s^{-1}) = d(s) = f(s^{-1})$ .

Erinnerung Es ist  $H_n(G, A) = \text{Tor}_n^G(A, \mathbb{Z}G)$

und  $H^n(G, A) = \text{Ext}_G^{n-1}(\mathbb{Z}G, A)$

nach

weil (\*)  $0 \rightarrow \mathbb{Z}G \rightarrow \mathbb{Z}G \xrightarrow{\epsilon} \mathbb{Z} \rightarrow 0$  ex und  $\mathbb{Z}G$  frei.

Kor 3.22 Ist  $F$  freie Gp., dann ist für  $n \geq 2$

$H^n(F, A) = H_n(F, B) = 0$  für alle  $F$ -Mod.  $A, B$ ,

d.h.  $\text{cd}(F) = 1$

Bew: Es ist  $0 \rightarrow IF \rightarrow \mathbb{Z}F \xrightarrow{\epsilon} \mathbb{Z} \rightarrow 0$  ex und

da  $IF$  frei eine freie Aufl. von  $\mathbb{Z}$ . Also folgt

die Beh. aus dem Vorbem.

< 5.75

Überlegung: Ist  $0 \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow 0$  eine kurze  
 ex. Seq. von  $G$ -Modulen, dann erhalten wir lange  
 ex. Homol.- und Kohomol. folgen.



Satz 3.23 ( bzw 2.50 ) Sind  $R, S$  Ringe,  $f: R \rightarrow S$  Homom.,  $S_R$  als  $R$ -Mod proj. Dann gilt für  $(U, A_R)$

(i)  $Ext_S^n(U, A^t) \cong Ext_R^n({}^tU, A)$ .

Ist  ${}_R S$  flach, dann gilt

(ii)  $Ext_S^n(A_f, U) \cong Ext_R^n(A, {}^tU)$

und für  $({}_S U, A_R)$  gilt

(iii)  $Tor_n^S(A_f, U) \cong Tor_n^R(A, {}^tU)$

wobei  $A_f = A \otimes_R S$ ,  $A^t = Hom_R(S, A)$ ,

Bewe: Sei  $0 \rightarrow A \rightarrow J$  eine inj. Aufl. Weil  $S_R$  proj. ist, ist der Funktor  $Hom_R(S, -)$  ex. Also erh. wie eine ex. Seq.  $0 \rightarrow A^t \rightarrow J^t \quad (*)$ .

Nach Kor 2.10 sind die könduz. Modulu  $J_n^t$  wieder inj., d.h.  $(*)$  ist inj. Aufl. von  $A^t$ , auf die wir  $Hom_S(U, -)$  anwenden können. Dann ist

$Hom_S(U, J_n^t) \cong Hom_R({}^tU, J_n)$  nach Satz 2.8,

also gilt (i)

Ist  ${}_R S$  flach, dann ist  $- \otimes_R S$  ex, d.h. für jede proj. Aufl.  $P \rightarrow A \rightarrow 0$  ist auch  $P_f \rightarrow A_f \rightarrow 0$  proj. Aufl. von  $A_f$ , auf die wir  $Hom_S(-, U)$  anwenden

Dann ist nach Satz 2.8  $Hom_S(P_{n,f}, U) \cong Hom_R(P_n, {}^tU)$

und damit folgt (ii). Für (iii) wenden wir den

Funktor  $- \otimes_S U$  auf die Aufl.  $P_f \rightarrow A_f \rightarrow 0$  an

und benutzen  $(P_{n,f}) \otimes_S U \cong P_n \otimes_R {}^tU$ .

Def 3.24 Ein  $G$ -Modul  $A$  heißt koinduziert, falls eine ab.  $\mathbb{Z}$ - $G$ -Mod.  $X$  ex. mit  $A = \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}G, X)$ , d.h. falls  $A = X^{\uparrow}$  für ein  $f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}G$  und induziert, falls  $A = X_f = \mathbb{Z}G \otimes_{\mathbb{Z}} X$

Direkte Summanden von koinduz. Modulen heißen relativ inj und von induz. Modulen relativ proj.

Es gilt:

Lemma 3.25 Ist  $A$  rel. inj., dann ist  $H^n(G, A) = 0$  für alle  $n \geq 1$ . Ist  $A$  rel. proj., dann ist  $H_n(G, A) = 0$  für alle  $n \geq 1$ .

Bew: Wegen der Add. genügt es, die Beh. für koinduz. bzw. induz. Module zu zeigen.

• Weil  $\mathbb{Z}G$  als  $\mathbb{Z}$ -Modul frei ist, folgt aus Satz 3.23 für  $A = B^{\uparrow}$ ,  $f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}G$ :

$$H^n(G, A) = H^n(G, B^{\uparrow}) = \text{Ext}_{\mathbb{Z}G}^n(\mathbb{Z}, B^{\uparrow}) \stackrel{3.23}{=} \text{Ext}_{\mathbb{Z}}^n(\mathbb{Z}, B) \stackrel{2.37}{=} 0$$

und für  $A = B_f$  folgt ebenso:

$$H_n(G, A) = \text{Tor}_n^G(\mathbb{Z}, A) = \text{Tor}_n^G(\mathbb{Z}, B_f) \simeq \text{Tor}_n^{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}, B) = 0$$