

Symmetriegründen gilt

$$\frac{f_2(x)}{f_1(x)} = \frac{f_2(a)}{f_1(x)} =: c, \text{ d.h. (iii) gilt.}$$

(iii)  $\Rightarrow$  (i): Wenn (iii) gilt, dann folgt

$$|a_n|_1 \rightarrow 0 \Leftrightarrow |a_n|_2 \rightarrow 0, \text{ also (i).}$$

Ziel: Fortsetzungen von Beweisen und Absol. bet. auf Körpererw. untersuchen.

Erinnerung: Ist  $L/K$  endl. Körpererw., etwa  $[L:K] = n$ ,

dann ist für  $a \in L$ ,  $\lambda_a: L \rightarrow L, x \mapsto a \cdot x$   $K$ -lin.

Daher ist  $\lambda: L \rightarrow GL_n(K), a \mapsto \lambda_a$  wohldef.

und es ist  $N_{L/K}(a) = \det(\lambda_a)$  die Norm von  $a$

( und  $T_{L/K}(a) = \text{spur}(\lambda_a)$  die Spur von  $a$  ).

Es gilt  $N_{L/K}(ab) = N_{L/K}(a) \cdot N_{L/K}(b)$ .

Ist  $L/K, G = \text{Gal}(L/K)$ , dann ist  $N_{L/K}(a) = \prod_{\sigma \in G} \sigma(a)$ .

Satz 5.22 Sei  $|\cdot|$  ein Abs. betrag auf  $K$ ,

$K$  vollst. bzgl.  $|\cdot|$  und  $L/K$  endl. Wenn  $|\cdot|$  sich auf  $L$  zu einem Abs. betrag fortsetzen lässt, dann ist diese Fortsetzung eind. und gegeben durch

$$|a| = |N_{L/K}(a)|^{1/[L:K]}$$

Dann ist  $L$  bzgl. der Fortsetzung ebenfalls vollst.

Für den Beweis brauchen wir einen Satz über normierte VR:

Def. 5.23 Sei  $K$  ein Körper mit Abs. betrag  $|\cdot|$ .

Dann heißt ein  $K$ -VR  $V$  normiert, wenn es eine

Abb.  $\|\cdot\|: V \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \|x\|$  gibt, so dass gilt:

- (i)  $\|x+y\| \leq \|x\| + \|y\|, x, y \in V$
- (ii)  $\|\alpha x\| = |\alpha| \cdot \|x\|, x \in V, \alpha \in K$
- (iii)  $\|x\| \geq 0$  für  $x \in V, \|x\|=0 \Leftrightarrow x=0$ .

Bsp (i) Jede Körpererweiterung  $L/K$  mit einem Abs. Betrag, der den von  $K$  fortsetzt.

(ii) Ist  $V$  endl. dim mit Basis  $e_1, \dots, e_n$ , dann def für  $x = \sum \alpha_i e_i$  die Abb  $\|x\| = \max \{|\alpha_i|\}$  eine Norm, die kubische Norm (bzgl  $e_1, \dots, e_n$ ) oder Max. norm.

Prop 5.24 Sei  $V$  ein norm. VR über  $K$ , wobei  $K$  bzgl 1.1 vollst. sei. Ist  $V$  endl. dim., dann ist  $V$  vollst bzgl  $\|\cdot\|$  und die Topol. auf  $V$  ist durch eine kub. Norm gegeben (und daher eind. bestimmt.)

Bew: Sei  $e_1, \dots, e_n$  eine  $K$ -Basis für  $V$ . Zeige zuerst:  $V$  ist vollst bzgl kub. Norm: Sei  $x_n = \sum_{i=1}^n \alpha_{i,n} e_i$  eine Cauchy-Folge in  $V$ , also  $\|x_n - x_m\| \rightarrow 0$  und daher  $|\alpha_{i,n} - \alpha_{i,m}| \rightarrow 0$  für  $i=1, \dots, n$ . Weil  $K$  vollst. ist bzgl 1.1, ex  $\alpha_i = \lim \alpha_{i,n}$ . Setze  $x = \sum \alpha_i e_i$ . Dann ist  $\|x - x_n\| \rightarrow 0$ , d.h.  $(x_n)$  konvergiert gegen  $x$ .

Nun sei  $N(x)$  eine bel. Norm auf  $V$ . Wir zeigen, dass  $N$  dieselbe Topol. induziert wie die kub. Norm  $\|\cdot\|$ .

Bew durch Ind. über dim  $V$ . Klar für dim  $V=1$ .

Es ist für  $x = \sum \alpha_i e_i$

$$N(x) = \sum N(\alpha_i e_i) = \sum |\alpha_i| N(e_i) \leq \|x\| \sum N(e_i).$$

d.h. für  $c = \sum N(e_i)$  gilt  $N(x) \leq c \cdot \|x\|$ .

Daher folgt aus Konv. bzgl.  $\|\cdot\|$  die Konv. bzgl.  $N$ , und damit ist die kub. Topol. feiner als die von  $N$  induz.

Sei nun umgekehrt  $(x_n)$  eine Nullfolge bzgl.  $N$ , d.h.  $N(x_n) \rightarrow 0$ . Es genügt z.z.  $\|x_n\| \rightarrow 0$ . Sei  $x_n = \sum \alpha_{in} e_i$ , also  $\|x_n\| = \max_i |\alpha_{in}|$ . Ist  $|\alpha_{in}| \rightarrow 0$  für alle  $i$ ,

dann ist  $\|x_n\| \rightarrow 0$ . Sonst ex ein  $i$  mit  $|\alpha_{in}| \not\rightarrow 0$  O.B.d.A.  $i=1$  und  $|\alpha_{1n}| \geq \epsilon$  für alle  $n$  (durch Übergang zu Teilfolge). Setze  $y_n = (\alpha_{1n})^{-1} x_n = \sum \beta_{in} e_i$  mit  $\beta_{1n} = 1$  nach Konstr. Dann ist

$$N(y_n) = |\alpha_{1n}|^{-1} N(x_n) \leq \epsilon^{-1} N(x_n), \text{ also } N(y_n) \rightarrow 0.$$

Daher ist  $\lim_n \sum_{i=2}^n \beta_{in} e_i = -e_1$ .

Nach 7-d. voraus ist die Topol. auf  $\langle e_2, \dots, e_n \rangle$  eind. bestimmt und vollst., also abg. in  $V$  und daher  $-e_1 \in \langle e_2, \dots, e_n \rangle \nmid$ .

Damit können wir Satz 5.22 beweisen.

Bew (Satz 5.22) Sei  $|\cdot|$  der Abs. betrag auf  $K$  und seien  $\|\cdot\|_1, \|\cdot\|_2$  Abs beträge auf  $L$ , die  $|\cdot|$  fortsetzen.

Nach Prop 5.24 induz.  $\|\cdot\|_1$  und  $\|\cdot\|_2$  dieselbe Topol. auf  $L$  und  $L$  ist vollst. Ist  $|\cdot|$  trivial, dann sind auch  $\|\cdot\|_1$  und  $\|\cdot\|_2$  trivial. Sonst ex. ein  $c \in \mathbb{R}$ , so dass

$$\|x\|_1 = \|x\|_2^c \text{ für alle } x \in L \text{ gilt und es gibt } a \in K \text{ mit } |a| \neq 0, 1. \text{ Für } x=a \text{ folgt } c=1, \text{ d.h. } \|\cdot\|_1 = \|\cdot\|_2.$$

Nach 2.2.  $|a| = |N_{L/K}(a)|^{1/[L:K]}$  ist dieser Abs. betrag.

Sonst ex  $a = \sum_{i=1}^n \kappa_i e_i$  mit  $|a^n| \neq |N_{L/K}(a)|$ .

O.B.d.A.  $|a^n| < |N_{L/K}(a)|$  (sonst wähle  $\bar{a}'$ ).

Setze  $b = \frac{a^n}{N_{L/K}(a)}$ , also  $|b| < 1$ ,  $N_{L/K}(b) = 1$ .

Wegen  $|b| < 1$  ist  $\lim b^n = 0$ .

Ist  $b^h = \sum_{i=1}^n \beta_{ki} e_i$ , dann ist  $\beta_{ki} \rightarrow 0$  für  $i=1, \dots, n$ .

Die Normabb. ist polyn. Abb von  $K^n \rightarrow K$  und daher stetig und es folgt  $1 = N_{L/K}(b^n) \rightarrow 0 \nabla$ .

Bem.: Ist  $[L:K]=2$ , dann kann man direkt nachrechnen, dass  $|a| = |N_{L/K}(a)|^{1/2}$  einen Abs. betrag def.

Für archim. bewert. Körper sagt der zweite Satz von Ostrowski, dass  $\mathbb{R}, \mathbb{C}$  die einzig. Körper sind, die bzgl. eines archim. Abs. betrags vollst. sind.

Daher gilt in diesem Fall die Forts. eigenschaft trivialerweise. Im weiteren untersuchen wir daher nicht-archim. Abs. beträge, und äquiv. dazu Forts. von Bewertungen. Dafür betrachten wir Bewert. als 'Stellen'.

Def 5.25 Sei  $K$  ein Körper. Eine Stelle von  $K$  in einem Körper  $k$  ist eine Abb  $\varphi: K \rightarrow k \cup \{\infty\}$ , so dass  $\varphi^{-1}(k) = V \subseteq K$  ein Unterring und  $\varphi|_V$  ein Ringhomom. ist.

Bsp: Ist  $(K, v)$  ein bewert. Körper mit Bewert. ring  $V$  und Res. Körper  $K_0 = V/\mathfrak{m}$ , dann def.  $\bar{v}: K \rightarrow K_0 \cup \{\infty\}$  eine Stelle mit  $\bar{v}(x) = \infty$  für  $x \notin V$ .

Ist umgekehrt  $\varphi$  eine Stelle von  $K$  in  $k$ ,  $V = \varphi^{-1}(k)$ ,

-98-  
dann ist für  $x \notin V$  jedenfalls  $x^{-1} \in V$  (denn sonst  
wäre  $1 = \varphi(x) \varphi(x^{-1}) = \infty \cdot \infty \cdot \infty \downarrow$ ), d.h.  $V$  ist  
Bewert. ring und  $\varphi|_V: V \rightarrow V/\mathfrak{m}$  Restklassenhomom.

Zwei Stellen  $\varphi_1, \varphi_2$  heißen äquiv., wenn es einen  
Körperisom  $\alpha: k_1 \rightarrow k_2$  gibt mit  $\varphi_2 = \alpha \varphi_1$ , d.h. wenn  
sie dieselbe Bewertung def. Es gilt also:

Prop 5.26: Die Bewertungen auf  $K$  entsprechen genau  
den Stellen auf  $K$ , wobei äquiv. Bewert. äquiv. Stellen  
entsprechen.

Damit werden wir zeigen, dass sich Bewert. immer auf  
Körpererw. fortsetzen lassen.