

Dann hat $bt^{-1}a^3t a^6b^3t^{-1}$ reduz. Desst,
 $bt^{-1}a^{-1} = b^{-5}t^{-1}a^3$

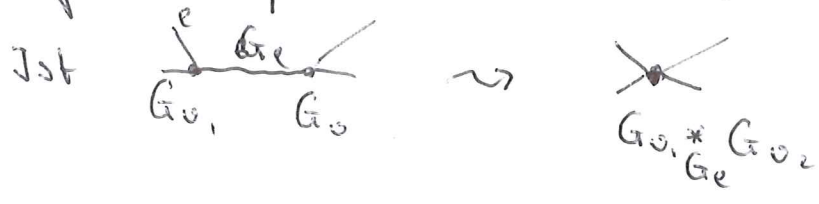
Satz 3.22 Wenn $g \in \pi_1(G, y, T)$ eine reduz. Darst. besitzt, dann ist $g \neq 1$. Insbesondere sind die Vertexgr. $G_0 \rightarrow \pi_1(G, y, T), v \in Y^0$.

Bew: Für (G, Y) mit einer Kante ist die Satz 2.47. bzw Satz 3.9 (ii). Nun verivende Induktion über die Anzahl der Kanten und die Bsp. in 3.17

Bem 3.23 Diese Argumente benutzen folgende Beobachtung

Ist (G, Y) ein Gr. graph, und sei (G', Y') ein Gr. graph, der aus (G, Y) durch Kontraktion einer Kante e entsteht, wobei die Vertexgr.

folgendermaßen ersetzt werden:



Dann ist $\pi_1(G, Y) \cong \pi_1(G', Y')$.

(s. ÜA Blatt 9, Aufg. 1)

Nun der Hauptsatz der Bass-Serre-Theorie in allg. Form.

Schon bewiesen für analg. Prod. und HNN-Erw.

Def 3.24 Sei $p: X \rightarrow Y$ ein Morph. vom Baum X in den zsh. Gph Y , $T \subseteq Y$ ein Spannb Baum. Ein Paars (\tilde{T}, \tilde{Y}) von Teilbäumen in X heißt Lift des Paares (T, Y) , falls $\tilde{T} \subseteq \tilde{Y}$ und

(i) Für jede Kante $e \in \tilde{Y}^1 \setminus \tilde{T}$ sind $\alpha(e)$ oder $\omega(e) \in \tilde{T}$.

(ii) $p|_{\tilde{T}}: \tilde{T} \rightarrow T$ ist ein Isom.

und $p: \tilde{Y}^1 \setminus \tilde{T}^1 \rightarrow Y^1 \setminus T^1$ ist bij.

Für $v \in Y^0 (= T^0)$ sei $\tilde{v} \in \tilde{T}^0$ mit $p(\tilde{v}) = v$ und

für $e \in Y^1$ sei $\tilde{e} \in \tilde{Y}^1$ mit $p(\tilde{e}) = e$.

Nach Satz 3.22 können wir die Verktergr. G_0 aus (G, Y) ^{in kanon. Weise} als Ugr. von $\pi_1(G, Y, T)$ betrachten.

Satz 3.25 Sei $G = \pi_1(G, Y, T)$ für einen Gph (G, Y) mit Spannb Baum T . Dann ex. ein Baum X , auf dem G ohne Invers. von Kanten operiert, d.h. es ist dass $G \setminus X \cong Y$ und so dass Vertex- und Kantenstab. von G auf X konjug. sind zu den kanon. Ugr. G_0 , $v \in Y^0$, α_e bzw. $\omega_e(G_e)$, $e \in Y^1$.

Ist $p: X \rightarrow Y = G \setminus X$ die zugeh. Proj., dann ex.

ein Lift (\tilde{T}, \tilde{Y}) des Paares (T, Y) , so dass

(i) Für $\tilde{v} \in \tilde{T}^0$ (bzw. $\tilde{e} \in \tilde{Y}^1$ mit $\alpha(\tilde{e}) \in \tilde{T}^0$) ist

$$G_{\tilde{v}} = G_0 \text{ und } \alpha_{\tilde{e}}(G_{\tilde{e}}) = \alpha_e(G_e).$$

(ii) Für $\tilde{e} \in \tilde{Y}^1$ mit $\omega(\tilde{e}) \notin \tilde{T}^0$, dann ist $\tilde{e}_e^{-1}(\omega(\tilde{e})) \in \tilde{T}^0$.

Bew: Ähnlich wie für anal. Prod. und HNN-Erw.

Wir def. nur X, \tilde{T}, \tilde{Y} und die Wirkung von G auf X .

Wähle eine Orient. auf γ . Für $v \in \gamma^0$ betr. $G_v \leq G$,
und für $e \in \gamma^1$ betr. $G_e = \alpha_e(G_e) \leq G_{\alpha(e)} \leq G$.

Beachte dass $t_e = 1_G$ genau dann wenn $e \in T'$.

Def. X folgendermaßen

$$X^0 = \bigcup_{v \in \gamma^0} G/G_v, \quad X^1 = \bigcup_{e \in \gamma^1} G/G_e$$

$$\alpha(gG_e) = gG_{\alpha(e)}, \quad \omega(gG_e) = g t_e G_{\omega(e)}, \quad \text{für } g \in G, e \in \gamma^1$$

Dann operiert G offensichtlich auf X durch Linksmultipl.

Wir müssen zeigen, dass X ein Baum ist, d.h. zsh. ist und keine Schleifen enthält.

Dass X zsh. ist, folgt aus der Existenz reduz. Darst.

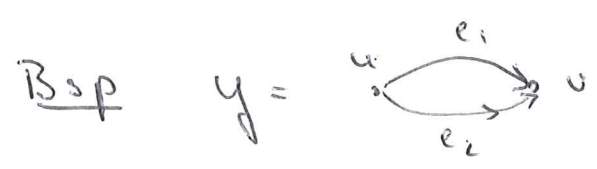
Es genügt z.z., dass für $v_0, v_1 \in \gamma^0$ die Vertices

G_{v_0} und gG_{v_1} durch einen Weg verbunden sind

Schreibe g als reduz. Ausdruck. Dieser beschreibt einen Weg durch den Baum. Daher ist X zsh.

Es gibt (trotz des nicht notw. Eind. der reduz.

Ausdrücke) keine Zykkel: Ein reduz. Ausdruck $\neq 1$ ist von 1 versch.



$$g = b t_{e_2}^{-1} a^{-1} = b^{-5} t_{e_2}^{-1} a^3$$

Dann sind $G_v = b G_u = b^{-5} G_u$ und $g G_u = b^{-5} t_{e_2}^{-1} G_u$
durch die Kante $b^{-5} G_{e_2}$ verbunden

Die Volenz von g_{G_0} ist $\sum_{\substack{e \in Y^1 \\ \alpha(e) = 0}} |G_0 = \alpha_e(G_e)|$

Wir erhalten ein Lift \tilde{T} von T durch

$$\tilde{T}^0 = \bigcup_{e \in T^0} \{G_0\}, \quad \tilde{T}^1 = \bigcup_{e \in T^1} \{G_e\}$$

und \tilde{Y} ist gegeben durch $\tilde{T} \cup \{t_e G_{w(e)}, G_e \mid e \in Y^1 \setminus T^1\}$

Kor 3.26 Jede endl. Ugr. eines Gr. $\pi_1(G, Y, T)$ ist konjug. zu einer Ugr. eines des Vertexgr.

Bew: Das folgt aus Kor. 2.16 und Satz 3.25

Nun die Umkehrung:

Satz 3.27 Sei G eine Gr., die ohne Inversion von Kanten auf einem Baum X operiert. Dann ex. ein kanon. Isom.

$G \cong \pi_1(G, Y, T)$, wobei $Y = G \setminus X$, $T \subseteq Y$ ein Spannbau, (\tilde{T}, \tilde{Y}) Lift für (T, Y) und für $y \in Y^0, e \in Y^1$

$$G_y = \text{Stab}_G(\tilde{y}), \quad G_e = \text{Stab}_G(\tilde{e}) \text{ mit } p(\tilde{y}) = y, p(\tilde{e}) = e, \tilde{y} \in \tilde{T}, \tilde{e} \in \tilde{Y}.$$

Für $e \in Y^1 \setminus T^1$ mit $w(\tilde{e}) \notin T^0$ wähle $t_e \in G$ mit $w(\tilde{e}) = t_e \tilde{w}(\tilde{e})$ (denn $\tilde{w}(\tilde{e}) \in \tilde{T}^0$) und setze $t_e^{-1} = t_e^{-1}$.

Dann für $e \in Y^1$ def. Einbettung $w_e: G_e \rightarrow G_{w(e)}$

$$\text{durch } w_e(g) = \begin{cases} g & \text{falls } w(\tilde{e}) \in \tilde{T}^0 \\ t_e^{-1} g t_e & \text{falls } w(\tilde{e}) \in \tilde{Y}^0 \setminus \tilde{T}^0. \end{cases}$$

Bew: Über reduzierte Ausdrücke. Für HNN-Grw. und analog.

Produkte über Normalformen.

Wir zeigen $G' := \langle \text{Stab}_G(v), t \mid v \in Y^0, t \in E \rangle = G$.

Ist $G' < G$, dann sind die \mathcal{L} ph. $G' \cdot \tilde{T}$ und $G \setminus G' \cdot \tilde{T}$ disj. Ist $g' \in G', g \in G \setminus G'$, dann ist niemals $g v_0 = g' v_0$ für $v_0 \neq v_1 \in Y^0$.

Ist $g v = g' v$ für ein $v \in Y^0$, dann ist $\exists g \in g' \text{Stab}_G(v) \subseteq G'$. Weil $X = G \cdot \tilde{T}$ ~~ist~~ ist, kann man X nicht als Verein. disj. Teilgraph schreiben. Daher ist $G' = G$.

Nun können wir jedes $g \in G$ als reduz. Ausdruck darstellen und induktiv über die Länge zeigen, dass $g = g_1 \dots g_n, n \geq 1$, dann existiert g nicht-trivial, d.h. $g \neq 1$. Insbes. sind die Einbettungen $\text{Stab}_G(v) \rightarrow G_v, v \in Y^0, t_e \mapsto t_e, e \in Y^1 \setminus T^1$ inj.

Bem: Sei (G, Y) ein fr. graph, X ein Baum, wie in Satz 3.25. Dann oper. jede $U_g: H \subseteq G = \pi_1(G, Y)$ auf X und daher ist nach Satz 3.26 selber Fundamentalgz. eines fr. graph. Im Allg. ist die Bez. zwischen diesen fr. graph. kompliziert. Wir beweisen nur den Satz von Kerola:

Satz 3.27 Sei $H = \ast_A \{H_i \mid i \in I\}$, d.h. $H = \pi_1(G, Y)$

mit $(G, Y) = \begin{matrix} & A & & H_i \\ & / & & \\ A & & & \\ & \backslash & & H_i \\ & A & & \end{matrix}$ Sei $G \leq H$ mit $G \cap x A x^{-1} = \{1\}$ für alle $x \in H$.

Dann ex. ex. eine freie fr. F und ein Repsystem X_i für die Doppelnebenklassen $G \setminus H / H_i$ so, dass

$$G = F \ast_{\substack{i \in I \\ x \in X_i}} (x H_i x^{-1} \cap G)$$

Bew: Sei X der Baum mit Fundamentalgz. H wie in Satz 3.26. Dann ist $X^0 = H/A \cup \bigcup_{i \in I} H/H_i$ und $X^1 = \bigcup_{i \in I} ((H/A) \times \{i\})$ mit $\kappa(hA, i) = hA, \omega(hA, i) = hH_i$.

Da $\varphi: G$ oper. auf X durch Linksmultipl.

Sei $Y = G \backslash X$ der Quotient, $p: X \rightarrow Y$ die kanon. Proj., $\tilde{T} \subseteq Y$ ein Spannb Baum und (\tilde{T}, \tilde{y}) ein Lift für (T, y) in X . Die Verkermenge von \tilde{T}^0 besteht aus einer max. Menge der Form $xA, xH_i, i \in I$, die pw. nicht G -äquiv. sind. Daher ex. eine Repräsentation X_A, X_i für $G \backslash H/A$ bzw $G \backslash H/H_i$ so dass

$$\tilde{T}^0 = \{xA \mid x \in X_A\} \cup \bigcup_{i \in I} \{xH_i \mid x \in X_i\}.$$

Für $xA \in \tilde{T}^0$ ist $\text{Stab}_G(xA) = G \cap xAx^{-1} = \{1\}$

für $xH_i \in \tilde{T}^0$ ist $\text{Stab}_G(xH_i) = G \cap xH_i x^{-1}$

Für $xA \in X^1$ ist $\text{Stab}_G(xA) = \{1\}$.

Daher ist nach Satz 3.27 G ein freies Prod. der Verkergz. und der Gruppe F mit Basis

$$\{t_e^a \in G : \tilde{e} \in Y' \text{ mit } \omega(\tilde{e}) \notin \tilde{T}^0 \text{ und } t_e^a(\omega(\tilde{e})) \in \tilde{T}^0\}$$

Bem: Der Bew. benutzt, dass $\pi_1 \left(\begin{array}{ccc} B & 1 & C \\ & \triangle & \\ G & A & H \end{array} \right) \cong \pi_1 \left(\begin{array}{ccc} B & & C \\ & \wedge & \\ G & A & H \end{array} \right).$

Kor 3.28 Ist $G = A * B$, $g, h \in G$ mit $[g, h] = 1$, dann sind g, h im selben Konjug. von A oder B oder es ex ein $x \in G$ mit $g, h \in \langle x \rangle$ (also $\langle g, h \rangle$ zyklisch).

Bew: Sei $H = \langle g, h \rangle \leq G$. Dann ist H abelsch und nach Kurosh von der Form $H = F * A' * B'$. Da echte freie Produkte niemals abelsch sind ist entweder $H = F \cong \mathbb{Z}$ oder $\langle g, h \rangle \leq A'^g$ oder $= \langle x \rangle$ $\leq B^z$.

Zum Abschluss der Vorlesung betrachten wir noch Anwendungen von HNN-Erw. zur Konst. von Gr. und residuelle Endlichkeit des freien Gr.

§ 4 Vermischtes

Satz 4.1 Jede abel. Gr. C kann in eine Gr. G eingeb. werden, die 2 Erz. hat und so dass gilt:

- (i) G hat p -Torsion gdw C_p -Torsion hat
- (ii) Ist C endl. präsi., dann auch G .

Bew: Sei $C = \langle c_1, c_2, \dots \mid s_1, \dots \rangle$ mit abel. Erz.menge

Setze $F = C * \langle a, b \rangle$. Dann erzeugen

$$A_0 = \{ a, a^b, a^{b^2}, \dots \} \text{ und } B_0 = \{ b, c_1 b^a, \dots, c_n b^{a^n}, \dots \}$$

freie Gr. A bzw B , denn nicht-triv. Worte über A_0 bzw B_0 sind $\neq 1$ in F .

$$\text{Daher ist } G = \langle F, t \mid a^t = b, (a^{b^i})^t = c_i b^{a^i}, i \geq 1 \rangle$$

eine HNN-Erw von F und damit $C \leq G$.

Es ist $G = \langle t, a \rangle$ und G hat genau dann ein Ekt des Ord. n , wenn C ein solches Ekt hat.

Ist $C = \langle c_1, \dots, c_m \mid s_1, \dots, s_r \rangle$ endl. präsi., dann auch G , weil es nur endl. viele HNN-Rel. gibt.

Satz 4.2 (B. Neumann) Es gibt 2^{\aleph_0} - viele nicht-isom. Gr. mit 2 Erz. -66-

Bew: Sei P die Menge der Primzahlen und für $S \subseteq P$ sei $T_S = \bigoplus_{p \in S} C_p$, $G_S \geq T_S$ eine Gr. mit 2 Erz. Dann haben T_S und G_S genau dann ein Elt des Ord. p , wenn $p \in S$, d.h. für $S \neq S' \subseteq P$ ist $G_S \neq G_{S'}$.

Satz 4.3 (HNN) Jede abz. Gr. lässt sich in eine abz. Gr. einbetten, in der je zwei Elt desselben Ord.

Bew: Beh 1: Ist C abz., dann ex. eine Gr C^* , in der alle Elt von C desselben Ord. konjug. sind.

Bew des Beh 1: Sei $\{(a_i, b_i) : i \in I\}$ Menge aller geord. Paare in C mit $\langle a_i \rangle \cong \langle b_i \rangle$. Dann ist

$$C^* = \langle C, t_i \mid i \in I, a_i^t = b_i \rangle \text{ wie behauptet.}$$

Für den Bew des Satzes bilden wir eine Ketteninduktion:

Setze $G_0 = C$, und sei G_i bereits def. Dann setze

$$G_{i+1} = G_i^* \text{ wie in der Beh. Dann hat}$$

$$C_\infty^* = \bigcup_{i=0}^{\infty} G_i \text{ die gewünschte Eigenschaft.}$$

Satz 4.4 Jede abz. Gr. C kann in eine abz. einf. divis. Gr. eingebettet werden. (Divisibel: $\forall x \forall n \in \mathbb{N}$ wenn $(x, n) \neq 0$ existiert $\exists y$ mit $y^n = x$)

Bew: Setze $K = C \oplus \bigoplus_{n \in \mathbb{N}} C_n \oplus \mathbb{Z}$ und betrachte

$K * \langle x \rangle$ in eine Gr. $U = \langle a, b \rangle$ ein mit

$$\langle a \rangle \cong \langle b \rangle \cong \mathbb{Z} \text{ nach Satz 4.1.}$$

Nach Satz 4.3 lässt sich U in eine abz. Gr. G einbetten, in der alle Elte der gleichen Ord. konjug. sind. Ist $1 \neq N \leq G$, $z' \in N \setminus \{1\}$ dann ex $z \in K$ mit $\langle z \rangle \cong \langle z' \rangle$. Weil z, z' konj. sind, ist dann $z \in K \cap N$.
 Daher ist $[x, z] \in N$ ein Elt unendl. Ordnung in N (nach Bem 2.40 (iv)) und daher konj. zu a, b .
 Also sind $a, b \in N$, d.h. $N \geq U$. Weil U Elte bel. Ord. enthält und alle Elte derselben Ord. in G konj. sind, folgt $N = G$.

Ist nun $g \in G$, $n \in \mathbb{N}$, $m = |\langle g \rangle|$, dann hat G ein Elt z der Ord. $n \cdot m$. Es ist $|z^n| = m$, d.h. $g = v^{-1} z^n v$ für ein $v \in G$, also $g = (z^n)^v$ und G ist divis.

Kor 5 Es gibt 2^{\aleph_0} viele nicht-isom. abz. einf. Gr.
Bew: Es gibt 2^{\aleph_0} viele 2-Gr., jede abz. Gr. enthält höchstens abz. viele 2-Gr. Ugr.

Satz 4.6 Sei $G = \langle X | \mathcal{R} \rangle$ ein rekurs. präas. einf. Gr.
 Dann ist das Wortproblem für G entscheidbar.
 M.a.W. es gibt einen Algorithmus, der für ein Wort w über X^\pm entscheidet, ob $w = 1_G$.