

$\langle X \rangle = G$  (oder, äquiv. dazu) mit  $G \cong F(X)/N$  für einen NT  $N \subseteq F(X)$ . ) -37-

Bem: Weil Kardinalzahlen wohlgeordn. sind, ex dieses Minimum und daher auch  $X \subseteq G$  mit  $|X| = rk(G)$ .  
 Nun übersetzen wir die freien Gr. in Homotopieklassen

Def 2.25 Sei  $(X, x)$  ein zsh. Gph,  $P(X, x)$  die Menge aller geschlossenen Wege in  $x$ .

Wir sagen, dass die Wege  $p_1, p_2 \in P(X, x)$  homotop sind, wenn  $p_2$  aus  $p_1$  durch eine endl. Anzahl von Einfügen und Streichen von Teildwegen der Form  $e \bar{e}$  entsteht,  $[p]$  bezeichnet die Homotopiekl. von  $p$ .

Die Fundamentalgr. von  $X$  bzgl. des Vertex  $x$  ist die Menge aller Homotopiekl. in  $P(X, x)$  bzgl. des Multipl. gegeben durch

$$[p][q] = [pq]$$

Bem: (i) Ist  $x_1$  ein anderer Vertex, dann gilt  $\pi_1(X, x) \cong \pi_1(X, x_1)$ .

Der Isom. wird gegeben durch  $[p] \mapsto [q p q^{-1}]$ ,

wobei  $q$  ein fester Weg von  $x$  nach  $x_1$  ist

- (ii) Jede Homotopiekl. enthält genau einen reduz. Weg.  
 (iii) Entsprechend kann man den Fundamentalgruppoid aller Wege in  $X$  definieren, wobei

$[p][q] = [pq]$  usw def. ist, falls der Endpkt von  $p$  mit dem Anfangspkt von  $q$  übereinstimmt.

Satz 2.26 Sei  $X$  ein zsh. Gph,  $x \in X^0$  und  $T$  ein Spannbauum für  $X$ . Dann ist  $\pi_1(X, x)$

freie Gr. mit Basis  $S = \{ [p_e] \mid e \in X_+^1 \setminus T \}$

wobei  $X_+^1$  eine Orientierung für  $X$  ist und der

Weg  $p_e = p_{x(e)} e^{-1} p_{w(e)}$  und  $p_v$  für  $v \in X^0$  der zind-Weg von  $x$  nach  $v$  in  $T$  ist.

Bew: Ist  $p = e_1 e_2 \dots e_k$  ein geschl. Weg in  $X$ , der bei  $x$  beginnt, dann ist  $[p] = [p_{e_1}] \dots [p_{e_k}]$ .

Wird  $[p_e] = 1$  für  $e \in T^1$ , wird  $\pi_1(X, x)$  von  $S$  erzeugt. Es genügt also die Eindeutigkeit einer reduz. Darst. zu zeigen. Sei  $[p] = [p_{e_1}] [p_{e_2}] \dots [p_{e_k}]$  eine reduz.

Darst. für  $p$  bzgl.  $S$ . Dann ist  $e_i \in X^1 \setminus T^1$  und

$e_{i+1} \neq \bar{e}_i$  für alle  $i=1, \dots, k$ . Nach Konstruktion der

Wege  $p_{e_i}$  kann es keine Kürzungen in  $p_{e_1} p_{e_2} \dots p_{e_k}$  geben, die eine Kante  $e_i$  streichen. Daher ist der Weg  $p$  homotop zu einem reduz. Weg  $t_1 e_1 t_2 \dots e_k t_{k+1}$ , wobei die  $t_i$  Wege in  $T$  sind. Da jede Homotopiekl. nur einen reduz. Weg enthält, ist die Folge  $e_1 e_2 \dots e_k$  eind. durch  $[p]$  bestimmt, d.h. die reduz. Form ist eind.

Darstellungen von Gruppen durch Erzeuger und Relationen

Def 2.27 Sei  $G$  eine Gr.,  $X \subseteq G$ . Dann bezeichnet

$$X^G = \bigcap_{X \subseteq N \subseteq G} N \quad \text{den normalen Abschluss von } X,$$

d.h. den kleinsten NT, der  $X$  enthält.

Bem Für  $X \neq \emptyset$  ist  $X^G = \left\{ \prod_{i=1}^k g_i^{-1} x_i g_i \mid g_i \in G, x_i \in X, k \geq 0 \right\}$

Für  $x \in X^G$  gilt  $uxv \in X^G \Leftrightarrow uv \in X^G$   
 $\Leftrightarrow uvx \in X^G$

Def. 2.28 Sei  $G$  eine Gr.,  $G = \langle X \rangle$ ,  $X = (x_i)_{i \in I}$ . ~39-

Dann ex. ein Epim.  $\varphi: F(X) \rightarrow G$ ,  $x_i \mapsto x_i$

und  $G \cong F(X) / \ker \varphi$ . Ist  $R \subseteq F$  mit  $R^F = \ker \varphi$

dann ist  $G$  durch  $X, R$  eind. bestimmt,

(i) Wir schreiben  $G = \langle X | R \rangle$  für die Präsentation von  $G$  mit Erzeugermenge  $X$  und Relationen  $R$ .

Bem: Auch wenn  $R^F$  nicht endl. erz. ist, kann es als NT endl. erz. sein

(ii) Eine Gruppe  $G$  heißt endl. präsent, falls  $G = \langle X | R \rangle$  mit  $X$  und  $R$  endl.

Bsp: (i) Die Diedergruppe  $D_n$  hat die Präsent.

$$\langle a, b \mid a^2 = b^n = abab = 1 \rangle$$

$$\text{oder } \langle a, c \mid a^2 = c^2 = (ac)^n \rangle$$

(ii) Die unendl. Diedergr.  $D_\infty$  hat die Präsent.

$$\langle a, b \mid a^2 = abab = 1 \rangle$$

$$\text{oder } \langle a, c \mid a^2 = c^2 = 1 \rangle$$

(iii) Die Gruppe  $S_3$  hat die Präsent.

$$\langle a, b \mid a^2 = b^2 = (ab)^3 \rangle$$

$$\text{denn } S_3 \cong D_6$$

Bem: Sogar in der Klasse der endl. präsent. Gr.

ist das Wortproblem unentscheidbar: Es gibt

keinen Algorithmus, der für eine Gruppe  $G = \langle X | R \rangle$

und w Wort über  $X^\pm$  entscheidet, ob  $w = 1_G$ .

(oder ob  $G = \{1\}$  oder ...)

Satz 2.29 Sei  $G = \langle X \mid R \rangle$ ,  $G'$  eine Gr. Dann kann jede Abb.  $\varphi: X \rightarrow G'$  mit  $\varphi(r) = 1$  für  $r \in R$  zu einem Homom.  $\varphi: G \rightarrow G'$  fortgesetzt werden, d.h. jede Gruppe, in der die Rel.  $R$  gelten und die von  $X$  erz. ist, ist Quotient von  $G$ .

Bew: Jedes Elt von  $G$  ist von der Form  $g = x_1 \dots x_k$ ,  $x_i \in X^\pm$  (nicht notwend. einz.). Wegen  $\varphi(x_1 \dots x_k) = 1$  falls  $x_1 \dots x_k = 1$ , ist  $\varphi(g) = \varphi(x_1) \dots \varphi(x_k)$  wohldef.

Satz 2.30 (B. Neumann) Sind  $N \trianglelefteq G$ ,  $N, G/N$  endl. präas., dann ist  $G$  endl. präsent.

Bew: Sei  $N = \langle x_1, \dots, x_m \mid r_1 = \dots = r_k = 1_G \rangle$  und

$$G/N = \langle y_1 N, \dots, y_n N \mid s_1 = \dots = s_\ell = 1_{G/N} \rangle.$$

Dann ist  $G = \langle x_1, \dots, x_m, y_1, \dots, y_n \rangle$  und es gelten folgende Relationen für geeignete Ausdrücke  $t_j$  in  $x_1, \dots, x_m$

$$r_i(x) = 1, s_j(y) = t_j(x) \quad (i = 1, \dots, k, j = 1, \dots, \ell)$$

$$y_i^{-1} x_i y_i = u_{ij}(x), y_i x_i y_i^{-1} = v_{ij}(x) \quad (i = 1, \dots, m, j = 1, \dots, n)$$

d.h.  $N \trianglelefteq G$ .

Diese Rel. gelten in  $G$ . Ist  $\bar{G}$  eine weitere Gr. mit diesen Erz. und aus diesen Rel., dann ex. Epim.  $\alpha: \bar{G} \rightarrow G$

$$\alpha(\bar{y}_i) = y_i, \quad K = \ker \alpha.$$

$$\alpha(\bar{x}_i) = x_i$$

Dann ist  $\alpha: \bar{N} = \langle \bar{x}_1, \dots, \bar{x}_m \rangle \rightarrow N$  ein Isom., also

$K \cap \bar{N} = \{1\}$  und  $\bar{N} \trianglelefteq \bar{G}$ . Daher induz.  $\alpha$  einen

Epim.  $\bar{\alpha}: \bar{G}/\bar{N} \rightarrow G/N$  mit  $\bar{\alpha}(\bar{y}_i \bar{N}) = y_i N$ . Dann ist

auch  $\bar{\alpha}$  Isom., d.h.  $\ker \alpha = 1$ , also  $\bar{G} = G$ .

Bem 2.31 Ist  $G = \langle S \rangle$ ,  $X = \Gamma(G, S)$  dann lässt sich für eine Uga  $H \leq G$  der Faktorgraph  $\tilde{X} = H \backslash X$  beschreiben als Verkermenge  $\bigvee_H G$  und Kanten gegeben durch  $(Hg, Hgs)$ ,  $s \in S$ .

Ist nun  $T$  ein Spannbau in  $\tilde{X}$ , dann ex für jede Nebenklasse  $Hu$  ein eind. Weg von  $H$  nach  $Hu$ .

Dieser Weg entspricht einem Wort  $w = s_1 \dots s_r$ ,  $s_i \in S^\pm$  mit  $Hw = Hu$ . Die Wahl eines Spannbau'es entspricht also der Wahl von Repräs. für die Nebenklassen auf dem Weg und zwar so, dass die linken Anfangsstücke den Weg beschreiben, d.h.

$H, Hs_1, Hs_1s_2, \dots, Hw$ , d.h. die Nebenklassen bilden eine Schlier-Transversale

Def 2.32 Eine (rechte) Schlier-Transversale für  $H \leq G$ ,  $G = \langle S \rangle$  ist eine Menge von reduz. Wörtern über  $S^\pm$ , so dass für jede Nebenklasse  $H/G$  genau ein Repräs. ex und die Anfangsstücke dieser Wörter ebenfalls in  $T$  liegen.

Bem: Die Wahl eines Spannbau'es für  $\tilde{X}$  entspricht also der Wahl einer Schlier-Transversalen für  $H/G$ . Insbesondere ex. Schlier-Transversalen.

Lemma 2.33 Ist  $\tilde{X} = \bigvee_H \Gamma(G, S)$  der Faktorgraph mit Spannbau  $T$ , dann wird  $H$  erzeugt durch die Worte  $p_e$ ,  $e \in \tilde{X}_+ \setminus T$  mit  $p_e$  wie in 2.26.