

2. Die 6-Term Sequenz

2.1 Satz: Sei $0 \rightarrow \mathcal{J} \xrightarrow{\iota} \mathcal{A} \xrightarrow{\pi} \mathcal{B} \rightarrow 0$ ein kurzes exaktes Sequenz von \mathbb{C} -Algebren.

Dann existiert ein Homomorphismus δ_1 so dass

$$\begin{array}{ccccc} K_0(\mathcal{J}) & \xrightarrow{K_0(\iota)} & K_0(\mathcal{A}) & \xrightarrow{K_0(\pi)} & K_0(\mathcal{B}) \\ \delta_1 \uparrow & & & & \\ K_1(\mathcal{B}) & \xleftarrow{K_1(\pi)} & K_1(\mathcal{A}) & \xleftarrow{K_1(\iota)} & K_1(\mathcal{J}) \end{array} \quad (*)$$

erfüllt ist.

Für $\eta \in \mathcal{N}_\eta(\mathcal{B}^+)$ ist $\delta_1([\eta]_1) = [\rho]_0 - [\sigma_\eta(\rho)]_0$

für $\rho \in P_{\mathbb{Z}_\eta}(\mathcal{J}^+)$ mit $\iota^{+(\mathbb{Z}_\eta)}(\rho) = \nu \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \nu^*$

und $\nu \in \mathcal{N}_{\mathbb{Z}_\eta}(\mathcal{A}^+)$ mit $\pi^{+(\mathbb{Z}_\eta)}(\nu) = \begin{pmatrix} \eta & 0 \\ 0 & \eta^* \end{pmatrix}$.

δ_1 ist natürlich, d.h.

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & \mathcal{J} & \rightarrow & \mathcal{A} & \rightarrow & \mathcal{B} \rightarrow 0 \\ & & \downarrow \gamma & \rightsquigarrow & \downarrow \alpha & \rightsquigarrow & \downarrow \beta \\ 0 & \rightarrow & \mathcal{J}' & \rightarrow & \mathcal{A}' & \rightarrow & \mathcal{B}' \rightarrow 0 \end{array}$$

$$\Rightarrow \begin{array}{ccc} K_0(\mathcal{B}) & \xrightarrow{\delta_0} & K_0(\mathcal{J}) \\ K_0(\beta) \downarrow & & \downarrow K_0(\gamma) \\ K_0(\mathcal{B}') & \xrightarrow{\delta_0} & K_0(\mathcal{J}') \end{array} \quad \text{kommutativ.}$$

Bew. (Idee): $\begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & u^* \end{pmatrix} \sim_h \mathbb{1}_{2n}$ in $\mathcal{U}_{2n}(\mathbb{R}^+)$

"
 $e^{i h_1} \sim e^{i h_k}$
 $\begin{matrix} \text{[} \pi \text{ symplekt. V]} \\ e^{i \pi^{(2n)}(d_1)} \sim e^{i \pi^{(2n)}(d_k)} \end{matrix}$

$\leadsto v = e^{i d_1} \sim e^{i d_k} \in \mathcal{U}_{2n}(A^+)$ w/ $\pi^{(2n)}(v) = \begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & u^* \end{pmatrix}$

und es gilt $\pi^{(2n)}\left(v \begin{pmatrix} \mathbb{1}_n & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} v^*\right) = \begin{pmatrix} \mathbb{1}_n & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{P}_{2n}(\mathbb{R}^+)$.
[vgl. Prop. 7.7]

Wie in Prop. 7.8
 $\leadsto \exists \rho \in \mathcal{P}_{2n}(\mathbb{R}^+): \pi^{(2n)}(\rho) = v \begin{pmatrix} \mathbb{1}_n & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} v^*, s_f(\rho) = \begin{pmatrix} \mathbb{1}_n & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$.

Überprüfe: $\delta_1([u]_1) = [\rho]_0 - [s_f(\rho)]_0$ ist hermitesch, positiv definit,

und (*) ist erfüllt und notwendig. \square

9.2 Wir schreiben SA für die Einheitsring

$$SA := e_0(0,1) \otimes A$$

$$\text{und } S^*A := S S^*A.$$

Wissen aus Kapitel 2: S ist ein exakter Funktor.

$$\left[\begin{array}{l} e_0(0,1) \otimes \omega \text{ ist exakt nach Prop. 2.4;} \\ e_0(0,1) \text{ ist injektiv nach Satz 1.21.} \end{array} \right]$$

Satz Sei A ein C^* -Algebra. Dann gibt es ein
natürliches Isomorphismus

$$\Theta_A : K_*(A) \rightarrow K_*(SA).$$

Für $u \in \mathcal{U}_1(A^+)$ mit $s_A(u) = \frac{1}{2}$ (vgl. Bem. 8.41ii)

$$\text{ist } \Theta_A([u]_1) = [p]_0 - [s_A(p)]_0.$$

$$\text{f. } p \in P_{2n}(SA^+) \text{ mit } p = v \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} v^*, \quad s_{SA}(p) = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix},$$

$$v \in \mathcal{U}_{2n}(e([0,1], A^+)), \quad v(0) = \frac{1}{2n}, \quad v(1) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{und } s_A(v(t)) = \frac{1}{2n}, \quad t \in [0,1].$$

Bew.: Betrachte $0 \rightarrow SA \xrightarrow{\iota} CA \xrightarrow{\pi} A \rightarrow 0$

Lemma 9.1

$$\hookrightarrow K_0(SA) \rightarrow K_0(CA) \rightarrow K_0(A)$$

$$\delta_1 \uparrow \\ K_1(A) \leftarrow K_1(CA) \leftarrow K_1(SA)$$

Lemma $\partial_A := \delta_1$; Rest üblich. □

9.3 Df./Prop.: Für $n \geq 2$ definieren wir induktiv

$$K_n(\cdot) := K_{n-1}(S(\cdot)).$$

Dann ist für jedes $n \in \mathbb{N}$ $K_n(\cdot)$ ein halbxakter Funktor $(\text{Cstg}, \text{Hom}) \rightarrow (\text{Ab}, \text{Hom})$.

Bew.: $S(\cdot)$ ist ein exakter Funktor

$\Rightarrow K_n(\cdot)$ ist halbxakt falls $K_{n-1}(\cdot)$

halbxakt ist, und das Aussage folgt mit Induktion. □

2.4. $F: 0 \rightarrow \mathcal{J} \xrightarrow{\iota} \mathcal{A} \xrightarrow{\pi} \mathcal{B} \rightarrow 0$ ^{induziert} bezeichnet

$0 \rightarrow S^n \mathcal{J} \xrightarrow{S^n \iota} S^n \mathcal{A} \xrightarrow{S^n \pi} S^n \mathcal{B} \rightarrow 0$ mit Induzierbarkeit $K_1(S^n \mathcal{B}) \xrightarrow{\delta_1} K_0(S^n \mathcal{J})$
(aus Def. 2.1).

Def. 2.2 $\rightarrow \Theta_{S^n \mathcal{J}}: K_1(\mathcal{J}) \xrightarrow{\text{Def. 2.3}} K_1(S^{n-1} \mathcal{J}) \xrightarrow{\cong} K_0(S^n \mathcal{J})$

$\rightarrow K_{n+1}(\mathcal{B}) \xrightarrow{\cong \text{Def. 2.3}} K_n(\mathcal{J})$
Def. 2.3 $\cong \downarrow \Theta_{S^{n-1} \mathcal{J}}$
 $K_1(S^n \mathcal{B}) \xrightarrow{\delta_1} K_0(S^n \mathcal{J})$

Die Induzierbarkeit $\delta_1, \gamma \geq 1$, sind nat\u00fcrlich ,

(da die Abbildungen aus 2.1 - 2.2 sind nat\u00fcrlich).

Was erhalten wir Def. 2.1 - 2.2 Def. 2.3:

Prop. 1 Ein $\text{kurz exaktes Diagramm}$ von C^* -Algebren

$0 \rightarrow \mathcal{J} \rightarrow \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B} \rightarrow 0$

induziert ein $\text{kurz exaktes Diagramm}$ von K -Gruppen

$\dots \rightarrow K_{n+1}(\mathcal{B}) \xrightarrow{\delta_1} K_n(\mathcal{J}) \rightarrow K_n(\mathcal{A}) \rightarrow K_n(\mathcal{B}) \xrightarrow{\delta_1} K_{n-1}(\mathcal{J}) \rightarrow \dots$ $\dots \rightarrow K_1(\mathcal{B}) \xrightarrow{\delta_1} K_0(\mathcal{J}) \xrightarrow{K_0(\mathcal{J})} K_0(\mathcal{A}) \xrightarrow{K_0(\mathcal{A})} K_0(\mathcal{B})$

□

9.5 Sei \tilde{T} die Toeplitz Algebra, mit $\tilde{T} = C^*(S) \subset B(\ell^2(\mathbb{N}))$ und

$$\begin{array}{ccccccc}
 0 & \rightarrow & \mathbb{K} & \rightarrow & \tilde{T} & \rightarrow & C(S^1) \rightarrow 0 \\
 & & & & \downarrow \cong & \searrow \tau & \downarrow \text{ev}_1 \\
 & & & & & & \mathbb{C}
 \end{array}$$

und

$$0 \rightarrow \tilde{T}_0 \rightarrow \tilde{T} \xrightarrow{\sigma_{(1)}} \mathbb{C} \rightarrow 0.$$

Beh. (Cuntz): Für jede unith. C^* -Algebra D ist

$$K_0(\tau \otimes \text{id}_D) : K_0(\tilde{T} \otimes D) \rightarrow K_0(\mathbb{C} \otimes D) = K_0(D)$$

ein Isomorphismus.
 [Insbesondere gilt $K_0(\tilde{T}) \cong K_0(\mathbb{C}) = \mathbb{Z}$.]

Bew.: Für $D = \mathbb{C}$, d.h. $K_0(\tau)$ ist Isomorphismus.

Für beliebiges D tensorieren mit D bzw. $\text{id}_D : [\tilde{T}, \mathbb{K} \otimes \tilde{T}]$ ist unth.]

Es gilt $K_0(\tau) K_0(\sigma) = K_0(\text{id}_\mathbb{C}) = \text{id}_{K_0(\mathbb{C})}$, wie

müssen also $K_0(\sigma) K_0(\tau) = \text{id}_{K_0(\tilde{T})}$ zif.

Sei $\varepsilon : \tilde{T} \rightarrow \mathbb{K} \otimes \tilde{T}$, $\varepsilon = 1_0 \otimes \text{id}_\tau$,

denn ist $K_0(\varepsilon)$ ein Isomorphismus.

Seien $B := \mathcal{T} \otimes \mathcal{L}_\gamma + \mathcal{K} \otimes \mathcal{T}$, dann ist $B \subset \mathcal{T} \otimes \mathcal{T}$
 ein C^* -Unteralgebra und $\mathcal{K} \otimes \mathcal{T} \triangleleft B$ ist ein Ideal.

Sei $\pi: B \rightarrow B/\mathcal{K} \otimes \mathcal{T}$ die Quotientenabbildung und

$\Theta: \mathcal{T} \rightarrow B$, $\Theta(a) := a \otimes \mathcal{L}_\gamma$ die Inklusion.

Betrachte den Pullback

$$\begin{array}{ccc} C & \longrightarrow & \mathcal{T} \\ \downarrow & & \downarrow \pi \circ \Theta \\ B & \xrightarrow{\pi} & B/\mathcal{K} \otimes \mathcal{T} \end{array} \quad \left[C = \{(a,b) \in \mathcal{T} \otimes B \mid \pi \circ \Theta(a) = \pi(b)\} \right]$$

so wie die *-Homomorphismen

$$\begin{aligned} \gamma: \mathcal{K} \otimes \mathcal{T} &\twoheadrightarrow C \\ b &\mapsto (0, b) \end{aligned}$$

und

$$\begin{aligned} \beta: C &\twoheadrightarrow \mathcal{T} \\ (a,b) &\mapsto a. \end{aligned}$$

und

$$\begin{aligned} \alpha: \mathcal{T} &\rightarrow C \\ a &\mapsto (a, a \otimes \mathcal{L}_\gamma). \end{aligned}$$

Es gilt $0 \rightarrow \mathcal{K} \otimes \mathcal{T} \xrightarrow{\gamma} C \xrightarrow{\beta} \mathcal{T} \rightarrow 0$ split exakt.

$\Rightarrow K_0(\gamma)$ ist injektiv

Seien $\lambda := \gamma \circ \varepsilon: \mathcal{T} \rightarrow C$, dann ist $K_0(\lambda) = K_0(\gamma)K_0(\varepsilon)$ injektiv

und $\lambda \circ \gamma^{-1} = \beta$, $K_0(\lambda) = K_0(\beta)K_0(\gamma^{-1})K_0(\lambda)$ zu zeigen.

$$z_0 := S^2 S^{+2} \otimes 1 + x_0 S^4 \otimes S + S_{e_0} \otimes S^4 + x_0 \otimes e_0,$$

$$z_1 := S^2 S^{+2} \otimes 1 + x_0 S^4 \otimes 1 + S_{e_0} \otimes 1,$$

$$z_0 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$z_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Dann sind z_0, z_1 Funktionen in \mathbb{B} und

$$z_t := -i e^{i\pi(1-t)z_0/2} e^{i\pi t z_1/2}, \quad t \in [0, 1]$$

definiert ein Homotopie $\gamma: [0, 1] \rightarrow \mathcal{U}(\mathbb{B})$.

Es gilt $\pi(z_0) = \pi(z_1) = \downarrow_{\mathbb{B}/\mathbb{K} \otimes T}$ [Warum?],

also auch $\pi(z_t) = \downarrow_{\mathbb{B}/\mathbb{K} \otimes T}, t \in [0, 1]$ [Warum?].

\mathcal{T} ist die universelle von π Isometrie erzeugt C-Algebra

es definiert $\varphi_t : \mathcal{T} \rightarrow \mathbb{C}$, $t \in [0, 1]$ definiert durch

$$\varphi_t(S) := \langle S, \varphi_t(S \otimes 1) \rangle$$

und $(\varphi_t)_{t \in [0, 1]}$ ist in Normstetig.

Es muss existieren! $\mu : \mathcal{T} \rightarrow \left(\begin{array}{c} \mathbb{C} \\ \mathcal{T} \oplus \mathcal{O}(U - e_{11}) \mathcal{T} \mathcal{O}(U - e_{11}) \end{array} \right) \subset \mathbb{C}$
mit $\pi \circ \theta(a) = \pi(b)$

mit $\mu(S) = (S, S^2 S^* \otimes 1)$. [$\mu(S)$ ist hier Funktion in \mathbb{C} , abstrakt]

λ und μ haben orthogonale Bilder in \mathbb{C} [Warum?],

also auch $\lambda \circ \sigma \circ \tau$ und μ .

Wichtig ist

$$\varphi_0 = \mu + \lambda, \quad \varphi_1 = \mu + \lambda \circ \sigma \circ \tau \quad [\text{Warum?}]$$

$$\Rightarrow \kappa_0(\mu) + \kappa_0(\lambda) = \kappa_0(\mu + \lambda) = \kappa_0(\varphi_0) = \kappa_0(\varphi_1) = \kappa_0(\mu) + \kappa_0(\lambda \circ \sigma \circ \tau)$$

$$\Rightarrow \kappa_0(\lambda) = \kappa_0(\lambda \circ \sigma \circ \tau)$$

D

9.6 Case: \tilde{F} ist jede C^* -Algebra \mathcal{D} gilt $K_0(\tilde{T} \otimes \mathcal{D}) = K_1(\tilde{T} \otimes \mathcal{D}) = 0$.

Bew.: Sei zunächst \mathcal{D} nicht.

$$\hookrightarrow 0 \rightarrow \tilde{T} \otimes \mathcal{D} \rightarrow \tilde{T} \otimes \mathcal{D} \xrightarrow{\text{id}} \mathbb{C} \otimes \mathcal{D} \rightarrow 0 \quad \text{aufg. 11}$$

$$\hookrightarrow 0 \rightarrow K_0(\tilde{T} \otimes \mathcal{D}) \rightarrow K_0(\tilde{T} \otimes \mathcal{D}) \xrightarrow{K_0(\text{id})} K_0(\mathbb{C} \otimes \mathcal{D}) \rightarrow 0 \quad \text{isomorph}$$

11.5
 $\Rightarrow K_0(\tilde{T} \otimes \mathcal{D}) = 0$.

\tilde{F} \mathcal{D} nicht-trivial haben wir

$$0 \rightarrow \mathcal{D} \otimes \tilde{T}_0 \rightarrow \mathcal{D}^+ \otimes \tilde{T}_0 \xrightarrow{\sim} \mathbb{C} \otimes \tilde{T}_0 \rightarrow 0$$

\wedge

$$0 \rightarrow K_0(\mathcal{D} \otimes \tilde{T}_0) \rightarrow K_0(\mathcal{D}^+ \otimes \tilde{T}_0) \rightarrow K_0(\mathbb{C} \otimes \tilde{T}_0) \rightarrow 0 \quad \text{aufg. 11}$$

$$\quad \quad \quad " \quad \quad \quad "$$

$\Rightarrow K_0(\mathcal{D} \otimes \tilde{T}_0) = 0$.

11.2

Es gilt $K_0(\mathcal{D} \otimes \tilde{T}_0) \cong K_0(\mathbb{C}(0,1) \otimes \mathcal{D} \otimes \tilde{T}_0) = 0$. \square

9.7 W: Es gibt $K \subset \tilde{J} \subset J$ und $\pi(\tilde{J}) \subset e_0((0,1))$,

$$\omega: J \xrightarrow{\pi} e(S^1) \cong \{f \in e([0,1]) \mid f(0) = f(1)\}.$$

$$\rightsquigarrow 0 \rightarrow K \rightarrow \tilde{J} \rightarrow e_0([0,1]) \rightarrow 0 \text{ exakt}$$

$$\rightsquigarrow 0 \rightarrow K \otimes D \xrightarrow{\omega} \tilde{J} \otimes D \xrightarrow{\pi \circ \omega} S D \rightarrow 0 \text{ für jede } C^\infty\text{-Algebra } D$$

Satz 9.1
Cor 8.3

$$\rightsquigarrow \beta_D: K_1(SD) \xrightarrow{\delta_1} K_0(K \otimes D) \cong K_0(D)$$

Satz (Duflo Periodizität): Für jede C^∞ -Algebra D ist

$$\beta_D: K_1(SD) \rightarrow K_0(D)$$

ein natürliches Isomorphismus.

Insbesondere ist $K_{n+2}(D) \cong \bigoplus K_n(D)$, $n \geq 0$.

Bew.: β_D natürlich: klar mit 9.1, 8.9.

Nach Prop. 9.4 ist

$$K_1(\tilde{J} \otimes D) \xrightarrow{\omega} K_1(SD) \xrightarrow{\delta_1} K_0(K \otimes D) \rightarrow K_0(\tilde{J} \otimes D)$$

" 9.6
" 9.6

exakt.

$\Rightarrow \delta_1$ ist Isomorphismus.

9.8 zu $0 \rightarrow \mathcal{J} \xrightarrow{\iota} \mathcal{A} \xrightarrow{\pi} \mathcal{B} \rightarrow 0$ assoziiert wie

die Exaktisierbarkeit

$$\delta_1: K_0(\mathcal{B}) \xrightarrow[\text{9.7}]{\beta_{\mathcal{B}}^{-1}} K_1(\mathcal{S}(\mathcal{B})) \xrightarrow[\text{9.3}]{=} K_2(\mathcal{B}) \xrightarrow[\text{9.4}]{\delta_2} K_1(\mathcal{J}).$$

Dann ist δ_1 natürlich (denn $\beta_{\mathcal{B}}$ und δ_2 sind natürlich)

$$\begin{array}{ccc} K_0(\mathcal{B}) & \xrightarrow{\delta_1} & K_1(\mathcal{J}) \\ \beta_{\mathcal{B}}^{-1} \downarrow & & \downarrow \beta_{\mathcal{J}} \\ K_1(\mathcal{S}(\mathcal{B})) & \xrightarrow[\text{9.1}]{\delta_1} & K_1(\mathcal{S}(\mathcal{J})) \end{array}$$

kommutiert (vgl. 9.4).

Beh: Die 6-Term Sequenz

$$\begin{array}{ccccc} K_0(\mathcal{J}) & \xrightarrow{K_0(\iota)} & K_0(\mathcal{A}) & \xrightarrow{K_0(\pi)} & K_0(\mathcal{B}) \\ \delta_1 \uparrow & & & & \downarrow \delta_0 \\ K_1(\mathcal{B}) & \xleftarrow{K_1(\pi)} & K_1(\mathcal{A}) & \xleftarrow{K_1(\iota)} & K_1(\mathcal{J}) \end{array} \quad (10)$$

ist exakt.

Bew.: $K_2(\mathcal{A}) \rightarrow K_2(\mathcal{B}) \xrightarrow{\delta_2} K_1(\mathcal{J}) \rightarrow K_1(\mathcal{A})$ ist exakt nach Prop. 9.4
 $\beta_{\mathcal{A}} \downarrow \quad \beta_{\mathcal{B}} \downarrow \quad \parallel$
 $K_0(\mathcal{A}) \rightarrow K_0(\mathcal{B}) \xrightarrow{\delta_0} K_1(\mathcal{J}) \rightarrow K_1(\mathcal{A}) \quad (11)$

kommutiert $\xrightarrow{\text{5-Lemma}}$ (11) ist exakt bei $K_0(\mathcal{B})$ und $K_1(\mathcal{J})$
 $\xrightarrow[\text{9.1}]{\Rightarrow}$ (11) ist exakt.

9.9 Beweis: Die Exponentialabbildung lässt sich explizit

beschreiben:

Sei $x = [p]_0 - [s(p)]_0 \in \mathcal{K}_0(B)$ für $p \in \mathcal{P}_n(B^+)$.

Finde $h \in \mathcal{K}_1(A^+)$ mit $\pi^{+h}(h) = p$.

Dann ist $u := -e^{2h} \in \mathcal{U}_n(B^+)$ mit $[\pi^{+h}(u) = -e^{2h} \pi^{+h}(h) = -e^{2h} p = -x]$

es gilt $\delta_0(x) = [u]_1 \in \mathcal{K}_1(B)$. □

9.10 z.B. 1(i) $\mathcal{K}_0(e, \mathbb{R}^n) \cong \mathcal{K}_0(S^n \mathbb{C}) = \mathcal{K}_1(\mathbb{C}) \cong \begin{cases} \mathbb{Z}, & n \text{ gerade} \\ 0, & n \text{ ungerade} \end{cases}$

$\mathcal{K}_1(e, \mathbb{R}^n) \cong \begin{cases} 0, & n \text{ gerade} \\ \mathbb{Z}, & n \text{ ungerade} \end{cases}$

(ii) Sei $S^n \subset \mathbb{R}^{n+1}$ die n -Sphäre. $S^n = \mathbb{R}^{n+1} \setminus \{(-1, 0, \dots, 0)\}$ (Kugelpolarisierung)

$\circ \rightarrow e, \mathbb{R}^n \rightarrow e(S^n) \xrightarrow{\cong} \mathbb{C} \rightarrow 0$
 $\begin{cases} \mathbb{Z} & n \text{ gerade} \\ 0 & n \text{ ungerade} \end{cases}$

$\circ \rightarrow \mathcal{K}_0(e, \mathbb{R}^n) \rightarrow \mathcal{K}_0(e(S^n)) \rightarrow \mathcal{K}_0(\mathbb{C}) \rightarrow 0$

$\circ \leftarrow \mathcal{K}_1(\mathbb{C}) \leftarrow \mathcal{K}_1(e(S^n)) \leftarrow \mathcal{K}_1(e, \mathbb{R}^n) \leftarrow 0$
 $\begin{cases} 0 & n \text{ gerade} \\ \mathbb{Z} & n \text{ ungerade} \end{cases}$

$$(iii) \quad 0 \rightarrow SA \rightarrow C(\pi, A) \xrightarrow{\quad} A \rightarrow 0$$

$$\Rightarrow K_0(C(\pi, A)) \cong K_1(C(\pi, A)) \cong K_0(A) \oplus K_1(A)$$

$$(iv) \quad C(\pi^2) \cong C(\pi, C(\pi))$$

$$\rightsquigarrow K_0(C(\pi^2)) \cong K_1(C(\pi^2)) \cong \mathbb{Z}^2$$

$$\text{ally:} \quad \begin{array}{ccc} & n & \\ \sim & & \sim \\ & n & \mathbb{Z}^{n-1} \end{array}$$

$$(v) \quad 0 \rightarrow \mathbb{I} \rightarrow \tilde{\mathbb{I}} \rightarrow \mathbb{C} \rightarrow 0$$

$$\rightsquigarrow K_0(\tilde{\mathbb{I}}) \cong \mathbb{Z}, \quad K_1(\tilde{\mathbb{I}}) = 0$$

$$(vi) \quad D_2 := \left\{ f \in C_0([0,1], \mathbb{R}) \mid f(1) \in \mathbb{C} \cdot \frac{1}{2} \right\}$$

$$\rightsquigarrow 0 \rightarrow S\mathbb{R}_2 \rightarrow D_2 \xrightarrow{\quad} \mathbb{C} \rightarrow 0$$

$$\rightsquigarrow \begin{array}{ccccc} & \mathbb{Z} \cong 1 & & & \\ & \parallel & & & \\ K_0(S\mathbb{R}_2) & \rightarrow & K_0(D_2) & \rightarrow & K_0(\mathbb{C}) \cong \mathbb{Z} \end{array}$$

$\downarrow \delta \leftarrow ?$

$$\begin{array}{ccccc} & \mathbb{Z} \cong 1 & & & \\ & \parallel & & & \\ K_1(\mathbb{C}) & \leftarrow & K_1(D_2) & \leftarrow & K_1(S\mathbb{R}_2) \end{array}$$

$$h := \frac{1}{2} \cdot 1 \oplus \frac{1}{2} \in D_2 \quad \text{and} \quad f: \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{I} \quad \pi(h) = \frac{1}{2} \in \mathbb{C} \quad \delta_0(\frac{1}{2}) = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\rightsquigarrow \delta_0(h) = \frac{1}{2} \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \Rightarrow K_0(D_2) \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} \quad \left[= \mathbb{Z} \cdot \left[\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \rightarrow \frac{1}{2} \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} + \frac{1}{2} \cdot \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right] \right]$$

9.11 Frage: Minimal Information enthält $K_0(\cdot)$?

$K_0(\mathbb{A}_G) = ?$; kann sich \emptyset bzw. ∞ ergeben?

$K_0(\mathbb{O}_n) = ?$

$K_0(\mathbb{A} \times \mathbb{Q}) = ?$

$K_0(C_m^+(G)) = ?$