

9. Die 6-Term Sequenz

9.1 Satz: Sei $0 \rightarrow J \xrightarrow{i} A \xrightarrow{\pi} B \rightarrow 0$ eine kurze exakte Sequenz von C^* -Algebren.

Dann existiert ein Homomorphismus δ_1 so dass

$$\begin{array}{ccccc} K_0(J) & \xrightarrow{K_0(i)} & K_0(A) & \xrightarrow{K_0(\pi)} & K_0(B) \\ \delta_1 \uparrow & & & & (*) \\ K_1(B) & \xleftarrow{K_1(\pi)} & K_1(A) & \xleftarrow{K_1(i)} & K_1(J) \end{array}$$

erfüllt ist.

Für $u \in \mathcal{N}_{\mathbb{Z}_n}(B^+)$ ist $\delta_1([u]_n) = [p]_n - [q]_n$

↳ $p \in \mathcal{P}_{\mathbb{Z}_n}(J^+)$ mit $i^{+(\mathbb{Z}_n)}(p) = v \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} v^*$

und $v \in \mathcal{N}_{\mathbb{Z}_n}(A^+)$ mit $\pi^{+(\mathbb{Z}_n)}(v) = \begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$.

δ_1 ist natürlich, d.h.

$$0 \rightarrow J \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow 0$$

$\downarrow \gamma \quad \parallel \quad \downarrow \alpha \quad \parallel \quad \downarrow \beta$

$$0 \rightarrow J' \rightarrow A' \rightarrow B' \rightarrow 0$$

$$\Rightarrow \begin{array}{ccc} K_0(B) & \xrightarrow{\delta_1} & K_0(J) \\ \downarrow K_0(\beta) & & \downarrow K_0(\gamma) \\ K_0(B') & \xrightarrow{\delta_1} & K_0(J') \end{array} \quad \text{kommutativ.}$$

Bew. (Idea): $\begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & u^* \end{pmatrix} \sim_h \mathbb{1}_{2n}$ in $\mathcal{U}_{2n}(\mathbb{R}^+)$

"
 $e^{ih_1} \sim e^{ih_k}$
 $\parallel [\tau \quad \sin^{-1} h_k]$
 $i\tau^{(2n)}(d_1) \quad i\tau^{(2n)}(d_k)$
 $e \sim e$

$\rightsquigarrow v = e^{id_1} \sim e^{id_k} \in \mathcal{U}_{2n}(A^+)$ w/ $\tau^{(2n)}(v) = \begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & u^* \end{pmatrix}$
 [vgl. Prop. 7.7]

und es gilt $\tau^{(2n)}\left(v \begin{pmatrix} 1_n & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} v^*\right) = \begin{pmatrix} 1_n & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{P}_{2n}(\mathbb{R}^+)$.

Wie in Prop. 7.8
 $\rightsquigarrow \exists \rho \in \mathcal{P}_{2n}(\mathbb{R}^+): \tau^{(2n)}(\rho) = v \begin{pmatrix} 1_n & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} v^*, s_f(\rho) = \begin{pmatrix} 1_n & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$.

Überprüfe: $\delta_1([u]_1) = [\rho]_0 - [s_f(\rho)]_0$ ist hermitdefinit,

und (*) ist erfüllt und notwendig. \square

9.2 Wie schreiben SA für die Einheitsgruppe

$$SA := e \cdot (0,1) \otimes A$$

$$\wedge SA := S S^{-1} A.$$

Wissen aus Kapitel 2: S ist ein exakter Funktor.

$$\left[\begin{array}{l} e \cdot (0,1) \otimes \omega \text{ ist exakt nach Prop. 2.4;} \\ e \cdot (0,1) \text{ ist exakt nach Satz 1.21.} \end{array} \right]$$

Satz: Sei A ein C^* -Algebra. Dann gibt es einen natürlichen Isomorphismus

$$\Theta_A : K_n(A) \rightarrow K_n(SA).$$

Für $u \in \mathcal{U}_n(A^+)$ mit $s_A(u) = \frac{1}{3}$ (vgl. Bem. 8.41(i))

$$\text{ist } \Theta_A([u]_n) = [p]_n - [s_A(p)]_n.$$

$$\text{f. } p \in P_{2n}(SA^+) \text{ mit } p = v \begin{pmatrix} 1_n & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} v^*, \quad s_{SA}(p) = \begin{pmatrix} \frac{1}{3} & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix},$$

$$v \in \mathcal{U}_{2n}(e([0,1], A^+)), \quad v(0) = \frac{1}{2} 1_{2n}, \quad v(1) = \begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & u^* \end{pmatrix}$$

$$\wedge s_A(v(t)) = \frac{1}{2} 1_{2n}, \quad t \in [0,1].$$

Bew.: Betrachte $0 \rightarrow SA \xrightarrow{\iota} CA \xrightarrow{\pi} A \rightarrow 0$

Lemma 9.1

$$\begin{array}{c} \hookrightarrow \\ \delta_1 \uparrow \end{array} \quad K_0(SA) \rightarrow K_0(CA) \rightarrow K_0(A)$$

$$K_1(A) \leftarrow K_1(CA) \leftarrow K_1(SA)$$

Lemma $\partial_n := \delta_n$; Rest üblich. □

9.2 Df./Prop.: Für $n \geq 2$ definieren wir induktiv

$$K_n(\cdot) := K_{n-1}(S(\cdot)).$$

Dann ist für jedes $n \in \mathbb{N}$ $K_n(\cdot)$ ein halbxakter Funktor $(\text{Cöly}, \text{Hom}) \rightarrow (\text{Ab}, \text{Hom})$.

Bew.: $S(\cdot)$ ist ein exakter Funktor

$\Rightarrow K_n(\cdot)$ ist halbxakt falls $K_{n-1}(\cdot)$

halbxakt ist, und die Aussage folgt mit Induktion. □

9.4 $F: 0 \rightarrow \mathcal{J} \rightarrow \mathcal{A} \xrightarrow{\pi} \mathcal{B} \rightarrow 0$ kurz exakt

$0 \rightarrow S^n \mathcal{J} \xrightarrow{S^n} S^n \mathcal{A} \xrightarrow{S^n} S^n \mathcal{B} \rightarrow 0$ mit Induzierbarkeit $K_1(S\mathcal{B}) \xrightarrow{\delta_1} K_0(S\mathcal{J})$
(aus Satz 9.1).

Satz 9.2 $\rightarrow \Theta_{S^n \mathcal{J}}: K_1(\mathcal{J}) \xrightarrow{\cong} K_1(S^{n-1} \mathcal{J}) \xrightarrow{\cong} K_0(S^n \mathcal{J})$

$\rightarrow K_{n+1}(\mathcal{B}) \xrightarrow{\cong} K_n(\mathcal{J}) \xrightarrow{\cong} \Theta_{S^{n+1} \mathcal{J}} K_n(S\mathcal{B}) \xrightarrow{\delta_1} K_0(S^{n+1} \mathcal{J})$

Die Induzierbarkeit $\delta_i, i \geq 1$, sind naturlich,
(da die Abbildungen aus 9.1 - 9.2 sind naturlich).

Was erhalten wir mit Satz 9.1 - 1 Def. 9.3:

Prop. 1 Ein kommutatives Diagramm von C^* -Algebren

$0 \rightarrow \mathcal{J} \rightarrow \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B} \rightarrow 0$

induziert ein kommutatives Diagramm von K -Gruppen

$\dots \rightarrow K_{n+1}(\mathcal{B}) \xrightarrow{\delta_1} K_n(\mathcal{J}) \rightarrow K_n(\mathcal{A}) \rightarrow K_n(\mathcal{B}) \xrightarrow{\delta_1} K_{n-1}(\mathcal{J}) \rightarrow \dots \rightarrow K_1(\mathcal{B}) \xrightarrow{\delta_1} K_0(\mathcal{J}) \xrightarrow{K_0(\mathcal{A})} K_0(\mathcal{B}) \xrightarrow{\delta_1} K_{-1}(\mathcal{B})$

□