

5. Amensibilität

5.1 Def. (von Neumann): Eine diskontinuierliche Gruppe G heißt amensibel (oder mittelbar), falls ein Zustand $\mu \in \mathcal{S}(l^\infty(G))$ existiert mit $\mu(f) = \mu(s \cdot f)$,
wo $s \cdot f(\cdot) = f(s^{-1} \cdot)$, $f \in l^\infty(G)$, $s \in G$.
 μ heißt linksinvariantes Mittel.

$$[(rs) \cdot f(t) = f((rs)^{-1}t) = f(s^{-1}r^{-1}t) = r \cdot (s \cdot f)(t)]$$

5.2 Def. Eine diskontinuierliche Gruppe G erfüllt die Følnerbedingung, falls für jede endliche Teilmenge $E \subset G$ und jedes $\varepsilon > 0$ eine endliche Teilmenge $F \subset G$ existiert mit

$$\max_{s \in E} \frac{|F \Delta sF|}{|F|} < \varepsilon,$$

wo $sF := \{st \mid t \in F\}$ und $F \Delta sF := F \setminus sF \cup sF \setminus F$.
 F heißt Følnermenge zu E und ε .

53 Lab: Für eine diskrete Gruppe G sind äquivalent:

- (i) G ist unimodular.
- (ii) G erfüllt die Følnerbedingung.
- (iii) $C_c^+(G)$ ist nuklear.

Erinnerung: $C_c^+(G) = C^*(\lambda(G)) \subset \mathcal{B}(\ell^2(G))$, wo

die linksinvarianten ~~Rechts~~ Darstellung $\lambda: G \rightarrow \mathcal{U}(\mathcal{B}(\ell^2(G)))$

gegeben ist durch $\lambda_g(\eta_h) := \eta_{gh}$ [$\lambda_g(1) = \delta_{g,1}$].

Wir haben $\ell^\infty(G) \subset \mathcal{B}(\ell^2(G))$, und es gilt

$f \mapsto m_f$ (Multiplikationsoperatoren)

$m_{s \cdot f} = \lambda_s m_f \lambda_s^{-1}$ [vermutl.].

Bew.: (i) \Rightarrow (ii) (Idee): Sei $E \subset G$ endlich und $\varepsilon > 0$.

Sei $\mu \in S(\ell^\infty(G))$ ein linksinvariantes Mittel.

Es gilt $\ell^\infty(G) = \ell^1(G)^*$ und $\ell^1(G) \subset \ell^1(G)^{**} = \ell^\infty(G)^*$.

$\Rightarrow \exists (v_\gamma)_\gamma \subset \ell^1(G)$ mit $\mu_\gamma \xrightarrow{w^*} \mu$.

Man kann $(v_\gamma)_\gamma \subset \ell^1(G)_+ =: \text{Pos}(G)$ wählen.
[Warum?]

Also dann gilt für jedes $s \in E$

$$s - \mu_s - \mu_s \xrightarrow{\omega} 0 \quad [\text{wenn?}]$$

$$\Rightarrow s \cdot \mu_s - \mu_s \xrightarrow{\omega} 0 \quad [\text{wenn?}]$$

$$\Rightarrow 0 \in \bigcap_{s \in E} \overline{\{s \cdot \mu' - \mu' \mid \mu' \in \text{Prob}(G)\}}^{\omega}$$

$$= \bigcap_{s \in E} \left\{ \underbrace{\hspace{10em}}_{\text{Nah-Band}} \right\}^{\omega}$$

$$= \bigcap_{s \in E} \left\{ \underbrace{\hspace{10em}}_{\|\cdot\|} \right\}$$

$$\Rightarrow \exists \bar{\mu} \in \text{Prob}(G) : \sum_{s \in E} \|s \cdot \bar{\mu} - \bar{\mu}\|_1 < \varepsilon.$$

$$\text{Setze } F_v := \{g \in G \mid \bar{\mu}(g) > v\} \quad \text{für } v > 0.$$

Für v genügend klein ist dann F_v Følnerfolge zu E .

(ii) \Rightarrow (iii): Sei $E \subset G$ endlich, $\varepsilon > 0$, und sei $F \subset G$ endlich

ein Følnerfolge zu E, ε .

Sei $P_F \in \mathcal{B}(l^1(G))$ die Projektion auf $\text{span}\{\gamma_g \mid g \in F\}$.

$$\rightarrow P_F \mathcal{B}(l^1(G)) P_F \cong \Gamma_F \left(\cong \mathbb{C}^{\{g, h \mid g, h \in F, g, h = g_{i_1}, g_{i_2}, \dots, g_{i_n} \in E\}} \right)$$

Für $s \in G$ gilt

$$e_{j,j} \lambda_s e_{h,h} = \delta_{g,sh} \cdot e_{j,h} \quad [\text{denn } \lambda_s(\eta_h) = \eta_{sh}]$$

$$\text{und wegen } P_F = \sum_{j \in F} e_{j,j} \quad \text{gilt}$$

$$P_F \lambda_s P_F = \sum_{j,h \in F} e_{j,j} \lambda_s e_{h,h} = \sum_{j,h \in F} \delta_{j,sh} e_{j,h} = \sum_{j \in F \cap sF} e_{j, s^{-1}j} \quad \left[\begin{array}{c} \dots \dots \dots F \\ \dots \dots \dots sh \dots sf \\ \dots \dots \dots \end{array} \Rightarrow h = s^{-1}j \right]$$

Definiere $\psi_F : C_v(G) \rightarrow \Gamma_F$
 $x \mapsto P_F x P_F$

und $\varphi_F : \Gamma_F \rightarrow C_v(G)$

$$e_{j,h} \mapsto \frac{1}{|F|} \cdot \lambda_j \lambda_{h^{-1}}$$

denn sind ψ_F und φ_F nilpotent (klar) und v.p.: ψ_F ist kompakt

$$\varphi_F \left((e_{j,h})_{j,h \in F} \right) = \begin{pmatrix} 1 & & \\ & \ddots & \\ & & 0 \end{pmatrix} \approx \begin{pmatrix} \lambda_h^* & \\ & \ddots \\ 0 & \end{pmatrix} \geq 0 \Rightarrow \varphi_F \text{ v.p.} \quad \text{3.23}$$

Es gilt $1 \geq \frac{|F \cap sF|}{|F|} = \frac{|F \cup sF|}{|F|} - \frac{|F \Delta sF|}{|F|} \stackrel{\text{s.z., FFKW}}{\geq} 1 - \varepsilon$ und

wobei h, k für $s \in E$

$$\begin{aligned} \varphi_F \psi_F(\lambda_s) &= \varphi_F \left(\sum_{j \in F \cap sF} e_{j, s^{-1}j} \right) = \sum_{j \in F \cap sF} \frac{1}{|F|} \cdot \lambda_j \lambda_{(s^{-1}j)^{-1}} \\ &= \sum_{j \in F \cap sF} \frac{1}{|F|} \cdot \lambda_s = \frac{|F \cap sF|}{|F|} \cdot \lambda_s \approx_\varepsilon \lambda_s. \end{aligned}$$

sp λ_s $\in C_v(G) \Rightarrow$ Beh.
 -61-

(iii) \Rightarrow (i): $(C_v^*(G) \xrightarrow{\psi} F \xrightarrow{\varphi} C_v^*(G))_{\forall \tau \in \Gamma}$, φ, ψ vgl. h. h. h.,
 \cap $B(\mathcal{L}^*(G))$ $\xrightarrow{\tau \cdot \dots}$ $\xrightarrow{[Aussagen]}$ $\varphi \psi \rightarrow id_{C_v^*(G)}$ vgl. h.

$\leadsto \varphi \psi \in B(B(\mathcal{L}^*(G)), C_v^*(G)) \subset B(B(\mathcal{L}^*(G)), \mathcal{L}^*(G))$

$\leadsto \varphi \psi$ besitzt \mathcal{L}^* -Nulfsystem $\xrightarrow{}$ ist \mathcal{L}^* -Nulfsystem (vgl. 3.27)

$\Phi: B(\mathcal{L}^*(G)) \rightarrow \mathcal{L}^*(G)$

$\left[\begin{array}{l} \text{besitzt kommutativ-Form } \tau, \\ \tau \left(\sum_{j \in \Gamma} \alpha_j \cdot \lambda_j \right) = \alpha_e \end{array} \right]$

$\Phi|_{C_v^*(G)} = id_{C_v^*(G)} \Rightarrow C_v^*(G) \text{ ist in } \mathcal{L}^*(G) \text{ n.H. Basis}$

$\Rightarrow \exists f \in \mathcal{L}^*(G), s \in G, j: \mathcal{L}^*$

$\tau \circ \Phi(\tau_s \cdot f) = \tau \circ \Phi(\tau_s \cdot \tau_{s^{-1}})$
 $= \tau(\tau_s \Phi(f) \tau_{s^{-1}})$
 $= \tau(\Phi(f))$

$\Rightarrow f \mapsto \tau \circ \Phi(f)$ ist invariantes Γ -Mittel. □

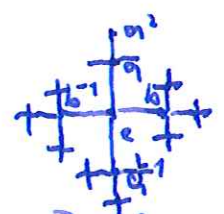
5.47.13.:(i) $G = \mathbb{Z} \xrightarrow{f_1} \dots \xrightarrow{f_2} \dots \xrightarrow{f_3} \dots$

$F_n := [-n, n] \cap \mathbb{Z}$ bilden Følnermenge.

$\mu(f) := \lim_{\omega} \frac{1}{|F_\omega|} \cdot \sum_{k \in F_\omega} f(k)$ für $\omega \in \beta\mathbb{Z} \setminus \mathbb{Z}$ in $\beta\mathbb{Z}$ ultrafilter, dann ist $\mu \in S(L^\infty(\mathbb{Z}))$ invariantes \mathbb{N} -M. ultrafilter

(ii) $G = F_2 = \langle \text{redundant Wdh} = a, b, a^{-1}, b^{-1} \rangle \cup \{e\}$
da kein Gruppen mit 2 Erzeugern. kleinstes Wort

Cayley Graph:



F_2 besitzt ein paradoxes Zerlegung!

$$\begin{aligned} F_2 &= \underbrace{\{a \sim\} \sqcup \{a^{-1} \sim\}}_{\text{A}} \sqcup \underbrace{\{b \sim\} \sqcup \{e, b, b^2, \dots\}}_{\text{B}} \sqcup \underbrace{\{b^{-1} \sim\} \sqcup \{e, b, b^2, \dots\}}_{\text{C}} \\ &= \underbrace{\{a \sim\} \sqcup \{a^{-1} \sim\}}_{\text{A}} \sqcup \underbrace{\{b \sim\} \sqcup \{e, b, b^2, \dots\}}_{\text{B}} \\ &= \underbrace{\{b^{-1} \sim\} \sqcup \{e, b, b^2, \dots\}}_{\text{B}} \sqcup \underbrace{\{b^{-1} \sim\} \sqcup \{e, b, b^2, \dots\}}_{\text{C}} \end{aligned}$$

$\leadsto F_2$ besitzt kein invariantes \mathbb{N} -M.

$F_2 \subset SO(3) \leadsto$ Borsuk-Ulam Paradoxon: $\mathbb{S}^2 \sim \mathbb{S}^1 \times \mathbb{S}^1$