

§ 9 Stetige Abbildungen

1. Def Es seien (X, d_x) und (Y, d_y) metrische Räume. Eine Abbildung $f: X \rightarrow Y$ heißt stetig im Punkt $x \in X$, wenn für jede Folge $(x_j)_{j \in \mathbb{N}}$ in X mit Grenzwert $\lim_{j \rightarrow \infty} x_j = x$ gilt:

$$\lim_{j \rightarrow \infty} f(x_j) = f(x) = f(\lim_{j \rightarrow \infty} x_j)$$

Wenn f in jedem $x \in X$ stetig ist, so heißt f stetig. Wir setzen

$$C(X, Y) = \{ f: X \rightarrow Y \mid f \text{ ist stetig} \}$$

2. Beispiel (a) $X = Y = \mathbb{R}$, $d_x(u, v) = d_y(u, v) = |u - v|$
 f stetig gdw f stetig wie in Ana I, § 4.2.

(b) $(V, \|\cdot\|)$ normierter Vektorraum, $X = V$,
 $Y = \mathbb{R}$ $d_x(u, v) = \|u - v\|$
 $d_y(s, t) = |s - t|$

Dann ist die Norm $\|\cdot\|: V \rightarrow \mathbb{R}$ stetig.

Beweis Angenommen, $(u_j)_{j \in J}$ Folge von Vektoren,

$$\lim_{j \in J} u_j = u, \text{ d.h. } \lim_{j \in J} \|u - u_j\| = 0.$$

$$\text{Dann mit } \|u\| = \|u - u_j + u_j\| \leq \|u - u_j\| + \|u_j\|$$

$$\|u_j\| = \|u_j - u + u\| \leq \|u - u_j\| + \|u\|$$

$$\text{also } |\|u\| - \|u_j\|| \leq \|u - u_j\| \text{ folglich}$$

$$\lim_{j \in J} \|u_j\| = \|u\|.$$

(c) Variante davon, (X, d) metrischer Raum,

$$p \in X, f(x) = d(p, x) \quad f: X \rightarrow \mathbb{R} \text{ ist}$$

stetig. (Beweis wie in (b).)

3. Def Sei (X, d_X) und (Y, d_Y) metrische Räume,

sei $L \in \mathbb{R}, L \geq 0$. Dann heißt $f: X \rightarrow Y$

L-Lipschitz-stetig ^(*), wenn für alle $u, v \in X$ gilt

$$d_Y(f(u), f(v)) \leq L \cdot d_X(u, v).$$

Dann ist f auch stetig: wenn $\lim_{j \in J} x_j = x$,

$$\text{so folgt } 0 \leq d_Y(f(x), f(x_j)) \leq L \cdot d_X(x, x_j).$$

Kurz: L-Lipschitz-stetig \Rightarrow stetig.

(*) Rudolf Lipschitz, 1832-1903, d.f. Mathematiker

Beispiel $X = Y = \mathbb{R}$, $f(x) = x^2$ ist stetig,
aber nicht L -Lipschitzstetig (für ein $L \geq 0$).

$| (x+1)^2 - x^2 | = | 2x+1 | \leq L(x+1-x) = L$ kann nicht
für alle $x \in \mathbb{R}$ gelten, egal wie groß L ist.

4. Satz Seien X, Y, Z metrische Räume. Wenn
 $f: X \rightarrow Y$ und $g: Y \rightarrow Z$ stetig sind, dann
auch $g \circ f: X \rightarrow Z$, $x \mapsto g(f(x))$.

Beis Angenommen, $x = \lim_{j \in \mathbb{N}} x_j$ in X . Da
 f stetig ist, gilt $f(x) = \lim_{j \in \mathbb{N}} f(x_j)$. Set $y_j = f(x_j)$
 $y = f(x)$
Da g stetig ist, folgt $g(y) = \lim_{j \in \mathbb{N}} g(y_j)$, also
 $g(f(x)) = \lim_{j \in \mathbb{N}} g(f(x_j))$. □

5. Beobachtung Wenn (X, d) ein metrischer
Raum ist, so ist $C(X, \mathbb{R}) = \{ f: X \rightarrow \mathbb{R} \mid$
 $f \text{ stetig} \}$ ein reeller Vektorraum und ein
Ring wie folgt. Für $f, g \in C(X, \mathbb{R})$
 $\lambda \in \mathbb{R}$

Sind $f+g : x \mapsto f(x)+g(x)$

so $\circ f : x \mapsto \circ \circ f(x)$

so wie $f \cdot g : x \mapsto f(x) \cdot g(x)$ stetig, weil

+ und \cdot stetig auf \mathbb{R} sind, vgl. Ana I, § 4.4.

6. Satz (Das ε - δ -Kriterium für Stetigkeit)

Seien X, Y metrische Räume und sei

$f: X \rightarrow Y$ eine Abbildung. Sei $x \in X$.

Dann sind äquivalent:

(i) f ist stetig in x (wie in § 9.1)

(ii) zu jedem $\varepsilon > 0$ gibt es ein $\delta > 0$ so,
dass für alle $v \in X$ mit $d_X(v, x) \leq \delta$
gilt $d_Y(f(v), f(x)) \leq \varepsilon$

Beweis (ii) \Rightarrow (i): Sei $(x_j)_{j \in \mathbb{N}}$ Folge in X

mit $\lim_{j \in \mathbb{N}} x_j = x$, d.h. $\lim_{j \in \mathbb{N}} d_X(x, x_j) = 0$. Wähl

$m \in \mathbb{N}$ so, dass $d_X(x, x_j) \leq \delta$ für alle $j \geq m$.

Es folgt $d_Y(f(x), f(x_j)) \leq \varepsilon$ für alle $j \geq m$,

also $\lim_{j \in \mathbb{N}} f(x_j) = f(x)$.

nicht (ii) \Rightarrow nicht (i): Angenommen, (ii) ist nicht wahr. Dann gibt es ein $\varepsilon > 0$ so, dass für jedes $\delta > 0$ ein $u = u_\delta \in X$ existiert mit $d_X(x, u_\delta) \leq \delta$ aber $d_Y(f(x), f(u_\delta)) > \varepsilon$.

Speziell für $\delta = \frac{1}{j}$, $J = \{1, 2, 3, \dots\}$

$u_j = u_{\frac{1}{j}}$ erhält Folge $(u_j)_{j \in \mathbb{N}}$ $d(x, u_j) \leq \frac{1}{j}$

also $\lim_{j \in \mathbb{N}} u_j = x$, aber $d_Y(f(x), f(u_j)) > \varepsilon$

$\Rightarrow f$ nicht stetig in x .

□
✱

7. Beispiel (a) $X = \mathbb{R}^n$, $Y = \mathbb{R}$

$t = (t_1, \dots, t_n) \in \mathbb{R}^n$ fest gewählt

$$f(x) = x_1 \cdot t_1 + x_2 \cdot t_2 + \dots + x_n \cdot t_n$$

Solch ein f nennt man Linearform.

In l_2 -Norm

$$|f(u) - f(v)| = \left| \sum_{i=1}^n (u_i - v_i) t_i \right| \stackrel{\text{CSU}}{\leq} \|u - v\|_2 \cdot \|t\|_2$$

$$L = \|t\|_2$$

In l_1 -Norm

$$|f(u) - f(v)| = \left| \sum_{i=1}^n (u_i - v_i) t_i \right| \leq \|u - v\|_1 \cdot \|t\|_\infty$$

$$L = \|t\|_\infty$$

In l_∞ -Norm

$$|f(u) - f(v)| = \left| \sum_{i=1}^n (u_i - v_i) t_i \right| \leq \|u - v\|_\infty \cdot \|t\|_1 \quad L = \|t\|_1$$

In allen drei Normen ist f also Lipschitzstetig
(für verschiedenem $L \geq 0$).

(b) $X = C([a,b], \mathbb{R})$ mit Supremum-Norm

$$\|f\|_\infty = \sup \{ |f(x)| \mid x \in [a,b] \}$$

$$\varphi: X \rightarrow \mathbb{R}, \quad \varphi(f) = \int_a^b f(x) dx$$

Es gilt für $f, g \in X$

$$|\varphi(f) - \varphi(g)| = \left| \int_a^b (f(x) - g(x)) dx \right|$$

Aus § 5.16

$$\leq \int_a^b |f(x) - g(x)| dx \leq \int_a^b \|f - g\|_\infty dx = (b-a) \cdot \|f - g\|_\infty$$

Damit ist φ L -Lipschitzstetig für $L = b - a$.

(c) $X = Y = C([a, b], \mathbb{R})$ mit $\|\cdot\|_\infty$ -Norm

30

$f \in C([a, b], \mathbb{R})$, definiere

$\Psi(f) : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ durch

$$\Psi(f)(x) = \int_a^x f(t) dt \quad (\text{"Integral operator"})$$

Es gilt für $f, g \in C([a, b], \mathbb{R})$

$$\begin{aligned} |\Psi(f)(x) - \Psi(g)(x)| &= \left| \int_a^x (f(t) - g(t)) dt \right| \\ &\stackrel{\text{Axiom I}}{\leq} \int_a^x |f(t) - g(t)| dt \leq \int_a^x \|f - g\|_\infty dt = (x - a) \cdot \|f - g\|_\infty \end{aligned}$$

also $\|\Psi(f) - \Psi(g)\|_\infty \leq (b - a) \|f - g\|_\infty$, d.h.

$\Psi : C([a, b], \mathbb{R}) \rightarrow C([a, b], \mathbb{R})$ ist

L -Lipschitzstetig, $L = (b - a)$.

Beweis Die Abbildungen Ψ in Bsp(b) - d

Ψ in Bsp(c) sind lineare Abbildungen von

reellen Vektorräumen.

8. Satz Seien $(V, \|\cdot\|_V)$ und $(W, \|\cdot\|_W)$ normierte Vektorräume und sei $f: V \rightarrow W$ eine lineare Abbildung. Dann sind äquivalent:

(i) f ist stetig

(ii) f ist L -Lipschitzstetig für ein $L \geq 0$

(iii) es gibt $L \geq 0$ so, dass $\|f(v)\|_W \leq L \cdot \|v\|_V$ für alle $v \in V$ gilt.

Beweis (iii) \Rightarrow (ii): Angenommen, (iii) gilt. Dann ist

$$\|f(u) - f(v)\|_W \stackrel{\text{linear}}{=} \|f(u-v)\|_W \leq L \cdot \|u-v\|_V \quad (v)$$

(ii) \Rightarrow (i) stimmt immer, vgl § 9.3

(i) \Rightarrow (ii): mit ε - δ -Kriterium. Zu $\varepsilon = 1$ gibt es $\delta > 0$ so, dass aus $\|v-0\|_V \leq \delta$ folgt $\|f(v) - f(0)\|_W \leq 1$
 Sei jetzt $v \in V$ beliebig.
 Ist $v = 0$, so $f(v) = 0$.

Ist $v \neq 0$, so setze $r = \frac{\delta}{\|v\|_V} \Rightarrow \|r \cdot v\|_V = \delta$ also

$$1 \geq \|f(r \cdot v)\|_W = \frac{\delta}{\|v\|_V} \|f(v)\|_W, \text{ damit}$$

$$\|f(v)\|_W \leq \frac{1}{\delta} \|v\|_V, \text{ setz } L = \frac{1}{\delta} \quad \square$$

9. Def + Satz Sei $f: V \rightarrow W$ eine stetige lineare Abbildung zwischen normierten Räumen.

Wir definieren $\|f\| = \sup \left\{ \|f(v)\|_W \mid v \in V \text{ mit } \|v\|_V \leq 1 \right\}$

(Die Menge rechts ist beschränkt nach § 9.8!)

Satz Für alle $v \in V$ gilt

$$\|f(v)\|_W \leq \|f\| \cdot \|v\|_V, \quad \text{d.h. } f \text{ ist}$$

$\|f\|$ -Lipschitz-stetig.

Beweis Für $v=0$ ist $\|f(v)\|_W = 0 \leq \|f\| \cdot \|0\|_V = 0$.

Für $v \neq 0$ setze $r = \frac{1}{\|v\|_V}$ so $\|r \cdot v\|_V = 1$

$$\Rightarrow \|f(r \cdot v)\|_W \leq \|f\| \Rightarrow \|f(v)\|_W \leq \|f\| \cdot \|v\|_V. \quad \square$$

Man nennt $\|f\|$ die Operatornorm von f .

Satz Sei V, W normierte Vektorräume, sei

$$\mathcal{L}(V, W) = \{ f: V \rightarrow W \mid f \text{ ist linear und stetig} \}.$$

Dann ist $(\mathcal{L}(V, W), \|\cdot\|)$ ein normierter

Vektorraum.

Beweis Sei $f, g \in \mathcal{L}(V, W)$, mit $\alpha \in \mathbb{R}$.

Dann gilt $F+g \in \mathcal{L}(V, W)$, $r \cdot f \in \mathcal{L}(V, W)$,

$$\begin{aligned} \text{denn } \|(F+g)(v)\|_W &\leq \|f(v)\|_W + \|g(v)\|_W \\ &\leq (\|f\| + \|g\|) \|v\|_V \end{aligned}$$

$$\|r \cdot f(v)\|_W = |r| \cdot \|f(v)\|_W \leq |r| \cdot \|f\| \cdot \|v\|_V$$

Es folgt $\|F+g\| \leq \|f\| + \|g\|$. Ist $\|f\|=0$,

so folgt $\|f(v)\| = 0$ für alle $v \in V$ mit $\|v\| \leq 1$,

also auch $\|f(sv)\| = 0$ für alle $s \in \mathbb{R}$, $\|v\| \leq 1$

also $f(v) = 0$ für alle $v \in V$, also $f = 0$.

Damit $\|f\|=0 \Leftrightarrow f=0$ (Nullabbildung).

Schließlich gilt für jedes $r \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} \sup \{ \|r \cdot f(v)\|_W \mid \|v\|_V \leq 1 \} &= \\ \sup \{ |r| \cdot \|f(v)\|_W \mid \|v\|_V \leq 1 \} &= |r| \cdot \|f\|. \quad \square \end{aligned}$$

Beispiel $V = \mathbb{R}^n$, $W = \mathbb{R}$. Jede lineare

Abbildung $F: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ ist von der Form

$$F(v) = v_1 \cdot t_1 + v_2 \cdot t_2 + \dots + v_n \cdot t_n, \text{ für ein } (t_1, \dots, t_n) \in \mathbb{R}^n$$

Damit ist F stetig bzgl. $\|\cdot\|_1, \|\cdot\|_2, \|\cdot\|_\infty$

auf \mathbb{R}^n , also $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}) \cong \mathbb{R}^n$

Die Operatornorm auf $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}) \cong \mathbb{R}^n$ ist

134
#

damit: $\|\cdot\|_1$ auf $\mathbb{R}^n \rightsquigarrow \|\cdot\|_\infty$ auf $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$

$\|\cdot\|_2$ auf $\mathbb{R}^n \rightsquigarrow \|\cdot\|_2$ auf $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$

$\|\cdot\|_\infty$ auf $\mathbb{R}^n \rightsquigarrow \|\cdot\|_1$ auf $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$

vgl. § 9.7 (a).

10. Satz Es seien $(V, \|\cdot\|_V)$ und $(W, \|\cdot\|_W)$ normierte Vektorräume. Wenn W ein Banachraum ist, dann ist auch $\mathcal{L}(V, W)$ (bzgl. der Operatornorm) ein Banachraum.

Beweis Vorher lsg. Für $f, g \in \mathcal{L}(V, W)$ gilt

$$\left. \begin{aligned} \|f\| &= \|f-g+g\| \leq \|f-g\| + \|g\| \\ \|g\| &= \|g-f+f\| \leq \|g-f\| + \|f\| \end{aligned} \right\} \Rightarrow |\|f\| - \|g\|| \leq \|f-g\|.$$

Sei $(f_j)_{j \in \mathbb{J}}$ eine Cauchyfolge in $\mathcal{L}(V, W)$, mit

$v \in V$ beliebige Vektoren. Wegen

$$|\|f_i\| - \|f_j\|| \leq \|f_i - f_j\| \quad \text{ist} \quad (\|f_j\|)_{j \in \mathbb{J}} \quad \text{eine}$$

Cauchyfolge in \mathbb{R} , mit $L = \lim_{j \in \mathbb{J}} \|f_j\|$.

Wegen $\|(f_i - f_j)(v)\| \leq \|f_i - f_j\| \cdot \|v\|$ ist die

Folge $(f_j(v))_{j \in \mathbb{J}}$ eine Cauchyfolge in W .

Wäl W vollständig ist, existiert der Grenzwert
 $w = \lim_{j \in J} f_j(v)$. Wir definieren $f(v) = \lim_{j \in J} f_j(v)$.

Für $u, v \in V$ und $r \in \mathbb{R}$ beliebig gilt dann

$$\| f(u+rv) - f(u) - r \cdot f(v) \|_W \leq$$

$$\underbrace{\| f(u+rv) - f_j(u+rv) \|_W}_{\lim_{j \rightarrow \infty} = 0} + \underbrace{\| f(u) - f_j(u) \|_W}_{\lim_{j \rightarrow \infty} = 0} + \underbrace{\| f(v) - r \cdot f_j(v) \|_W}_{\lim_{j \rightarrow \infty} = 0}$$

gilt $f(u+rv) - f(u) - r \cdot f(v) = 0$, d.h. f ist linear.

Ist $u \in V$, $\|u\|_V \leq 1$, so folgt $\|f_j(u)\|_W \leq \|f_j\|$,

also $\|f(u)\| \leq L = \lim_{j \in J} \|f_j\| \Rightarrow f$ ist linear und stetig

nach § 9.8



11. Korollar Wenn $(V, \|\cdot\|_V)$ ein normierter Vektorraum
ist, so ist der Dualraum

$$V^* = \mathcal{L}(V, \mathbb{R}) = \left\{ f: V \rightarrow \mathbb{R} \mid \begin{array}{l} f \text{ linear +} \\ \text{stetig} \end{array} \right\}$$

vollständig ist.

Demo $(\mathbb{R}, |\cdot|)$ ist vollständig nach Ana I, § 3.2



* Für jedes $\varepsilon > 0$ gibt es $m \in \mathbb{N}$ so,
dass $\|F_j - F_i\| \leq \varepsilon$ für alle $i, j \geq m$.

Es folgt für $u \in V$, $\|u\|_V = 1$, dass

$$\|F_j(u) - F_i(u)\| \leq \varepsilon \Rightarrow \|f(u) - f_i(u)\| \leq \varepsilon$$

$$\Rightarrow \|F - F_i\| \leq \varepsilon \quad \text{für } i \geq m.$$

Also gilt $\lim_{j \in \mathbb{J}} F_j = F$.

12. Beispiel Sei P die Menge aller Polynom-funktion $p(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_2 x + a_0,$

sei $V = P \cap C([0,1], \mathbb{R})$ mit der $\|\cdot\|_\infty$ -Norm.

Der Ableitungsoperator $\frac{d}{dx} : f \rightarrow \frac{df}{dx}$ ist linear
 $V \rightarrow V$

$(\frac{d}{dx}(f+g) = \frac{df}{dx} + \frac{dg}{dx}, \frac{d}{dx}(s \cdot f) = s \frac{df}{dx})$ aber

nicht stetig: betrachte $p_n(x) = x^n, \|p_n\|_\infty = 1$

$\frac{d p_n}{dx} = n x^{n-1} \Rightarrow \|\frac{d p_n}{dx}\| = n \cdot 1 = n \|p_n\|_\infty$

Nach § 9.8 ist $\frac{d}{dx} : V \rightarrow V$ nicht stetig.

beruht auf $\|\cdot\|_\infty$ -Norm. □

Man sagt, $\frac{d}{dx}$ ist ein unbeschränkter Operator.

In der Quantenmechanik sind diese Operatoren ganz wichtig. ┘

Wie überlegt jetzt, dass bei endlich dimensionalen Vektorräumen alles stetig wird.

13. Drei Lemmata

37

Lemma A Sei $(V, \|\cdot\|)$ ein normierter Vektorraum, sei $f: \mathbb{R}^n \rightarrow V$ linear.

Dann ist f stetig bzgl der $\|\cdot\|_2$ -Norm auf \mathbb{R}^n .

Beiw. Sei e_1, \dots, e_n die Standard-Basis von \mathbb{R}^n , $e_i = (0, \dots, 0, \underset{i}{1}, 0, \dots, 0)$. Für $u \in \mathbb{R}^n$ gilt

$$u = (u_1, \dots, u_n) = \sum_{i=1}^n u_i \cdot e_i \Rightarrow f(u) = \sum_{i=1}^n u_i \cdot f(e_i),$$

$$\text{also } \|f(u)\| \leq \sum_{i=1}^n |u_i| \|f(e_i)\| \leq \|u\|_2 \cdot L,$$

$$L = \max \{ \|f(e_1)\|, \|f(e_2)\|, \dots, \|f(e_n)\| \}. \quad \square$$

Lemma B Sei $\|\cdot\|$ eine beliebige Norm auf \mathbb{R}^n . Dann gibt es ein $r > 0$ so, dass

für alle $u \in \mathbb{R}^n$ mit $\|u\|_2 = 1$ gilt $\|u\| \geq r$.

Beiw. Angenommen, das wäre falsch. Dann

gibt es zu jeder $j \in \mathbb{J} = \{1, 2, 3, 4, \dots\}$ einen

Vektor $u_j \in \mathbb{R}^n$ mit $\|u_j\|_2 = 1$ und $\|u_j\| \leq \frac{1}{j}$.

$$\text{Schreibe } u_j = (u_{1,j}, u_{2,j}, \dots, u_{n,j})$$

$\Rightarrow |u_{k,j}| \leq 1$ für alle $k=1, \dots, u$
 $j \in J$.

Nach Bolzano - Weierstraß (Ana I, § 2.21) gibt es ein Teilfolge $(u_j)_{j \in J_1}$, $J_1 \subseteq J$ unendlich so, dass $(u_{1,j})_{j \in J_1}$ konvergiert. Dann gibt es ein Teilfolge $J_2 \subseteq J_1$ so, dass auch $(u_{2,j})_{j \in J_2}$ konvergiert usw \Rightarrow Teilfolge $J_n \subseteq J$, so dass $(u_{k,j})_{j \in J_n}$ konvergiert, für $k=1, 2, 3, \dots, u$.

Setz $u_k = \lim_{j \in J_n} u_{k,j}$, $v = (v_1, \dots, v_u)$. Es

folgt $\|v\|_2 = 1$ (weil $\|u_j\|_2 = 1$, $\|\cdot\|_2$ ist stetig nach § 9.2(b)). Nach Lemma A ist $\|\cdot\|_2$ stetig als Abbildung $(\mathbb{R}^n, \|\cdot\|_2) \rightarrow (\mathbb{R}^n, \|\cdot\|)$, es folgt

$\lim_{j \in J_n} \|u_j - v\| = 0$, aber $\|u_j - v\| \geq |\|v\| - \|u_j\||$

$\Rightarrow \lim_{j \in J_n} \|u_j\| = 0 = \|v\| \Rightarrow v = 0$. Aber $\|v\|_2 = 1$ $\frac{4}{6}$



Lemma C Sei $\|\cdot\|$ ein beliebig Norm auf \mathbb{R}^n . Dann ist $id: (\mathbb{R}^n, \|\cdot\|) \rightarrow (\mathbb{R}^n, \|\cdot\|_2)$ stetig

Beweis Nach Lemma D gibt es $r > 0$ so, dass $\|u\| \geq r$ gilt für alle $u \in \mathbb{R}^n$ mit $\|u\|_2 = 1$.

Ist $u \neq 0$, setze $\lambda = \frac{1}{\|u\|_2}$. Dann ist $\|\lambda u\|_2 = 1$

$\|u\| = \frac{1}{\lambda} \|\lambda \cdot u\| \geq \frac{1}{\lambda} \cdot r = \|u\|_2 \cdot r$, also

$\|u\|_2 \leq \frac{1}{r} \cdot \|u\|$. Letzteres gilt auch für $u=0$, also ist id stetig nach § 9, 8 □ #

14. Theorem (Hauptsatz über endlich-dimensionale normierte Vektorräume).

Seien $(V, \|\cdot\|_V)$ und $(W, \|\cdot\|_W)$ normierte Vektorräume, sei $f: V \rightarrow W$ eine lineare Abbildung.

Falls V endliche Dimension hat, so ist f stetig. Insbesondere sind alle linearen Abbildungen zwischen endlich dimensionalen normierten Vektorräumen stetig.

Beweis Sei b_1, \dots, b_n eine Basis von V .

Wir definieren $h: \mathbb{R}^n \rightarrow V$ lineare Abbildung durch $h(x_1, x_2, \dots, x_n) = x_1 \cdot b_1 + x_2 \cdot b_2 + \dots + x_n \cdot b_n$.

Dann ist h ein Isomorphismus von Vektorräumen.

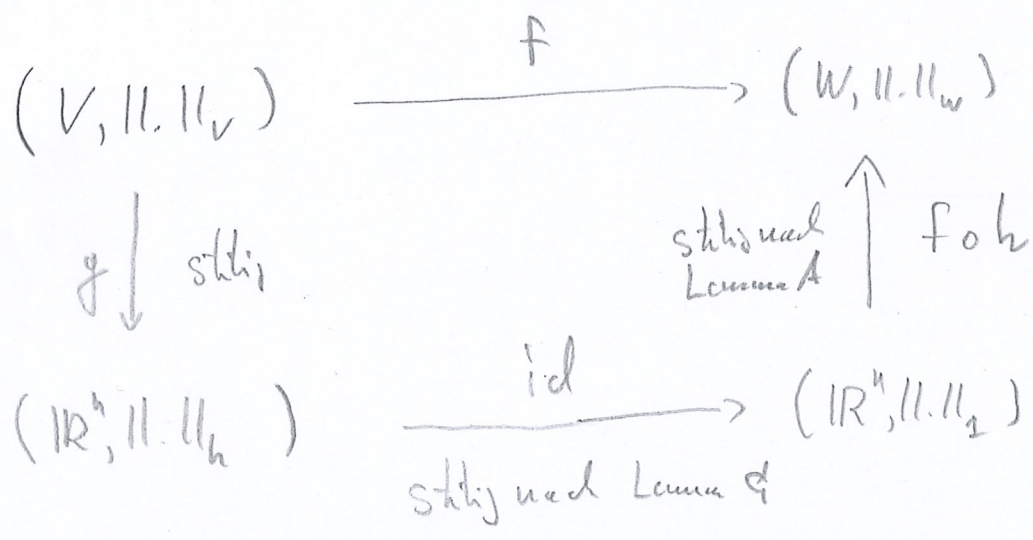
Wir definieren ein Normen $\|\cdot\|_h$ auf \mathbb{R}^n durch

$\|x\|_h = \|h(x)\|$. Sei $g: V \rightarrow \mathbb{R}^n$ die

Umkehrabbildung zu h , $g(x_1 b_1 + \dots + x_n b_n) = (x_1, x_2, \dots, x_n)$.

$\|g(v)\|_h = \|v\|_V$

Betrachte das Diagramm



15. Def + Satz Sei V ein reeller Vektorraum.

Zwei Normen $\|\cdot\|_a$ und $\|\cdot\|_b$ auf V

heißen äquivalent, wenn es Zahlen $r, s \geq 0$ gibt so, dass für alle $v \in V$ gilt

$$\|v\|_a \leq r \cdot \|v\|_b$$

und $\|v\|_b \leq s \cdot \|v\|_a$.

[Dann ist automatisch $r, s > 0$! (wenn $V \neq 0$)]

Satz Auf einem endlich dimensionalen reellen Vektorraum sind alle Normen äquivalent.

Beis Da $id : (V, \|\cdot\|_a) \rightarrow (V, \|\cdot\|_b)$

stetig ist (nach § 9.14) gibt es nach § 9.8

$s \geq 0$ mit $\|v\|_b \leq s \cdot \|v\|_a$, ebenso gibt es

$r \geq 0$ mit $\|v\|_a \leq r \cdot \|v\|_b$. □

Folgerung Jeder endlich dimensionale normierte Vektorraum ist ein Banachraum.

Dann: $(\mathbb{R}^n, \|\cdot\|_2)$ ist ein Banachraum nach § 8.16 (a).

Ist $h: \mathbb{R}^n \rightarrow V$ ein lineares Isomorphismen, so ist h stetig nach § 9.14, genauso ist die Umkehrabbildung $g: V \rightarrow \mathbb{R}^n$ stetig. Ist $(v_j)_{j \in \mathbb{N}}$ eine Cauchy-Folge in V , so konvergiert $(g(v_j))_{j \in \mathbb{N}}$ in \mathbb{R}^n gegen $u \in \mathbb{R}^n$. Dann konvergiert $(v_j)_{j \in \mathbb{N}}$ gegen $v = h(u)$. \square

Im Beweis von § 9.13 Lemma B kam ein wichtiges Konzept vor, das wir jetzt betrachten.

16. Def Ein metrischer Raum (X, d) heißt kompakt, wenn jede Folge $(x_j)_{j \in \mathbb{N}}$ in X eine konvergente Teilfolge hat.

Bsp $X = [a, b] \subseteq \mathbb{R}$ abg. Intervall \leadsto
 X ist kompakt nach dem Satz von Bolzano-Weierstraß.

17. Satz Sei (X, d) ein metrischer Raum, sei $A \subseteq X$ Teilmenge. Wenn (A, d) kompakt ist (als Unterraum von X) dann ist A abg. in X und vollständig.

Beweis Nach § 8.13 nicht es zu zeigen, dass (A, d) vollständig ist. Sei $(a_j)_{j \in J}$ eine Cauchyfolge in A . Dann gibt es eine Teilfolge $(a_{j_i})_{i \in I}$ ($I \subseteq J$ unendlich) die konvergiert, $\lim_{i \in I} a_{j_i} = a \in A$.

Zu jedem $\epsilon > 0$ gibt es also ein $m \in \mathbb{N}$ so, dass gilt:

(1) $d(a_{j_i}, a_{j_l}) \leq \frac{\epsilon}{2}$ für $i, l \geq m, i, l \in I$

(2) $d(a, a_{j_i}) \leq \frac{\epsilon}{2}$ für $i \geq m, i \in I$.

Für $j \in J, j \geq m$ wähle $i \in I, i \geq m$ mit

$$d(a, a_j) \leq d(a, a_{j_i}) + d(a_{j_i}, a_j) \leq \epsilon \Rightarrow \lim_{j \in J} a_j = a \quad \square$$

18. Satz Sei $f: X \rightarrow Y$ eine stetige Abbildung zwischen metrischen Räumen $(X, d_X), (Y, d_Y)$. Wenn $A \subseteq X$ kompakt ist, so ist auch $B = f(A) \subseteq Y$ kompakt. Insbesondere ist $f(A)$ abg. in Y .

Beweis Sei $(b_j)_{j \in J}$ eine Folge in B .

Wähle für jedes j ein $a_j \in A$ mit $f(a_j) = b_j$.

Dann gibt es $I \subseteq J$ unendlich so, dass $(a_{j_i})_{i \in I}$

konvergiert (weil A kompakt ist), $\lim_{i \in I} a_{j_i} = a$.

Da f stetig ist, folgt $\lim_{i \in I} b_{j_i} = f(a) \in B \quad \square$

19. Satz ("Bolzano-Weierstraß in mehreren Variablen").

Sei $(V, \|\cdot\|)$ ein normierter Vektorraum mit endlicher Dimension, sei $A \subseteq V$ Teilmenge.

Dann sind äquivalent:

(i) A ist kompakt

(ii) A ist abg. in V und beschränkt, d.h. es gibt $R > 0$ mit $A \subseteq B_R(0) = \{u \in V \mid \|u\| \leq R\}$

Beweis A kompakt $\Rightarrow A \subseteq V$ abg. nach § 9, 17. (v)

Beh: A nicht beschränkt $\Rightarrow A$ nicht kompakt.

Denn: A nicht beschränkt \Rightarrow zu jedem $n \in \mathbb{N}$ gibt es $a_n \in A$ mit $\|a_n\| \geq n$. Ist $I \subseteq \mathbb{N}$ unendlich, so ist $(\|a_i\|)_{i \in I}$ divergent, also konvergiert auch $(a_i)_{i \in I}$ nicht. \square

Damit ist gezeigt: (i) \Rightarrow (ii).

Jetzt zeigen wir: (ii) \Rightarrow (i). Sei v_1, \dots, v_n eine Basis von V , sei $(a_j)_{j \in J}$ eine

Folge in A . Schreibe $a_j = \sum_{k=1}^n a_{k,j} v_k$

$a_{k,j} \in \mathbb{R}$.

Nach § 9.15 sind alle Normen auf V äquivalent. (45)

Definiere wie $\|u\|_2 = |a_1| + \dots + |a_n|$, wobei $u = \sum_{k=1}^n u_k v_k$,
so folgt: es gibt $L \geq 0$ mit $\|u\|_2 \leq L \|u\|$.

Da A beschränkt ist bzgl. $\|\cdot\|$, ist A auch
beschränkt bzgl. $\|\cdot\|_2$. Insbesondere sind die
 n Folgen $(a_{k,j})_{j \in J}$ $k=1, \dots, n$ beschränkt.

Wie im Beweis von § 9.13, Lemma D,
finde wie $J_n \subseteq J$ so, dass die Fgl. $(a_{k,j})_{j \in J_n}$

konvergieren, $k=1, \dots, n$. Setze $a_k = \lim_{j \in J_n} a_{k,j}$, und

$a = a_1 v_1 + \dots + a_n v_n$. Dann gilt $\lim_{j \in J_n} \|a - a_j\|_2 = 0$

damit auch $\lim_{j \in J_n} \|a - a_j\| = 0$, d.h. $\lim_{j \in J_n} a_j = a$. \square

20. Theorem Sei (X, d) ein metrischer Raum,

sei $A \subseteq X$ kompakte Teilmenge. Wenn

$f: X \rightarrow \mathbb{R}$ stetig ist, so nimmt f auf A
ein Minimum s und ein Maximum t an, d.h.

es gibt $a, b \in A$ mit $f(a) = s$, $f(b) = t$ und

$s \leq f(c) \leq t$ für alle $c \in A$ ($f(A) \subseteq [s, t]$).

Beiw. Da f stetig ist und A kompakt, ist auch $f(A) \subseteq \mathbb{R}$ kompakt nach § 9.18. Nach § 9.19 ist $f(A)$ abg. in \mathbb{R} und beschränkt. Setze $s = \inf(f(A))$ und $t = \sup(f(A))$. Da $f(A)$ abg. ist in \mathbb{R} , folgt $s, t \in f(A)$. \square

Fazit • Stetige lineare Abbildungen sind Lipschitz-stetig.

- lineare Abbildungen zwischen endlich-dimensionalen normierten Vektorräumen sind stetig
- in \mathbb{R}^n sind Teilmengen genau dann kompakt, wenn sie abg. und beschränkt sind.
- alle Normen auf \mathbb{R}^n sind äquivalent.
- die drei vorigen Punkte sind nicht wahr in unendlich-dimensionalen normierten Vektorräumen.

21. Def + Satz

Ist $f: X \rightarrow X$ eine Abbildung und ist $p \in X$ mit $f(p) = p$, so heißt p Fixpunkt von f .

Bsp $X = \mathbb{R}$, $f(x) = x^2$, Fixpunkte sind $0, 1$
 $X = \mathbb{R}$, $g(x) = x + 1$ hat keinen Fixpunkt.

Theorem (Banachs Fixpunktsatz). Sei
 (X, d) ein vollständiger metrischer Raum, sei
 $f: X \rightarrow X$ L -Lipschitzstetig mit $0 \leq L < 1$.
 Dann hat f genau einen Fixpunkt p .

Beweis (a) Es gibt höchstens einen Fixpunkt.

Denn: Angenommen, $f(p) = p$, $f(q) = q$.

Dann gilt $d(p, q) = d(f(p), f(q)) \leq L \cdot d(p, q)$

mit $L < 1 \Rightarrow d(p, q) = 0 \Rightarrow p = q$.

(b) Es gibt einen Fixpunkt.

Denn: Wähle $x_0 \in X$ beliebig, definiere

rekursiv $x_{n+1} = f(x_n)$, $n = 0, 1, 2, 3, \dots$

Setze $d(x_0, x_2) = r$. Wegen $d(x_{k+1}, x_{k+2}) \leq L \cdot d(x_k, x_{k+1})$
 folgt rekursiv $d(x_k, x_{k+1}) \leq L^k \cdot r$
 Ist $m, l \in \mathbb{N}$, so folgt also

$$\begin{aligned} d(x_m, x_{m+l}) &\leq d(x_m, x_{m+1}) + d(x_{m+1}, x_{m+2}) + \dots + d(x_{m+l-1}, x_{m+l}) \\ &\leq L^m \cdot r + L^{m+1} \cdot r + \dots + L^{m+l-1} \cdot r \\ &= L^m \cdot r (L^0 + L^1 + \dots + L^{l-1}) \\ &\leq L^m \cdot r \cdot \frac{1}{1-L} \quad (\text{geometrisch Reihe}) \end{aligned}$$

Nach Axiom I, § 3.4 ist $(L^m)_{m \in \mathbb{N}}$ ein Nullfolge,
 $\lim_{m \in \mathbb{N}} L^m = 0$. Zu $\varepsilon > 0$ gibt es also $m \geq 0$ so, dass
 $L^m \cdot \frac{r}{1-L} \leq \frac{\varepsilon}{2}$ gilt. Für $k, l \geq m$ folgt

$$d(x_k, x_l) \leq d(x_m, x_k) + d(x_m, x_l) \leq 2 \cdot L^m \cdot \frac{r}{1-L} \leq \varepsilon$$

d.h. $(x_m)_{m \in \mathbb{N}}$ ist ein Cauchy-Folge in X .

Setz $p = \lim_{m \in \mathbb{N}} x_m$. Es folgt $\lim_{m \in \mathbb{N}} d(x_m, x_{m+1}) = 0$

$$= \lim_{m \in \mathbb{N}} d(x_m, f(x_m)) = d(p, f(p)) \Rightarrow f(p) = p$$

↑
f stetig



Bemerk. Der Beweis liefert ein Näherungsverfahren zur Berechnung von $p = \lim_{m \in \mathbb{N}} x_m$, mit

Fehler abschätzen $d(x_m, p) \leq L^m \cdot \frac{d(x_0, x_1)}{1-L}$

22. Beispiele Sei $X = [1, \infty) = \{x \in \mathbb{R} \mid 1 \leq x\}$
 $f(x) = \frac{x}{2} + \frac{1}{x}$ $f(x) = x \Leftrightarrow x^2 = 2$ \uparrow vollständig

(a) Für $x \geq 1$ ist $f(x) \geq 1$.

Denn: $x > 0 \Rightarrow f(x) > 0$ und dann

$$\begin{aligned} \frac{x}{2} + \frac{1}{x} &\geq 1 \stackrel{(x>0)}{\Leftrightarrow} \frac{x^2}{2} + 1 \geq x \Leftrightarrow x^2 + 2 - 2x \geq 0 \\ &\Leftrightarrow x^2 - 2x + 1 + 1 \geq 0 \Leftrightarrow (x-1)^2 + 1 \geq 0 \quad (\checkmark) \end{aligned}$$

(b) f ist $\frac{1}{2}$ -Lipschitzstetig

$$|f(u) - f(v)| = \left| \frac{u-v}{2} + \frac{v-u}{uv} \right| = |u-v| \cdot \underbrace{\left| \frac{1}{2} - \frac{1}{uv} \right|}_{\leq \frac{1}{2}}$$

$$\frac{1}{2} - uv \leq \frac{1}{2} \Leftrightarrow \frac{1}{uv} \geq 0 \quad (\checkmark)$$

$$uv - \frac{1}{2} \leq \frac{1}{2} \Leftrightarrow \frac{1}{uv} \leq 1 \Leftrightarrow 1 \leq uv \quad (\checkmark) \quad (\text{mit } u, v \geq 1.)$$

Also sind die Voraussetzungen des Banachschen FPS erfüllt, denn \mathbb{R} ist vollständig und $[1, \infty) \subseteq \mathbb{R}$ ist abg. in \mathbb{R} , also ebenfalls

Vollständig, vgl § 8.13 (b).

Zum Beispiel: $x_0 = \frac{3}{2}$, $x_1 = \frac{3}{4} + \frac{2}{3} = \frac{17}{12}$, $r = \frac{1}{12}$

$$r = d(x_0, x_1) = \frac{18}{12} - \frac{17}{12} = \frac{1}{12}$$

$$d(\sqrt{2}, x_m) \leq \left(\frac{1}{2}\right)^m \cdot \frac{1}{12} = \frac{1}{12} \cdot \frac{1}{2^m} = 2^{-m} \cdot \frac{1}{12}$$

Für $m = 10$ ist $d(\sqrt{2}, x_{10}) \leq 2^{-10} \cdot \frac{1}{12} \approx 0.000163$